

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN H.M  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST

Ngày 14/02/2023.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H.M, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Lê Quang Chiêu

***Các Hội thẩm nhân dân:*** - Ông Nguyễn Sơn Hóa

- Bà Bùi Thị Bích Vân

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Bích Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận H.M,  
Thành phố Hà Nội

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H.M, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H.M, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2023/TLST - HS ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST - HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

**Họ và tên:** T.Đ.T (tên khác: không có) sinh năm 1995; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú: tổ 22 phường Đ.C, quận H.M, Thành phố Hà Nội; chỗ ở: số 35, ngách 415/5, ngõ 192, đường Lê Trọng Tấn, phường Đ.C, quận H.M, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: không; bố đẻ: Trần Đình Đích (đã chết); mẹ đẻ: Lê Thị Kim Thoa sinh năm 1963; anh chị em ruột: không có; vợ, con: chưa có. **Nhân thân bị cáo:** không tiền án, không tiền sự.

Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2022, đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận H.M, Thành phố Hà Nội truy tố:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 21/9/2022, tại trước số nhà A9, Lô 4, Khu đô thị Đ.C, phường Đ.C, quận H.M, thành phố Hà Nội, công an kiểm tra, phát hiện T.Đ.T đang cất giấu trên người 01 túi ni-lon đựng 02 viên nén màu hồng và 01 túi ni-lon đựng chất bột màu trắng, khai nhận là ma túy loại MDMA và Ketamine mua để bán trái phép. Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong số vật chứng nghi ma túy, bàn giao Cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra T.Đ.T khai nhận, vào khoảng 15 giờ 45 phút ngày 21/9/2022 tại quán cà phê Nhất Long ở địa chỉ: CT5 Khu đô thị Đ.C, phường Đ.C, quận H.M, Thành phố Hà Nội, T gặp một người đàn ông tên Tùng nhưng không biết nhân thân, hỏi mua 2.800.000 đồng ma túy gồm 02 viên kẹo và nửa chỉ Ketamine để sử dụng. Sau đó, T gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Quý qua số điện thoại 0333601992 để mua 02 viên kẹo (MDMA) và nửa chỉ Ketamine với giá 2.100.000 đồng, hẹn đến cuối phố Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận H.M, thành phố Hà Nội để giao dịch mua bán. Khi Quý đồng ý bán ma túy, T bảo Tùng đưa số tiền 2.800.000 đồng và hẹn giao ma túy tại Nhà nghỉ Thanh Xuân ở địa chỉ A9, Lô 4, Khu đô thị Đ.C, phường Đ.C, quận H.M, thành phố Hà Nội. Sau khi nhận tiền của Tùng, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave màu xanh biển kiểm soát 30F3-0841 về nhà thì gặp anh Trần Đức Thành (sinh năm 1988, trú tại Số 31 ngách 415/5 ngõ 192 Lê Trọng Tấn, phường Đ.C, quận H.M, thành phố Hà Nội). T rủ anh Thành đi với mình, nói “Đi với em một tý” nhưng không nói việc mua bán ma túy. Anh Thành đồng ý đi cùng nên T chờ đến cuối phố Vĩnh Hưng thì dừng xe bảo anh Thành ngồi chờ rồi một mình đi bộ gặp và mua ma túy của Quý. Sau khi mua được ma túy, T không nói gì và chờ anh Thành đến gần nhà nghỉ Thanh Xuân thì dừng xe bảo anh Thành đứng chờ,

còn T mang ma túy giao cho Tùng. Khi T đang đứng đợi để giao ma túy cho Tùng bị Cơ quan Công an bắt quả tang cùng vật chứng như đã nêu trên.

*Vật chứng của vụ án đã thu giữ:* Khi bắt quả tang, lực lượng công an đã thu giữ của T.Đ.T 01 túi ni-lon màu trắng kích thước (3x5)cm đựng 02 viên nén màu hồng và 01 túi ni-lon màu trắng kích thước (2x3)cm đựng chất bột màu trắng (Điều nghi ma túy); 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave RS biển kiểm soát 30F3-0841; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen (Xe và điện thoại đều đã qua sử dụng) và số tiền 700.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với số vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 6700/KL-KTHS ngày 29/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni-lon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,737 gam và 02 viên nén màu hồng bên trong 01 túi ni-lon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,778 gam”*.

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, T khai mua của người đàn ông tên Quý ở khu vực cuối đường Vĩnh Hưng. Cơ quan điều tra đã dẫn giải T Tùng tới địa điểm trên nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho T. Cơ quan điều tra đã ra thu giữ thư tín, điện tín của số thuê bao điện thoại 0333601992 nhưng chưa có kết quả trả lời nên đã tách tài liệu liên quan đến hành vi của Quý để tiếp tục điều tra, xử lý khi có đủ căn cứ.

Chiếc xe máy đã thu giữ khi bắt quả tang T.Đ.T, là tài sản của chị Lê Thị Kim Thoa (mẹ của T). Chị Thoa trình bày cho T mượn xe trên để làm phương tiện đi lại, nhưng không biết T sử dụng để đi mua ma túy. Trần Đức Thành, là người đi cùng không biết và không tham gia vào việc mua bán ma túy của T. Quá trình điều tra không chứng minh được chị Thoa, anh Thành có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án nên không có cơ sở xử lý. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chị Thoa chiếc xe máy trên, xét là có cơ sở.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS-HM, ngày 10/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận H.M truy tố bị cáo T.Đ.T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Tại phiên tòa:

Bị cáo T.Đ.T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận H.M truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo T.Đ.T như bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo. Xử phạt bị cáo T.Đ.T từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy 0,737 gam ma túy, loại Ketamine; 0,778 gam ma túy, loại MDMA; tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A93 màu đen, do bị cáo dùng vào việc mua bán ma túy; số tiền 700.000 đồng là tiền bị cáo hưởng lợi từ việc bán ma túy

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa:

Phần tranh luận tại phiên tòa, bị cáo T.Đ.T thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy đối với mình là đúng, nên không tranh luận.

[4] Lời nói sau cùng của bị cáo: “xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt”.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H.M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H.M và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã T hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã T hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi nguy hiểm của bị cáo bị truy tố:

Tại các Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều Công an quận H.M; Kết luận giám định số 6700/KL-KTHS ngày 29/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 21/9/2022, tại trước số nhà A9, lô 4, Khu đô thị Đ.C, phường Đ.C, quận H.M, Thành phố Hà Nội, bị cáo T.Đ.T đang có hành vi cất giấu trên người trái phép 0,737 gam ma túy loại Ketamine và 0,778 gam ma túy loại MDMA với mục đích để bán thì bị công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo T.Đ.T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo T.Đ.T, sinh năm 1995 là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H.M truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn. Xác định hành vi nguy hiểm của bị cáo là tội phạm nghiêm trọng. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người; đồng thời có thể là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác; gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo T.Đ.T trước khi phạm tội không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội

đồng xét xử, xét bị cáo T.Đ.T không có công việc và thu nhập ổn định, nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung. Vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về áp dụng Biên pháp tư pháp: Khi bắt quả tang bị cáo T.Đ.T có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, Công an thu giữ: 0,737 gam ma túy loại Ketamine; 0,778 gam ma túy loại MDMA; 01 điện thoại Oppo A9, màu đen và số tiền 700.000đ. Đây là vật chứng, đồ vật có thể liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, khi giải quyết cần căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 để xử lý.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông tên Tùng bán ma túy cho bị cáo T.Đ.T, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H.M không xác định được danh tính, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo T.Đ.T **36 (ba mươi sáu) tháng tù** về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ khi bắt quả tang ngày 21 tháng 09 năm 2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Biện pháp tư pháp:

2.1. Tịch thu tiêu hủy: bao niêm phong trong có chứa 0,737 gam ma túy loại Ketamine và 0,778 gam ma túy loại MDMA;

2.2. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen Imei 1: 866983054617873; Imei 2: 866983054617865 (đã qua sử dụng)

Toàn bộ vật chứng nêu tại Mục 2.1, 2.2 trên, đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận H.M, Thành phố Hà Nội, theo Biên bản và Phiếu nhập kho vật chứng số: NK 2023-0081 ngày 18/01/2023.

2.3. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 700.000đ (*bảy trăm nghìn đồng*). Số tiền này, đang nộp tại Kho bạc Nhà nước quận H.M tài khoản số 394901048098 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H.M, Thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Bị cáo T.Đ.T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo T.Đ.T có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận H.M, TP. Hà Nội;
- Công an quận H.M, TP. Hà Nội;
- Chi cục THA dân sự quận H.M, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2, Công an TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Quang Chiếu**

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN: THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Lê Quang Chiều**