

**Bản án số: 952/2022/HS-PT  
Ngày: 21/12/2022**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Tô Chánh Trung

*Các Thẩm phán:* Ông Phan Tô Ngọc

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

**- Thư ký phiên tòa:** ông Nguyễn Đức Thiện, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 265/2022/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo Bùi Thanh Hoài, Bùi Thanh Sang, Bùi Thanh Phước, Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật do có kháng cáo của các bị cáo Bùi Thanh Hoài, Bùi Thanh Sang, Bùi Thanh Phước, Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HSST ngày 20 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

**- Các bị cáo:**

**1/ Bùi Thanh Hoài**, sinh năm: 1996; tại: Tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Khu vực 2, phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn Thanh và bà: Lê Thị Mật; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Ngày 15/7/2020, bị ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi Đánh nhau; bị cáo bị bắt ngày 23/5/2020, sau đó tạm giam cho đến nay. (có mặt)

**2/ Bùi Thanh Sang**, sinh năm: 1992; tại: Tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Khu vực 2, phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn Thanh và bà: Lê Thị Mật; bị cáo có vợ là Nguyễn Thanh Tuyền và có 02 người con (lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2019); tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Ngày 15/7/2020, bị ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi Xâm hại đến sức khỏe người khác. Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác (có mặt).

**3/ Bùi Văn Thanh**, sinh năm: 1965; tại: Tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Khu vực 2, phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn Bảy và bà: Lê Thị Còn; bị cáo có vợ là Lê Thị Mật và có 07 người con (lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 2002); tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Ngày 15/7/2020, bị ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi Đánh nhau; bị cáo bị bắt ngày 10/3/2021, sau đó tạm giam đến ngày 05/5/2021 được tại ngoại, (có mặt)

**4/ Lê Thị Mật**, sinh năm: 1965; tại: Tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Khu vực 2, phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Thanh và bà: Lê Thị Kiên; bị cáo có chồng là Bùi Văn Thanh và có 07 người con (lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 2002); tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Ngày 15/7/2020, bị ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi Đánh nhau. Bị cáo tại ngoại, (có mặt)

**5/ Bùi Thanh Phước**, sinh ngày: 06/8/2002; tại: Tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Khu vực 2, phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn Thanh và bà: Lê Thị Mật; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- *Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo Bùi Thanh Hoài*: Luật sư Nguyễn Thị Thúy Loan – Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ (có mặt).

- *Người bào chữa theo yêu cầu cho các bị cáo Bùi Thanh Hoài, Bùi Thanh Sang, Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật, Bùi Thanh Phước*: Luật sư Trần Văn Dầu (có mặt), Luật sư Trần Viết Hà (có mặt), Luật sư Phan Văn Ngoan (có mặt), Luật sư Nguyễn Thành Trung (có đơn xin vắng mặt).

(Trong vụ án còn có các bị cáo gồm: Bùi Văn Đắc, Lâm Văn Nghĩa, Vương Quang Tuấn, Tăng Hoàng Nhi; Đại diện hợp pháp của bị hại gồm: Võ Văn Thống, Nguyễn Thị Hoa; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đào Minh Thành; những người này không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trước đây, Bùi Thanh Hoài và chị ruột của Lâm Văn Nghĩa, có mối quan hệ tình cảm yêu đương nam nữ với nhau. Sau khi chia tay, Hoài đã đăng tải hình ảnh nhạy cảm chị của Nghĩa lên các trang mạng xã hội nên ngày 30/01/2020 Nghĩa cùng với gia đình đến nhà Hoài để nói chuyện, dẫn đến hai bên xảy ra đánh nhau. Ngày 15/7/2020, ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành đã xem xét và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính

đôi với Nghĩa, Hoài, Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật và Bùi Thanh Sang về hành vi đánh nhau, xâm hại đến sức khỏe người khác.

Vào khoảng 20 giờ ngày 22/5/2020, trong lúc Nghĩa, Võ Minh Luân, Bùi Công Nguyên uống bia tại trước am Phước Vân thuộc khu vực 1, phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy thì Nghĩa nhớ lại vụ việc mâu thuẫn trước đó nên Nghĩa sử dụng ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook với tên tài khoản đăng nhập “*Lâm Văn Nghĩa*” nhắn tin vào tài khoản “*Cay Đắng*” hẹn Hoài đến cầu Phụng Hiệp trên tuyến Quốc lộ 1A đánh nhau, nhưng Hoài không đồng ý, do vậy Nghĩa thông báo là sẽ đến nhà tìm đánh Hoài. Sau đó, Nghĩa dùng phần mềm Messenger gọi rủ bị cáo Tăng Hoàng Nhi hỗ trợ Nghĩa đi đánh nhau, Nhi đồng ý. Nhi rủ Nguyễn Thế Vinh, sinh năm 2002, nơi cư trú: ấp Long Phụng, xã Tân Long, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang đi cùng (Nhi không nói cho Vinh biết là đi đánh nhau), cả hai điều khiển xe máy đến am Phước Vân gặp Nghĩa. Trong thời gian chờ Nhi đến thì Vương Quang Tuấn điều khiển xe đến và được Nghĩa rủ cùng đi đánh nhau thì Tuấn đồng ý; Luân biết việc Nghĩa chuẩn bị đi đánh nhau với người khác nên đã tham gia cùng.

Sau khi nhận được lời thách thức của Nghĩa thì Hoài đã đi vào nhà bếp lấy 01 cây dao (mũi bằng, có tổng chiều dài 73,3 cm, cán bằng gỗ dài 22,3 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 48 cm, dùng đốn chuối hàng ngày) đem ra để trước nhà và ngồi trên băng ghế đá, thời điểm này trong nhà của Hoài có Thanh, Mật và ông Nguyễn Văn Đường, sinh năm 1957 (cậu của Hoài) đang ở phòng khách; Bùi Thanh Phước và Bùi Văn Trường trong phòng ngủ.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Nghĩa nhờ Nguyên điều khiển xe chở Nhi đi trước (Nghĩa không có nói với Nguyên là đi đánh nhau); Nghĩa điều khiển xe chở Luân và Tuấn đi sau, khi đi Luân mang theo 01 cây dao tự chế, Tuấn mang theo 01 đoạn gỗ vuông để làm hung khí. Đến đầu đường Trần Nam Phú thuộc khu vực 1, phường Hiệp Thành thì ngừng lại, Nguyên điều khiển xe trở về, riêng Vinh vẫn ở lại am Phước Vân không có tham gia đi đánh nhau. Tại đây, do thấy Luân đã say nên mọi người thống nhất cho Luân xuống xe không cho đi cùng, Nhi sang ngồi thay thế vị trí của Luân. Tiếp theo, Nghĩa điều khiển xe chở Tuấn ngồi giữa cầm cây gỗ, Nhi ngồi sau đi vào đường Trần Nam Phú hướng đến nhà Hoài. Đến nơi, thấy Hoài có cầm dao nên Nghĩa không dừng xe lại để đánh nhau như dự định mà chạy qua nhà Hoài một đoạn khoảng 24 mét thì ngừng lại; Nghĩa, Nhi và Tuấn quay mặt lại nhìn thì thấy Hoài cầm dao đuổi theo nên Nghĩa tăng ga bỏ chạy. Ngay sau đó, Sang và Bùi Văn Đắc, mỗi người cầm 01 cây dao (dùng đốn chuối hàng ngày) đuổi theo Nghĩa. Chạy được 01 đoạn thì Nghĩa dừng xe lại, Nhi xuống xe dùng tay ngoắc khiêu khích Hoài, thấy Hoài, Sang và Đắc tiếp tục đuổi theo nên Nghĩa điều khiển xe chở Nhi và Tuấn chạy thẳng hướng về Mang Cá, đến nhà của Nguyễn Hồng Sánh, sinh năm 1998, ngụ tại khu vực 2, phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; trên đường đi Tuấn đã ném cây gỗ xuống sông Mang Cá nhưng không nhớ vị trí cụ thể.

Khi thấy Nghĩa xuất hiện thì Mật đã lấy cây dao (dùng đốn chuối hàng ngày) đưa cho Thanh cầm, ông Đường cầm cây sắt hộp; tiếp đó Thanh, Mật, Đường, Phước và Trường cùng đi ra trước nhà đứng. Sau đó, Thanh đưa lại Mật cây dao đang cầm, Mật đem vào để ở phòng khách và đồng thời lấy 01 cây sắt tròn đem ra đưa cho Thanh cầm (lúc này Thanh đang đứng trước nhà Đắc ở đối diện), Mật tiếp tục vào nhà lấy cây dao

yém cầm trên tay đi ra đứng trước nhà. Khi Hoài đuổi theo nhóm Nghĩa được một đoạn khoảng 129 mét thì Sang đến kéo Hoài trở về (Đắc đi trước, Hoài và Sang đi sau), đến nhà thì Đắc đứng phía trước cùng với Thanh. Một lúc sau, Trường nhìn thấy Luân đi bộ hướng từ đầu đường Trần Nam Phú đến nhà Hoài (cách nhà Hoài khoảng 45 mét), trên tay có cầm cây dao tự chế nên dùng tay chỉ thông báo cho Mật “*Nó cầm hàng xuống kia bà nội*”. Lúc này, Thanh phát hiện Luân nên cầm cây sắt tròn chạy đến vị trí của Luân, lần lượt sau đó là Đắc, Hoài, Sang, Mật và Phước mỗi người tay cầm 01 cây dao (dùng đốn chuối hàng ngày) chạy theo sau (những người này đều có nhận thức Luân chung nhóm với Nghĩa và Luân đến là để chém nhau với Hoài, do vậy họ đã cầm hung khí chạy đến vị trí của Luân mục đích nếu Luân chém Hoài hoặc chém những người còn lại trong gia đình thì sẽ dùng dao và hung khí chém, đánh lại). Chạy được một đoạn thì Đắc vượt qua Thanh, sau đó Hoài tiếp tục vượt qua Đắc đến chân cầu Vĩnh Hiệp thì Hoài và Luân đối diện với nhau, Luân dùng dao chém Hoài 2 - 3 cái nhưng không trúng, ở tư thế đối diện Hoài dùng tay phải đang cầm dao, mũi dao hướng về trước chém tạt ngang từ phải qua trái 01 cái trúng vào vùng ngực của Luân, Luân lùi về sau đồng thời đưa tay trái về trước, Hoài tiếp tục dùng dao chém tạt ngang 01 cái theo chiều hướng ngược lại trúng vào lòng bàn tay trái của Luân, tiếp theo Hoài dùng dao chém 01 cái tạt ngang theo hướng từ phải qua trái trúng vào vai trái của Luân làm rơi cây dao Luân đang cầm trên tay xuống nền lộ. Sau khi bị chém Luân đi bộ ngược ra hướng Quốc lộ 1A một đoạn 17,9 mét thì gục ngã. Đắc, Thanh, Mật và Sang chạy đến nơi thì sự việc đã kết thúc, đối với Phước tiếp tục chạy thêm một đoạn thì được Thanh kêu quay trở lại nên đã cầm dao đi về nhà. Mật đi đến nhặt cây dao của Luân và giật lấy cây dao của Hoài đem về để cây dao của Luân trên lộ trước nhà, để cây dao của Hoài trước nhà Đắc và để cây dao yém trong nhà, Đắc và Sang mang hai cây dao đang cầm về để trong nhà Đắc. Lần lượt Thanh mang hai cây dao của Đắc, Sang sử dụng và Hoài mang cây dao của Hoài sử dụng chém Luân ném xuống sông Mang Cá phía sau nhà Đắc; tiếp đó Hoài bơi qua sông Mang Cá đến nhà của Phạm Ngọc Lâm, sinh năm 1988, ngụ tại ấp Mang Cá, xã Đại Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang ngủ, đến sáng ngày 23/5/2020, Hoài đến Công an phường Hiệp Thành đầu thú.

*Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hậu Giang đã tổ chức tiến hành khám nghiệm tử thi Võ Minh Luân phát hiện 03 (ba) vết thương, cụ thể:*

- *Vết 1:* Đứt da sâu vào tổ chức dưới da ngang vùng ngực 2 bên, kích thước (23,5 x 12)cm, bờ vết sắc gọn, vết cách hõm ức 18 cm, làm đứt cung trước xương sườn số 7 bên phải và cung trước xương sườn số 5, 6, 7, 8 bên trái, để lộ nội tạng, có chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trên xuống dưới, từ trái sang phải.

- *Vết 2:* Đứt da sâu vào tổ chức dưới da mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái, kích thước (8 x 3,2)cm, sâu 3,5 cm, bờ vết sắc gọn, có chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trên xuống dưới, từ trái sang phải, làm đứt 1/3 trên xương cánh tay trái.

- *Vết 3:* Đứt da sâu vào tổ chức dưới da, mặt ngoài, trong lòng bàn tay trái, kích thước (7 x 1,7)cm, làm đứt xương ngón 1.

*Tại Bản kết luận giám định về pháp y tử thi số 32/20/TgT, ngày 25/5/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Hậu Giang, kết luận:* Bị hại Võ Minh Luân bị đa vết thương phần mềm, đứt đa xương, khoang ngực hai bên chứa nhiều máu loãng, đứt màng tim,

trong khoang màng tim có nhiều máu loãng, đứt ngang mặt trước tim. Nguyên nhân mất máu cấp do đứt cơ tim dẫn đến tử vong.

*Tại Bản kết luận giám định số 2819/C09B, ngày 10/7/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:*

- Không phát hiện máu người dính trên các mẫu: Áo vải tay dài, sọc caro, màu tím đen, nút áo màu đen và quần Jean màu xanh nước biển của Bùi Thanh Hoài (gói số 5 và 6); áo sơ mi tay dài, sọc caro, màu xanh trắng và quần thun màu xám đen của Bùi Thanh Sang (gói số 10 và 11); áo thun ngắn tay, cổ tròn, màu kem và quần Jean dài, màu xanh của Bùi Văn Đắc (gói số 12 và 13).

- Trên các mẫu: Chết màu nâu đỏ thu trên tường phía cầu thang của nhà Bùi Văn Thanh (gói số 4); cây dao có tổng chiều dài 76,7 cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 22,7 cm, đường kính khu cán dao 4,7 cm (gói số 7) và cây dao có tổng chiều dài 59,3 cm; cán dao bằng gỗ tròn dài 24,2 cm, đường kính khu cán dao 03 cm (gói số 9) đều có dính máu người. Phân tích được kiểu gen không hoàn chỉnh từ các mẫu máu này do mẫu kém chất lượng không truy nguyên được cá thể.

- Trên các mẫu: Chết màu nâu đỏ thu gần tử thi nằm (gói số 2); chết màu nâu đỏ thu tại cặp cống Thủy Lợi (gói số 3) và trên cây dao có tổng chiều dài 73,3 cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 22,3 cm, đường kính khu cán dao 4,5 cm (gói số 8) đều là máu người. Kiểu gen các mẫu máu này trùng với kiểu gen của nạn nhân Võ Minh Luân.

Vào ngày 06/01/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra vụ án, kết quả: Bùi Thanh Hoài chém trúng các vị trí ngực, tay phù hợp các vết thương trên người Võ Minh Luân khi khám nghiệm tử thi, những người tham gia thực nghiệm khác đã diễn lại toàn bộ quá trình xảy ra sự việc đúng như nội dung vụ án nêu trên.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang quyết định:*

Căn cứ vào Điều 268, Điều 269, Điều 293 và khoản 1, khoản 3 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Thanh Hoài, Bùi Văn Đắc, Bùi Thanh Sang, Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật, Bùi Thanh Phước phạm tội “Giết người”;

Các bị cáo Lâm Văn Nghĩa, Vương Quang Tuấn, Tăng Hoàng Nhi phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1/ Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Bùi Thanh Hoài 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 23/5/2020.

2/ Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Bùi Thanh Sang 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3/ Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Thanh 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giam từ ngày 10/3/2021 đến ngày 05/5/2021.

4/ Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Thị Mật 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

5/ Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 2 Điều 54; Điều 58; Điều 91; Điều 101, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Bùi Thanh Phước;

Xử phạt bị cáo Bùi Thanh Phước 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phước cho ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn áp dụng điều luật và xử phạt các bị cáo khác, các bị cáo này không có kháng cáo như:

- Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Đắc 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 10/3/2021.

- Áp dụng: Khoản 6 Điều 134; các điểm s, i khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lâm Văn Nghĩa 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giam từ ngày 10/3/2021 đến ngày 19/6/2021.

- Áp dụng: Khoản 6 Điều 134; các điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Vương Quang Tuấn 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tuấn cho ủy ban nhân dân xã Thuận Hòa, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng: Khoản 6 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Tăng Hoàng Nhi 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

*Bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, lãi suất chậm trả, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo luật định.*

- Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Bùi Thanh Hoài kháng cáo xin giảm hình phạt.

- Các bị cáo Bùi Thanh Sang, Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật, Bùi Thanh Phước kháng cáo kêu oan.

- Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Bùi Thanh Phước xin rút lại kháng cáo. Còn các bị cáo như: Bùi Thanh Sang, Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật thì thay đổi kháng cáo, chỉ xin giảm hình phạt, không kêu oan nữa.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh cho rằng các bị cáo thành khẩn nhận tội, có nộp thêm 50.000.000 đồng bồi thường, khắc phục hậu quả cho phía bị hại nên đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho các bị cáo Hoài, Sang, Thanh, Mật từ 01 đến 02 năm tù; Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Phước vì bị cáo rút kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho 04 bị cáo Hoài, Sang, Thanh, Mật, Phước thì đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt cho 04 bị cáo Hoài, Sang, Thanh, Mật theo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát; Đề nghị Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Phước.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Bùi Thanh Hoài, Bùi Thanh Sang, Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật, Bùi Văn Phước được làm trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Thanh Phước xin rút lại toàn bộ kháng cáo nên HĐXX đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Phước.

[2] Đối với kháng cáo của các bị cáo còn lại thì HĐXX xét thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Bùi Thanh Hoài thừa nhận là vào khoảng 21 giờ 30 ngày 22/5/2020, bị cáo có dùng dao tự chế chém 03 nhát vào người anh Võ Minh Luân sinh năm 1981, cụ thể có 01 nhát trúng vào ngực anh Luân, nhát thứ 2 trúng vào bàn tay trái của anh Luân và nhát thứ 3 trúng vào vai trái của anh Luân. Theo kết luận giám định, anh Luân tử vong do đứt màng tim (đứt cơ tim) dẫn đến tử vong. Bị cáo Hoài thừa nhận anh Luân tử vong là do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhưng bị cáo

bào chữa cho rằng do anh Luân phe bên Lâm Văn Nghĩa có mâu thuẫn với bị cáo, Nghĩa tìm đánh bị cáo, thấy anh Luân có mang theo dao chém bị cáo nên bị cáo mới chém lại, án sơ thẩm xử phạt bị cáo 18 năm tù là nặng, nên kháng cáo xin giảm hình phạt.

Đối với các bị cáo còn lại như Bùi Thanh Sang (anh của bị cáo Hoài), Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật (là cha, mẹ của bị cáo Hoài). Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo nhận tội và xin giảm hình phạt.

HĐXX xét thấy, theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Khi nghe bị cáo Bùi Thanh Hoài mở loa nói chuyện mâu thuẫn với Lâm Văn Nghĩa trên điện thoại, thì Lê Thị Mật thông báo cho Bùi Văn Thanh biết việc Hoài, Nghĩa mâu thuẫn và hẹn đánh nhau. Hoài lấy dao để chuẩn bị đánh nhau với Nghĩa thì những người trong gia đình như: Mật, Thanh, Đắc, Phước và người tên Trường biết. Bị cáo Sang lúc này đang ở bên nhà của bị cáo Đắc thì nghe Hoài nói chuyện với Nghĩa trên điện thoại nên biết việc Hoài với Nghĩa mâu thuẫn.

Giai đoạn đầu, khi thấy Nghĩa điều khiển xe chở Vương Quang Tuấn ngồi giữa cầm cây gỗ, Tăng Hoàng Nhi ngồi sau chạy vào đường Trần Nam Phú hướng đến nhà Hoài, Nghĩa thấy Hoài cầm dao thì Nghĩa không dừng xe lại mà chạy qua nhà Hoài một đoạn khoảng 24m thì dừng xe lại. Hoài cầm dao đuổi theo, Nghĩa tăng ga bỏ chạy, sau đó Sang, Đắc mỗi người cầm 1 con dao (dùng để đón chuổi) đuổi theo Nghĩa. Nghĩa dừng xe lại cho Nhi xuống xe dùng tay ngoắc khiêu khích Hoài thì Hoài, Sang, Đắc tiếp tục cầm dao đuổi theo Nghĩa nhưng không kịp nên quay về.

Khi thấy Nghĩa thì bị cáo Mật lấy con dao đón chuổi đưa cho Thanh cầm, Đường thì cầm cây sắt hộp, Thanh, Mật, Đường, Phước, Trường đi ra trước nhà đứng; Sau đó Thanh đưa lại cho Mật con dao, Mật lấy cây sắt tròn đưa cho Thanh, còn Mật thì lấy cây dao yếm cùng ra đứng trước nhà. Khi Hoài, Sang, Đắc đuổi theo Nghĩa không kịp, quay lại thì Trường nhìn thấy Luân cầm dao đi bộ cách nhà Hoài khoảng 45m nên nói cho bị cáo Mật biết “*Nó cầm hàng xuống kia bà nội*”, lúc này Thanh cầm cây sắt tròn chạy về hướng anh Luân; Đắc, Hoài, Sang, Mật, Phước mỗi người trên tay cầm 1 con dao chạy theo Thanh, Đắc chạy vượt qua Thanh, Hoài chạy vượt qua Đắc, các bị cáo Sang, Thanh, Đắc, Mật khai thấy Hoài đứng đối diện với Luân, Luân cầm dao chém Hoài 2-3 cái nhưng không trúng, Hoài cầm dao bằng tay phải chém ngang từ phải qua trái 1 cái trúng vào vùng ngực của Luân, Luân lùi về phía sau đưa tay trái về phía trước, Hoài tiếp tục chém tạt ngang dao thứ 2 trúng vào lòng bàn tay trái của Luân, Hoài tiếp tục chém nhát thứ 3 trúng vào vai trái của Luân làm dao của Luân đang cầm rơi xuống đất. Còn đối với Bùi Thanh Phước, theo bị cáo Thanh khai chạy 1 đoạn thì Thanh kêu Phước quay về, không đuổi theo Luân. Án sơ thẩm xác định theo Camera sau khi Luân bị chém loạn choạng quay ra chiếc xe ô tô đậu bên đường, cách vị trí chém 17,9m té ngã lúc 22 giờ 30 phút 56 giây thì bị cáo Phước đi về sau khi Hoài chém anh Luân xong.

Như phân tích trên thể hiện: vì mâu thuẫn với Lâm Văn Nghĩa, bị cáo Hoài tưởng anh Võ Minh Luân theo phe của Nghĩa tìm chém bị cáo, nên bị cáo dùng dao chém anh Luân, chém trúng anh Luân 03 nhát gây ra cái chết cho anh Luân như đã nêu trên.

Bị cáo chém anh Luân trong lúc anh Luân đã say rượu (theo trình bày của nhóm Nghĩa, anh Luân say rượu nên Nghĩa không chờ anh Luân đi theo đánh nhau nữa mà



anh Luân tự đi). Theo bị cáo Hoài khai, anh Luân có dùng dao chém bị cáo 2-3 cái nhưng không trúng, chứng tỏ anh Luân đã có uống rượu, không thể gây thiệt hại đến tính mạng của bị cáo nhưng bị cáo lại dùng dao chém liên tục 03 dao, trong lúc anh Luân không có khả năng chống đỡ, nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự để xử phạt đối với bị cáo và xử phạt bị cáo 18 năm tù là thỏa đáng.

Đối với các bị cáo như Sang, Thanh, Mật đều khai: về ý thức các bị cáo nhận thức là khi Hoài chuẩn bị đánh nhau với Nghĩa thì các bị cáo này đều chuẩn bị cho mình 1 hung khí là dao, thanh sắt, nếu nhóm của Nghĩa có qua đánh Hoài thì các bị cáo sẽ dùng dao, thanh sắt đánh, chém lại nhóm của Nghĩa. Khi thấy anh Luân cầm dao đi đến thì tất cả Thanh, Mật, Sang, Đắc, Hoài, Phước đều cầm dao chạy lại chỗ anh Luân, do Hoài chạy vượt lên (chạy trước) dùng dao chém anh Luân, các bị cáo chứng kiến Hoài dùng dao chém anh Luân, không những chém 1 dao mà chém nhiều dao, các bị cáo không can ngăn thể hiện sự đồng tình, ủng hộ cho bị cáo Hoài thực hiện hành vi giết anh Luân, nên án sơ thẩm xác định các bị cáo Thanh, Mật, Sang đồng phạm trong vụ án là đúng. Do tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bị cáo Sang, Thanh, Mật thành khẩn nhận tội, có cùng bị cáo Hoài nộp 50.000.000 đồng khắc phục hậu quả.

Thực hiện theo chính sách khoan hồng đối với các bị cáo sau khi phạm tội biết ăn năn hối cải, nên HĐXX chấp nhận theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát cũng như theo đề nghị của các Luật sư bào chữa cho các bị cáo là xét giảm hình phạt cho 04 bị cáo Hoài, Sang, Thanh, Mật.

Bởi các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;  
- Chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của 04 bị cáo Hoài, Sang, Thanh, Mật.  
- Sửa một phần bản án sơ thẩm xử về phần hình phạt.  
- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1/ Xử phạt bị cáo Bùi Thanh Hoài 17 (mười bảy) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù được tính từ ngày 23/5/2020.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

2/ Xử phạt bị cáo Bùi Thanh Sang 07 (bảy) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

3/ Xử phạt bị cáo Bùi Văn Thanh 06 (sáu) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 10/3/2021 đến ngày 05/5/2021.

4/ Xử phạt bị cáo Lê Thị Mật 05 (năm) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Bùi Thanh Phước, do bị cáo rút lại kháng cáo.

Phần bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Bùi Thanh Phước 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Phước cho ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 21/12/2022.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm:

- Bị cáo Bùi Thanh Phước phải nộp 100.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.
- Các bị cáo Bùi Thanh Hoài, Bùi Thanh Sang, Bùi Văn Thanh, Lê Thị Mật không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

- Ghi nhận ngày 07/4/2022 các bị cáo có nộp số tiền 50.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 000108 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang, số tiền này được khấu trừ trong số tiền các bị cáo phải bồi thường cho bị hại ở giai đoạn thi hành án.

[4] Các quyết định còn lại của Bản án sơ thẩm đã xét xử không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày 21/12/2022.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Hậu Giang(2);
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Cục THA DS tỉnh Hậu Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hậu Giang(2);
- “Đề tổng đạt cho bị cáo”;
- Lưu hồ sơ vụ án (NĐT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tô Chánh Trung**