

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY,
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2022/HS-ST
Ngày 28 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đ Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phùng Thị Ngọc Hà.

Ông Đào Huy Dương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Đ, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 108/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN MẠNH T, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Khu gia đình Công ty đất P, phường L, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1976; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Có 01 tiền sự ngày 27/9/2021 bị Công an thị xã Sơn Tây xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi: Gây rối trật tự công cộng và Vi phạm trong lĩnh vực giao thông (Vẫn còn thời hiệu);

Nhân thân: Ngày 07/01/2020 bị Công an phường L, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền vì hành vi: Sử dụng các loại pháo mà không được phép (đã thi hành xong, hết thời hiệu)

Bị cáo bị bắt từ ngày 09/9/2022 hiện đang tạm giam tại trại giam số 1 Công an TP Hà Nội. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Văn S, sinh năm 1997; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã Đ, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/9/2022, Nguyễn Mạnh Tlà đối tượng nghiện ma túy, đi đến khu vực vườn hoa ngã tư Bệnh viện 105 thuộc phường L thì làm quen và rủ một người đàn ông tên là Đ về nhà T chơi. Sau khi biết Đ có ma túy thì T đã mua của Đ 01 túi ma túy Ketamine cùng 05 viên ma túy MDMA với giá 5.000.000 đồng. Sau đó T lấy cân điện tử chia số ma túy Ketamine thành 10 túi nhỏ rồi cất giấu ở đầu giường ngủ để ai hỏi mua thì bán kiếm lời. T đã sử dụng 02 túi ma túy Ketamine cùng 04 viên ma túy MDMA.

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 09/9/2022, Hoàng Văn S gọi điện thoại di động cho Thỏi mua ma túy Ketamine. Qua trao đổi, S đồng ý mua nửa chỉ ma túy Ketamine với giá 1.700.000 đồng và bảo T mang ma túy lên khu vực ngã ba Vị Thủy, xã Thanh Mỹ, thị xã Sơn Tây để bán cho S. T đồng ý và lấy 01 túi ma túy Ketamine cầm ở tay trái của mình rồi đi xe máy đến ngã ba Vị Thủy đưa cho S; S cầm túi ma túy rồi đưa cho T 1.700.000 đồng. Trong lúc T đang cầm tiền thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thị xã Sơn Tây phát hiện, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: Thu trong tay phải của S 01(một) gói nilong trong suốt kích thước 2x2 cm có viền mép màu xanh, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (S khai là ma túy vừa mua của Tuấn). Thu trong tay phải của T 1.700.000 đồng (Tuấn khai là tiền S vừa trả khi mua ma túy). 01 (một) điện thoại IPHONE XSMAX màu đen, IMEILI: 357304093008030; IMEIL 2: 357304093334550 Điện thoại chủ qua sử dụng. Đi một chuyến thoại NOKIA màu đen, IMEIL 359968051682388. 01 (một) xe máy hiệu Honda Dream, màu nâu, biển kiểm soát 33K3-0196.

Cơ quan điều tra đã khám xét khẩn cấp nơi ở của T thu giữ: 01(một) túi nilong trong suốt kích thước 11x7cm, viền mép túi màu đỏ bên trong chứa 01 viên nén hình ngũ giác màu xanh. 01(một) túi nilong trong suốt kích thước 3x3cm viền mép túi màu xanh bên trong chứa tinh thể màu trắng. 06(sáu) túi nilong trong suốt đều có kích thước 2x2cm viền mép túi màu xanh, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng. 01 (một) cân điện tử màu trắng kích thước 6x12 cm.

Tại bản kết luận giám định số: 6382/KLGD-PC54 ngày 17/9/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

1. Tang vật thu của S (ký hiệu M1) gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,642 gam.

2. Tang vật thu của T(ký hiệu M2) gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 07(bảy) túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 3,748 gam; 01 (một) viên nén hình ngũ giác màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 0.456 gam. 01 (một) cân điện tử có dính ma túy loại Ketamine.

Về nguồn gốc ma túy: Do T không biết tên thật cùng địa chỉ của Đ nên không có cơ sở để điều tra làm rõ và xử lý được.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy hiệu Honda Dream, màu nâu, biển kiểm soát: 33K3-0196 là của bà Nguyễn Thị Liên (là mẹ của Tuấn). Khi lấy xe đi thì T không nói cho bà Liên biết là đi bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho bà Liên. Bà Liên nhận lại tài sản và không đề nghị gì.

Đối với Hoàng Văn S là người mua ma túy của Tđể sử dụng cho bản thân nhưng S chưa có tiền án, tiền sự gì về hành vi vi phạm liên quan đến ma túy. Số lượng ma túy mà S mua chưa đủ trọng lượng cấu thành tội phạm nên Công an thị xã Sơn Tây đã xử lý hành chính đối với S bằng hình thức phạt tiền.

Về vật chứng:

- 01(một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Mạnh Tuấn, Hoàng Văn S và cán bộ Công an thị xã Sơn Tây là Nguyễn Đ Công cùng giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng (M1).

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Mạnh Tvà cán bộ Công an thị xã Sơn Tây là Nguyễn Đ Công cùng giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng (M2).

- 01 điện thoại IPHONE XSMAX màu đen, IMEILI: 357304093008030; IMEIL2: 357304093334550, đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại NOKIA màu đen, IMEIL: 35996805168238, đã qua sử dụng;

- Số tiền 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng),

Các vật chứng trên đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 112/CT-VKS ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh Tra trước Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây để xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Mạnh Tđã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Nguyễn Mạnh Tăn năn về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về lao động hòa nhập xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh Tđủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, khoản s khoản 1 Điều 51, xử phạt Nguyễn Mạnh Ttừ 30 đến 36 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng đề nghị:

Tịch thu, tiêu hủy: Ma túy bên trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong không có gì- 01(một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Mạnh Tuấn, Hoàng Văn S và cán bộ Công an thị xã Sơn Tây là Nguyễn Đ Công cùng giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng (M1); 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Mạnh Tvà cán bộ Công an thị xã Sơn Tây là Nguyễn Đ Công cùng giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng (M2).

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại IPHONE XSMAX màu đen, IMEILI: 357304093008030; IMEIL2: 357304093334550, đã qua sử dụng; 01 điện

thoại NOKIA màu đen, IMEIL: 35996805168238, đã qua sử dụng và số tiền 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng),

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Mạnh Tnhận thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 09/9/2022, tại khu vực Ngã 3, thôn Vy Thủy, xã Thanh Mỹ, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội Nguyễn Mạnh Tcó hành vi bán trái phép cho Hoàng Văn S 01(một) gói ma túy loại Ketamine khối lượng 0,642 gam với giá 1.700.000 đồng thì bị bắt quả tang. Qua khám xét nơi ở của Tcòn thu giữ 3,780 gam ma túy loại Ketamine cùng 0,456 gam ma túy loại MDMA do Tcất giấu để sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời bất chính.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh Tphạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh Tlà đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với người tên Đ bán ma túy cho Tuấn: Do Tkhông biết tên thật cùng địa chỉ của Đ nên không có cơ sở để điều tra làm rõ và xử lý được. Đối với Hoàng Văn S là người mua ma túy của Tđể sử dụng cho bản thân nhưng S chưa có tiền án, tiền sự gì về hành vi vi phạm liên quan đến ma túy. Số lượng ma túy mà S mua chưa đủ trọng lượng cấu thành tội phạm nên Công an thị xã Sơn Tây đã xử lý hành chính đối với S bằng hình thức phạt tiền. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý Nhà nước về các chất ma túy, gây mất an ninh, trật tự xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo là người nghiện ma túy, từng bị xử lý hành chính về hành vi vi phạm pháp luật nhưng không lấy đây làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội

một thời gian để giáo dục riêng, cải tạo bị cáo có ý thức chấp hành tốt pháp luật và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Mạnh Tkhông có tài sản riêng, không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe máy hiệu Honda Dream, màu nâu, biển kiểm soát: 33K3-0196 qua điều tra xác định là của bà Nguyễn Thị Liên (là mẹ của Tuấn). Khi lấy xe đi thì Tkhông nói cho bà Liên biết là đi bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho bà Liên. Bà Liên nhận lại tài sản và không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với: Ma túy bên trong 01(một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Mạnh Tuấn, Hoàng Văn S và cán bộ Công an thị xã Sơn Tây là Nguyễn Đ Công cùng giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng (M1) và 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Mạnh Tvà cán bộ Công an thị xã Sơn Tây là Nguyễn Đ Công cùng giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng (M2) là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại IPHONE XS MAX màu đen, IMEILI: 357304093008030; IMEIL2: 357304093334550, đã qua sử dụng và 01 điện thoại NOKIA màu đen, IMEIL: 35996805168238, đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo và S sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Số tiền 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng) là số tiền bị cáo và S sử dụng để mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu, suy quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh Tphạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Mạnh Tuấn: 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 09/9/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Đối với: Ma túy bên trong 01(một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Mạnh Tuấn, Hoàng Văn S và cán bộ Công an thị xã Sơn Tây là Nguyễn Đ Công cùng giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng (M1) và 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Mạnh Tvà cán bộ Công an thị xã Sơn Tây là Nguyễn Đ Công cùng giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng (M2) là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại IPHONE XS MAX màu đen, IMEIL1: 357304093008030; IMEIL2: 357304093334550, đã qua sử dụng và 01 điện thoại NOKIA màu đen, IMEIL: 35996805168238, đã qua sử dụng; Số tiền 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng)

(Theo Ủy nhiệm chỉ số 91 ngày 29/11/2022 của Công an thị xã Sơn Tây nộp tiền vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội tại Kho bạc Nhà nước thị xã Sơn Tây; Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 25 tháng 11 năm 2022 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án hình sự Công an thị xã Sơn Tây)

2. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Mạnh Tphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Quyền kháng cáo*: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ. Viện Kiểm sát được quyền kháng nghị theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục THADS TX Sơn Tây;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Hoàng Đ Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA