

Bản án số: 129/2022/HS-ST  
Ngày 29-12-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đào Thị Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Hà Thị Nga

Bà Phạm Thị Ngọc Anh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Ngọc Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thu Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 105/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 323/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 348/2022/HSST-QĐ ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Chu Tuyết M, sinh ngày 09 tháng 3 năm 1961, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 38 C, phường X, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn L (đã chết) và bà Trần Thị N (đã chết); bị cáo có chồng Bùi Văn H và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Án số 129 ngày 28/7/2009, Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Hải Phòng xử 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Đánh bạc (đã được xóa án); bị bắt, tạm giữ ngày 23/01/2022 đến ngày 25/01/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Phạm Thị H, sinh ngày 01 tháng 9 năm 1980, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 90B lô 2 T, phường C, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn D (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; bị cáo có chồng Phí Quang T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ ngày

23/01/2022 đến ngày 25/01/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 22/01/2022, tổ công tác đội Điều tra Tổng hợp Công an quận Lê Chân trong khi làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực đường Tô Hiệu, phường T, quận Lê Chân, Hải Phòng phát hiện bắt quả tang Chu Tuyết M, Phạm Thị H, Nguyễn Quang H, sinh năm 1993, địa chỉ: Số 39/2B T, thị trấn Đ, Hện N, Hải Phòng và Nguyễn Công H, sinh năm 199X, địa chỉ: Số 31/102/173 K, phường K, quận Lê Chân, Hải Phòng đang đánh bạc dưới hình thức ghi số đề tại trước cửa nhà số 150 Tô Hiệu. Ngồi cạnh M lúc này còn có Chu Thị H, sinh năm 1985, ĐKKHKT: Số 21/59 An Chân, Sở Dầu, Hồng Bàng, Hải Phòng. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, thu giữ vật chứng gồm:

- Thu tại chỗ ngồi của Chu Tuyết M: 02 bảng đề, 51 tem đề, 01 tập phôi tem, 01 tập giấy than, 01 điện thoại di động và số tiền 9.050.000 đồng.

- Thu tại chỗ ngồi của Phạm Thị H: 04 tem đề (trong đó có 02 tem chưa ghi số tiền), 01 tờ giấy ghi tổng số tiền bán số đề trong ngày, 01 tập phôi tem đề, 01 tờ giấy than, 01 tập kết quả xổ số, 01 điện thoại OPPO và số tiền 2.740.000 đồng.

- Thu tại chỗ ngồi của Chu Thị H: 01 điện thoại di động, 01 tem đề ghi tổng số tiền 300.000 đồng.

- Thu giữ của Nguyễn Quang H, Nguyễn Công Hoàn mỗi người 01 tem đề.

Tổ công tác đã đưa M, H, Hoàn, H, H cùng vật chứng về trụ sở Công an quận Lê Chân lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra Chu Tuyết M khai nhận: M bán số đề thuê cho người nam giới tên Quang (không rõ căn cước lai lịch, không biết số điện thoại), chỉ biết Quang sử dụng tài khoản Zalo có tên là “Co Lo Nha”. Quang trả phần trăm hoa hồng cho M như sau: đề trả 04%, ba càng trả 15%, bao trả 03% và xiên trả 10% trên tổng số tiền khách mua đề. Hàng ngày, M ngồi trước cửa nhà số 150 Tô Hiệu để bán xổ số và thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số đề với cách thức: Khi có người mua số đề, M sẽ ghi cụ thể số đề và số tiền người mua đề (được ghi giảm đi 1000 lần so với số tiền khách mua thực tế) vào tem đề hoặc bảng đề (nếu người chơi không lấy tem). Sau đó sẽ dựa vào kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng vào 18 giờ 30 phút hàng ngày để xác định thắng thua. Người mua số “Đề” (gồm 02 chữ số) sẽ so sánh với 02 số cuối của giải đặc biệt nếu trùng nhau sẽ thắng 90 lần số tiền đã mua. Người mua số “Ba càng” (gồm 03 chữ số) sẽ so sánh với 03 số cuối của giải đặc biệt nếu trùng nhau sẽ thắng 400 lần số tiền đã mua. Người mua số “Bao” (gồm 02 chữ số) sẽ so sánh với 02 số cuối cùng của tất cả các giải nếu trùng nhau sẽ thắng gấp 3,5 lần số tiền đã mua. Người mua số “Bao xiên đôi” (gồm 01

cặp số, mỗi số có 02 chữ số) sẽ so sánh với 02 số cuối cùng của tất cả các giải nếu cặp số khách mua trùng sẽ thắng gấp 14 lần số tiền đã mua; Người mua số “Bao xiên ba” (gồm bộ 03 số, mỗi số có 02 chữ số) sẽ so sánh với 02 số cuối cùng của tất cả các giải, nếu cả 03 số đều trùng sẽ thắng gấp 48 lần số tiền đã mua; Người mua số “Bao xiên bốn” (gồm bộ 04 số, mỗi số có 02 chữ số) sẽ so sánh với 02 số cuối cùng của tất cả các giải nếu cả 04 số đều trùng sẽ thắng gấp 180 lần số tiền đã mua. Người mua số “Bốn càng” (gồm 04 chữ số) sẽ so sánh với 04 số cuối của giải đặc biệt nếu trùng nhau sẽ thắng 2000 lần số tiền đã mua. Nếu không trúng thì người mua sẽ mất số tiền bỏ ra mua số đề. Để thu hút được nhiều người chơi Chu Tuyết M thuê Phạm Thị H hàng ngày ngồi cách mình 15 mét bán số đề, còn Chu Thị H ngồi cạnh để phụ giúp bán xổ số khi có đông người đến mua. Mỗi ngày M trả công cho H là 300.000 đồng, còn H từ 200.000 đồng đến 400.000 đồng. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 22/01/2022 khi M đang bán 65.000 đồng số đề cho Nguyễn Công Hoàn thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ vật chứng như trên. Trong số 51 tem đề thể hiện tổng số tiền là 21.175.000 đồng Công an thu giữ của M có 43 tem với tổng số tiền là 17.935.000 đồng đã được vào bảng đề, còn 08 tem chưa vào bảng hết có tổng số tiền là 3.255.000 đồng, 02 bảng đề thể hiện tổng số tiền là 21.925.000 đồng (trong đó: 01 bảng thể hiện số tiền là 17.100.000 đồng, M sẽ cHển cho Quang và 01 bảng thể hiện số tiền là 4.825.000 đồng, M dự định giữ lại trực tiếp thanh toán thắng thua với người chơi), số tiền 9.050.000 đồng Công an thu giữ trong người M là số tiền M bán đề được (các số đề này đã được vào bảng đề). Ngoài 02 bảng đề bị thu giữ nêu trên, trong ngày 22/01/2022, M đã cHển 01 bảng đề thể hiện tổng số tiền là 25.815.000 đồng cho Quang bằng cách chụp ảnh bảng đề rồi gửi từ tài khoản Zalo “M” (đăng ký bằng số điện thoại 0972.888.406) đến tài khoản Zalo “Co Lo Nha” cho Quang vào hồi 16 giờ 22 phút. M không nhớ bảng đề và tem vào bảng đề này để ở đâu.

Tem đề thu giữ tại chỗ H ngồi thể hiện số tiền 300.000 đồng là tem M vớt sang chỗ H ngồi khi bị bắt giữ, chưa kịp vào bảng đề. Số tiền chênh giữa bảng đề và tem đề là 4.005.000 đồng do còn 08 tem đề M chưa vào bảng và khi bị bắt giữ một số tem đề bị thất lạc.

Tại Cơ quan điều tra Phạm Thị H khai nhận: H bán đề thuê cho Chu Tuyết M được khoảng 03 tháng. Từ 15 giờ đến 18 giờ hàng ngày, H ra đường Tô Hiệu cách chỗ M ngồi khoảng 15m bán số đề, M trả công cho H từ 200.000 đồng đến 400.000 đồng/01 ngày. Mỗi khi ghi được 02 đến 03 tem đề, H lại cHển cả tiền và tem phụ cho M. Số tiền bán được H viết ra 01 tờ giấy để khi hết giờ bán số đề H khớp lại số tiền với M. Khi có người quen trúng giải thì H chỉ sang chỗ M lĩnh thưởng. Đối với người lạ, H sẽ sang chỗ M để lấy tiền trả cho người chơi. Ngày 22/01/2022, H đã cHển cho M 34 tem đề và đến 17 giờ 50 phút, H đang bán 200.000 đồng số đề cho Nguyễn Quang H bị Công an quận Lê Chân bắt quả tang và thu giữ vật chứng như trên. Trong số 04 tem đề Công an thu giữ của H, có 02 tem đề thể hiện tổng số tiền là 300.000 đồng chưa kịp cHển cho M, 02 tem mới ghi số đề chưa ghi số tiền, số tiền 2.740.000 đồng Công an thu giữ của H là tiền H bán

đề và 01 tờ giấy ghi tổng số tiền đã bán đề của ngày 22/01/2022 là 9.860.000 đồng (số tiền này đã được M vào bảng đề và trong đó bao gồm cả số tiền 2.740.000 đồng Công an thu giữ trong người H).

Tại Cơ quan điều tra Chu Thị H khai: H bán xổ số thuê cho Chu Tuyết M được khoảng 03 tháng. Hàng ngày H ra 150 Tô Hiệu bán xổ số thuê cho M và được M trả công 300.000 đồng/01 ngày. Khi có người mua, H bán xổ số cho người chơi còn M sẽ thu tiền. Đến khoảng 18 giờ thường ngày, H cHển vé xổ số về Công ty. H không tham gia vào việc bán số lô đề của M. Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 22/01/2022, khi Công an kiểm tra thu giữ tại chỗ H ngồi 01 tem đề ghi số tiền 300.00 đồng, đây là tem đề M vớt sang chỗ H ngồi, không phải của H.

Tại bản kết luận giám định số 261/KL-KTHS ngày 27/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Trong điện thoại di động thu giữ của Chu Tuyết M tìm thấy 2476 số điện thoại trong danh bạ, 15 EML, 1789 cuộc gọi, 126 tin nhắn tức thì, 12 cuộc hội thoại Native Messages, 742 tin nhắn Recents, 74 cuộc gọi thoại Zalo được lưu trong máy. Nội dung chi tiết các số điện thoại, cuộc gọi, tin nhắn được thể hiện tại tập tin PDF lưu trong đĩa CD kèm theo.

Tiến hành kiểm tra đĩa CD lưu trữ các dữ liệu được phục hồi thấy: Tại trang 60 của tệp tin “A.pdf” có tài khoản Zalo “Co Lo Nha” không có số điện thoại. Tại trang 382 của tệp tin “A.pdf” có nội dung tin nhắn giữa tài khoản tên “Co Lo Nha” và tài khoản Zalo “M” là hình ảnh của bảng đề đã cHển ngày 22/01/2022.

Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân có Công văn số 319/CQCSĐT ngày 25/5/2022 đề nghị Công ty VNG cung cấp thông tin của tài khoản Zalo có tên “Co Lo Nha”, tuy nhiên Công ty VNG trả lời: không lưu thông tin của tài khoản Zalo này.

Tại bản kết luận giám định số 422/KL-KTHS ngày 30/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Không trích xuất dữ liệu lưu trong máy điện thoại thu giữ của Phạm Thị H và Chu Thị H do điện thoại cài đặt mật khẩu. Không tìm thấy dữ liệu được lưu trong SIM.

Tại Cơ quan điều tra, Chu Thị H và Phạm Thị H đều khai: Do thời gian đã lâu nên không nhớ chính xác mật khẩu đăng nhập là gì.

Về vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus, 01 tập phôi tem đề, 01 tập giấy than thu giữ của Chu Tuyết M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7, 01 tập kết quả xổ số, 01 tập phôi tem đề, 01 tờ giấy than thu giữ của Phạm Thị H và 11.790.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy thu giữ của Chu Thị H, xét thấy không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Chu Thị H.

CHển theo hồ sơ vụ án 02 bảng đề thu giữ của M, 58 tem đề (trong đó: 51 tem đề thu giữ của M, 04 tem đề thu giữ của H, 01 tem đề thu tại chỗ ngồi của H,

01 tem đề thu của Nguyễn Quang H, 01 tem đề thu của Nguyễn Công Hoàn), 01 tờ giấy ghi tổng số tiền bán số đề trong ngày 22/01/2022 thu giữ của H.

Đối với Chu Thị H, quá trình điều tra xác định không tham gia vào việc bán số lô, số đề nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người nam giới tên Quang là người thuê M bán số đề và những người mua số đề của M và H, qua điều tra chưa xác định được lai lịch, địa chỉ. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với việc M và H khai bán số lô, số đề những ngày trước đó, ngoài lời khai của M và H không còn chứng cứ nào khác, nên chưa có cơ sở xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Công Hoàn, Nguyễn Quang H, có hành vi đánh bạc nhưng số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng chưa tới mức xử lý hình sự, Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản Cáo trạng số 115/CT-VKSLC ngày 17/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Chu Tuyết M và Phạm Thị H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự: Phạt tiền bị cáo Chu Tuyết M 70.000.000 đến 80.000.000 đồng về tội tổ chức đánh bạc và phạt tiền bị cáo Phạm Thị H 50.000.000 đến 60.000.000 đồng về tội tổ chức đánh bạc

- Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 01 tập kết quả xổ số, 01 tập giấy than, 01 tờ giấy than, 02 tập phôi tem đề. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng và 11.790.000 đồng. Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh. Tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền 40.000.000 đồng bị cáo M nộp và 30.000.000 đồng bị cáo H nộp. Miễn án phí hình sự cho bị cáo M. Bị cáo H phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Chu Tuyết M vừa trực tiếp thực hiện, vừa thuê bị cáo Phạm Thị H giúp sức thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề với tổng số tiền đánh bạc là 51.595.000 đồng tại khu vực trước cửa nhà số 150 Tô Hiệu, phường Hồ Nam, quận Lê Chân, Hải Phòng. Như vậy, hành vi của các bị cáo Chu Tuyết M và Phạm Thị H đồng phạm tội tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an, tạo dư luận xấu trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng đến đời sống văn hóa xã hội.

- Xét vai trò của các bị cáo:

[5] Bị cáo M là người thực hành tích cực còn bị cáo H với vai trò giúp sức, nhân thân bị cáo M có 01 tiền án đã được xóa án nên bị cáo M có mức án cao hơn bị cáo H.

- Về tình tiết tăng nặng:

[6] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ:

[7] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tại nơi cư trú chấp hành tốt các quy định của địa phương là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Hành vi của các bị cáo cần đưa ra xét xử để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật. Bị cáo M có nơi cư trú rõ ràng, hành vi phạm tội có mức độ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân có 01 tiền án số 129 ngày 28/7/2009, Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Hải Phòng xử 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội “Đánh bạc” đã được xóa án tích. Đối với bị cáo H

nhân thân chưa tiền án, tiền sự, hành vi phạm tội có mức độ, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự quy định phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng, tại phiên tòa các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính và trước khi xét xử bị cáo M đã nộp 40.000.000 đồng và bị cáo H nộp 30.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân. Xét thấy các bị cáo có đủ khả năng áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính do đó áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo cũng đủ tính răn đe và phòng ngừa tội phạm.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo do các bị cáo đã phải thi hành hình phạt chính là hình phạt tiền.

- Về việc xử lý vật chứng:

[10] Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 tập kết quả xổ số, 01 tập giấy than, 01 tờ giấy than, 02 tập phôi tem đề do không có giá trị sử dụng.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng số Imel: 359242063785716 và 11.790.000 đồng là phương tiện và tiền dùng cho việc phạm tội.

+ Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, mặt sau có dán Imei1 số 867939046847233, Imei2: 867939046847225 do không liên quan đến việc phạm tội.

+ Số tiền 40.000.000 đồng bị cáo chị M nộp và 30.000.000 đồng bị cáo H nộp cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[11] Cần hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo đang thực hiện theo điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về án phí:

[12] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo M, sinh năm 1961 là người cao tuổi, theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[13] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

+ Phạt tiền bị cáo Chu Tuyết M số tiền 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng về tội “Tổ chức đánh bạc”.

+ Phạt tiền bị cáo Phạm Thị H số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong tất cả tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

- Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 tập kết quả xổ số, 01 tập giấy than, 01 tờ giấy than, 02 tập phôi tem đề.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng có số Imei: 359242063785716 và 11.790.000 (mười một triệu bảy trăm chín mươi nghìn) đồng theo ủy nhiệm chi ngày 17/10/2022.

+ Trả lại cho bị cáo Phạm Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, mặt sau có dán Imei1 số 867939046847233, Imei2: 867939046847225 theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/11/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

+ Tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng bị cáo Chu Tuyết M nộp theo biên lai thu tiền số 0003044 ngày 28/12/2022 và 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng bị cáo Phạm Thị H nộp theo biên lai thu tiền số 0003043 ngày 28/12/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn cho bị cáo Chu Tuyết M án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Phạm Thị H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo Chu Tuyết M và Phạm Thị H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Lê Chân;
- Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Lê Chân;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06, PC 10 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Ủy ban nhân dân phường Nghĩa Xá, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng;
- Ủy ban nhân dân phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Thị Hương**













**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Lê Chân;
- Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Lê Chân;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Thị Hương**













































