

Bản án số: 115/2023/HS-PT

Ngày: 31/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Tồn**

Các thẩm phán: Ông **Phạm Việt Cường**

Ông **Phạm Văn Hợp**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Phong**, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đặng Thọ Định**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Cao Văn B về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2022/HS-ST ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

Bị cáo có kháng cáo:

Cao Văn B, sinh năm 1991, tại Khánh Hòa; nơi cư trú: tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Raglai; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Đ (chết) và bà Cao Thị NghNìn (1970); Vợ: Cà C (chết); có 04 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2021 (chết); tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/01/2022, có mặt

Người bào chữa cho bị cáo Cao Văn B: Luật sư Nguyễn Thị Như N, Văn phòng luật sư K, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa; địa chỉ: tỉnh Khánh Hòa, có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/01/2022, Cao Văn B, Cà C (vợ B), Cao Văn D, sinh năm 2021 (con út của B) nằm ngủ trên giường, còn 03 người con của B là Cao Văn L, sinh năm 2013, Cà Thị T, sinh năm 2015, Cà Thị H, sinh năm 2017 nằm ngủ tại phòng khách của nhà ở tại tỉnh Khánh Hòa. Do B không ngủ mà nằm hút thuốc nên B và C to tiếng với nhau. Tức giận vì bị C mắng chửi, B lấy 01 con dao gấp để trên nóc tủ quần áo, cầm dao bằng tay phải đâm nhiều nhát vào người của C, chị C la hét cầu cứu rồi ngã xuống đất bất tỉnh. Cháu D tỉnh dậy la khóc thì bị B dùng dao đâm 02 nhát vào ngực trái làm cháu D chết tại chỗ. Nghe tiếng mẹ kêu la nên 02 cháu L, T tỉnh dậy bật đèn điện thì thấy B đang dùng dao đâm C và D. Cháu L nói với B đừng giết C và D nhưng B không nghe mà còn dùng chân đạp vào người cháu D. Nghe nhà B có tiếng cãi nhau, hàng xóm sang can ngăn thì biết được sự việc nên đã cùng nhau phá cửa. Sau đó các cháu L, T, H chạy thoát ra ngoài. B nói cho mọi người biết việc B đã giết vợ và con rồi dùng dao đâm vào cổ và bụng của B để tự tử. Nhận được tin báo của người dân, Công an xã Giang Ly đã đến hiện trường thì phát hiện cháu D đã chết, B và C bị thương nặng nên đã đưa cả hai đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Khánh Hòa. Trên đường đi thì C tử vong, B được chữa trị đến ngày 20/01/2022 thì ra viện,

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi 18/TT-TTPY ngày 24/01/2022, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận: Cà C bị 10 vết thương trên cơ thể, trong đó có vết thương vùng ngực trái làm thủng mặt trước bao tim, thủng cơ tim vùng tâm nhĩ phải vào buồng tim dài 2,5cm. Nguyên nhân tử vong của Cà C là suy tuần hoàn cấp do vết thương thấu ngực gây thủng tim phù hợp với tác nhân vật sắc nhọn, chiều hướng từ ngoài vào trong, trước ra sau, phải qua trái.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 17/TT-TTPY ngày 24/01/2022, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận: Cao Văn D bị 02 vết thương vùng ngực trái làm đứt ngang xương sườn 5 bên trái, mặt trước bao tim có vết thương kích thước (1,5 x 0,1)cm, xung quanh bầm tụ máu kích thước (7x4)cm. Mặt trước cơ tim vùng tâm nhĩ phải có vết thủng kích thước (1x0,2cm, sâu vào trong buồng tim dài 1,3cm. Nguyên nhân tử vong của Cao Văn D là suy tuần hoàn cấp do vết thương thấu ngực gây thủng tim, phù hợp với tác nhân vật sắc nhọn, chiều hướng trước ra sau, phải qua trái.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 121/2022/HS-ST ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a, b, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e, khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn B hình phạt Tử hình về tội “Giết người”.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, Bản án còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

- Ngày 25/11/2022, bị cáo Cao Văn B có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Cao Văn B có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và nằm trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung đơn kháng cáo: Đại diện viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy rằng bản án hình sự sơ thẩm số 121/2022/HS-ST ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử bị cáo về tội “*Giết người*” theo điểm a, b, n khoản 1 Điều 123 và xử phạt bị cáo mức án tử hình là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận dùng cây dao xếp đâm nhiều nhất vào cơ thể chị Cà C và đâm 02 nhát vào ngực trái của cháu Cao Văn D. H quả làm chị Cà C và cháu Được tử vong. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2022/HS-ST ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử bị cáo về tội “*Giết người*” theo điểm a, b, n khoản 1 Điều 123 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Bị cáo đã nhẫn tâm giết chết những người thân yêu của mình chỉ vì lý do giản đơn, thể hiện tính chất côn đồ coi thường pháp luật, cùng lúc giết nhiều người là vợ và con dưới 16 tuổi của bị cáo. Hành vi của bị cáo gây xáo trộn an ninh trật tự địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Xét thấy, việc cải tạo giáo dục đối với bị cáo là không còn tác dụng. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả

của vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên HĐXX phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[2] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[3] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn B, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2022/HS-ST ngày 21/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

Tuyên bố bị cáo Cao Văn B phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm a, b, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e, khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Cao Văn B Tử hình về tội “*Giết người*”.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay, bị cáo có quyền làm đơn gửi lên Chủ tịch nước Nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam để xin tha tội chết.

2. Án phí HSPT: Buộc bị cáo Cao Văn B phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Tồn