

Bản án số: 06/2023/HS-PT
Ngày: 07 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Tú.

Các Thẩm phán: Ông Lê V Tiên và ông Hoàng Quang Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế - số N đường TĐT, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo Đỗ Quang V, Phan Tấn Th, Đặng Thanh Ph, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2022/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đỗ Quang V, sinh ngày 12/7/1995 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Thôn A, xã B, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Xuân V và bà Võ Thị Th (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Phan Tấn Th, sinh ngày 17/5/1981 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Thôn P, xã B, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Tấn V và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị H1; con có 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2021, đến ngày 24/12/2022 chuyển tạm giam. Ngày 24/01/2022 thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

3. Đặng Thanh Ph, sinh ngày 23/12/1983 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Thôn T, xã B, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Thợ sơn;

Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con của ông Đặng Văn Kh và bà Hoàng Thị Minh Th; có vợ nhưng đã ly hôn; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Trần Văn T, 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 18/12/2021, Công an thị xã HT tiến hành kiểm tra hành chính tại Cơ sở kinh doanh “NT” ở thôn P, xã B, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế chuyên mua bán sửa chữa xe mô tô do Phan Tấn Th làm chủ. Quá trình kiểm tra phát hiện tại cơ sở có nhiều đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi đánh bạc của Phan Tấn Th nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã HT đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Th. Kết quả khám xét đã thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi Đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền Việt Nam đồng của Phan Tấn Th, Đỗ Quang V, Đặng Thanh Ph, Trần Văn T và một số đối tượng liên quan.

Qua điều tra xác định: Đầu tháng 11/2021 Đỗ Quang V đã lấy 02 trang cá cược bóng đá trên mạng có địa chỉ đăng nhập K7bl30100Z với 1000 điểm và K7bl30100W với 100 điểm từ một người tên Th1 (V khai nhận gặp Th1 ở HV, thành phố H nhưng không rõ nhân thân, lai lịch) hai trang cá độ bóng đá có chung mật khẩu đăng nhập Tttt1234. Th1 giao hai trang cho V và tính với V mỗi điểm trong trang cá cược là 17.000đ, sau đó V giao lại hai trang này cho Phan Tấn Th, cụ thể như sau:

Trang 01: Trang có địa chỉ K7bl30100Z với 1000 điểm, cứ 01 điểm V tính với Th là 30.000đ (ba mươi ngàn đồng). Sau khi nhận trang từ V, Th đã sử dụng điện thoại di động cá nhân vào mạng Internet để truy cập vào Website “vi88cool.com” và đăng nhập tài khoản trên để trực tiếp tham gia cá cược các trận bóng đá diễn ra.

Trang 2: Trang có địa chỉ K7bl30100W với 100 điểm cứ 01 điểm V tính với Th là 25.000đ (hai mươi lăm ngàn đồng) và Th đã giao lại cho Đặng Thanh Ph 01 điểm được tính là 50.000đ (năm mươi ngàn đồng). Sau đó Ph sử dụng trang cá cược này để tham gia cá cược bóng đá qua mạng.

Đối với hai trang cá cược này thì V nhận tiền hoa hồng (tiền cò) từ Th theo cách tính: Số điểm đánh x 17.000đ x 12%; V sẽ trả tiền hoa hồng cho Th tương ứng như sau: đối với trang K7bl30100W là 25.000đ x 1,2% x Số điểm đánh, đối với trang K7bl30100Z là 30.000đ x 1,2% x Số điểm đánh. Th không trả tiền hoa hồng khi giao trang cho Ph.

Kết quả điều tra xác định trong khoảng thời gian từ ngày 10/12/2021 đến ngày 16/12/2021 Th và Ph đã đăng nhập vào hai trang cá cược trên để tham gia cá độ các trận bóng đá diễn ra.

1. Hành vi đánh bạc của Đỗ Quang V thông qua Phan Tấn Th và Đặng Thanh Ph:

Đầu tháng 11/2021, Đỗ Quang V đã lấy 02 trang cá cược bóng đá trên mạng có địa chỉ đăng nhập K7bl30100Z với 1000 điểm và K7bl30100W với 100 điểm từ một người tên Thành, hai trang cá cược bóng đá có chung mật khẩu đăng nhập Tttt1234. Thành giao hai trang cho V và tính với V mỗi điểm trong trang cá cược là 17.000đ, sau đó V giao lại hai trang này cho Phan Tấn Th, cụ thể như sau:

Trang 01: Trang có địa chỉ K7bl30100Z với 1000 điểm, cứ 01 điểm V tính với Th là 30.000đ (ba mươi ngàn đồng). Sau khi nhận trang từ V, Th đã sử dụng điện thoại di động cá nhân vào mạng Internet để truy cập vào Website “vi88cool.com” và đăng nhập tài khoản trên để trực tiếp tham gia cá cược các trận bóng đá diễn ra.

Trang 2: Trang có địa chỉ K7bl30100W với 100 điểm cứ 01 điểm V tính với Th là 25.000đ (hai mươi lăm ngàn đồng); Th đã giao lại cho Đặng Thanh Ph 01 điểm được tính là 50.000đ (năm mươi ngàn đồng). Sau đó Ph đã sử dụng điện thoại di động cá nhân vào mạng Internet để truy cập vào Website “vi88cool.com” và đăng nhập tài khoản trên để trực tiếp tham gia cá cược các trận bóng đá diễn ra.

Do không xác định được người giao trang cá cược cho V nên V chỉ chịu tang số đối với hành vi đánh bạc đối với hai trang cá cược trên. Tang số đánh bạc của V được xác định dựa trên tổng số điểm đặt cược của Th, Ph cộng với số điểm V thua khi Th và Ph đánh vào trang trong cùng một trận bóng rồi nhân với số tiền mà V giao lại cho Th. Đối với trang K7bl30100Z do Th đánh nhân với 30.000đ/điểm; trang K7bl30100W do Ph đánh nhân với 25.000đ/điểm. Các trận bóng đá mà tang số đánh bạc của Đỗ Quang V trên 5 triệu đồng cụ thể như sau.

1. Trận Việt Nam vs Malaysia ngày 12/12/2021: Th đặt cược 700 điểm, V thua 650 điểm; Ph đặt cược 160 điểm, V thua 75,5 điểm. Như vậy tang số đánh bạc của V trong trận này là: $(700+650) \times 30.000đ + (160+75,5) \times 25.000đ = 46.387.500đ$

2. Trận Leicestercity vs Newcatle ngày 12/12/2021: Th đặt cược là 600 điểm V thua 567 điểm; Ph đặt cược 42 điểm, V thua 18,6 điểm. Như vậy tang số đánh bạc của V trong trận này là: $(600+567) \times 30.000đ + (42+18,6) \times 25.000đ = 36.525.000đ$

3. Trận Osasuna vs Barcelona ngày 12/12/2021: Th đặt cược 400 điểm V thua 356 điểm. Như vậy tang số đánh bạc của V trong trận này là: $(400+356) \times 30.000đ = 22.680.000đ$

4. Trận Crystal Palace vs Everton ngày 13/12/2021: Th đặt cược 1000 điểm, V thua 576 điểm; Ph đặt cược 83 điểm V thua 53,8 điểm. Như vậy tang số đánh bạc của V trong trận này là: $(1000+576) \times 30.000đ + (83+53,8) \times 25.000đ = 50.700.000đ$

5. Trận Việt Nam vs Indonesia ngày 15/12/2021: Th đặt cược 833 điểm. Như vậy tang số đánh bạc của V trong trận này là: $833 \times 30.000đ = 24.990.000đ$

6. Trận Crystal Palace vs Southamton ngày 16/12/2021: Th đặt cược 150 điểm, V thua 123 điểm. Như vậy tang số đánh bạc của V là: $(150+123) \times 30.000đ = 8.190.000đ$

7. Trận Westham vs Arsenal ngày 16/12/2021: Th đặt cược 290 điểm, như vậy tang số đánh bạc của V là: $290 \times 30.000đ = 8.700.000đ$

Ngoài ra, đối với trang K7bl30100W Ph đã tham gia cá cược ở 43 trận bóng đá khác diễn ra từ ngày 10/12/2021 đến ngày 13/12/2021, tang số đánh bạc của V ở các trận này đều dưới 5.000.000đ.

Từ ngày 10/12/2021 đến ngày 16/12/2021, Th và Ph đã đăng nhập vào hai trang cá cược trên để tham gia cá độ bóng đá với số điểm như sau. Th đã đặt cược 3973 điểm, V thua 2272 điểm; Ph đã đặt cược 2369 điểm, V thua 946,9 điểm. Đỗ Quang V đã tham gia đánh bạc thông qua Phan Tấn Th và Đặng Thanh Ph ở 50 trận bóng đá khác nhau với số tiền: $(3793 + 2272) \times 30.000đ + (2369+946,9) \times 25.000đ = 270.247.500đ$. Trong đó 07 (bảy) trận có tang số trên 5 triệu đồng, nên V chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc: 198.172.500 đồng. Đối với 43 trận có tang số dưới 5 triệu đồng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã HT không xử lý là có căn cứ.

2. Hành vi đánh bạc của Phan Tấn Th thông qua Đỗ Quang V, Đặng Thanh Ph và Trần Văn T.

Phan Tấn Th nhận lại 02 trang cá độ bóng đá từ Đỗ Quang V: Trang K7bl30100Z do Phan Tấn Th trực tiếp đánh nên tang số được tính dựa trên số điểm đặt cược của Th cộng với số điểm thắng và nhân với 30.000đ; Trang K7bl30100W do Đặng Thanh Ph trực tiếp đánh, trang này Th lấy từ V với 1 điểm là 25.000đ và giao lại cho Ph 1 điểm là 50.000đ nên tang số đánh bạc của Th là số điểm mà Ph đánh vào trang nhân cộng với số điểm Th thua nhân với 25.000đ/điểm (số tiền Th nâng lên trên 1 điểm) khi giao cho Ph, ở các trận bóng mà Th và Ph cùng đánh thì tang số sẽ được cộng lại với nhau. Các trận bóng đá có tang số đánh bạc trên 5 triệu đồng cụ thể như sau.

1. Trận Việt Nam vs Malaysia ngày 12/12/2021: Th đặt cược 700 điểm, thắng 650 điểm, Ph đặt cược 160 điểm, Th thua 75,5 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Th trong trận này là: $(700+650) \times 30.000đ + (160+ 75,5) \times 25.000đ = 46.387.500đ$

2. Trận Leicestercity vs Newcatle ngày 12/12/2021: Th đánh 02 lượt với tổng số điểm đặt cược là 600 điểm, thắng 567 điểm; Ph đặt cược 42 điểm, Th thua 18,6 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Th trong trận này là: $(600+567) \times 30.000đ + (42+18,6) \times 25.000đ = 36.525.000đ$

3. Trận Osasuna vs Barcelona ngày 12/12/2021: Th đánh 01 lượt với tổng số điểm đặt cược là 400 điểm, thắng 356 điểm, tương ứng số tiền tham gia đánh bạc của Th trong trận này là: $(400+356) \times 30.000đ = 22.680.000đ$.

4. Trận Crystal Palace vs Everton ngày 13/12/2021: Th đánh 05 lượt với tổng số điểm đặt cược là 1000 điểm, thắng 576 điểm; Ph đặt cược 83 điểm, Th thua 53,8 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Th trong trận này là: $(1000+576) \times 30.000đ + (83+ 53,8) \times 25.000đ = 50.700.000đ$

5. Trận Việt Nam vs Indonesia ngày 15/12/2021: Th đặt cược là 833 điểm, thắng 0 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Th trong trận này là: $833 \times 30.000\text{đ} = 24.990.000\text{đ}$

6. Trận Crystal Palace vs Southamton ngày 16/12/2021: Th đánh 01 lượt với tổng số điểm đặt cược là 150 điểm, thắng 123 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Th trong trận này là: $(150+123) \times 30.000\text{đ} = 8.190.000\text{đ}$

7. Trận Westham vs Arsenal ngày 16/12/2021: Th đánh 01 lượt với tổng số điểm đặt cược là 290 điểm, thắng 0 điểm, tương ứng số tiền tham gia đánh bạc của Th trong trận này là: $290 \times 30.000\text{đ} = 8.700.000\text{đ}$

Ngoài ra, đối với trang K7bl30100W do Đặng Thanh Ph trực tiếp đánh, Ph đã tham gia cá cược ở 43 trận bóng đá khác diễn ra từ ngày 10/12/2021 đến ngày 13/12/2021, tang số đánh bạc của Th ở các trận này đều dưới 5 triệu đồng.

Từ ngày 10/12/2021 đến ngày 16/12/2021 Th và Ph đã đăng nhập vào hai trang cá cược trên để tham gia cá độ bóng đá với số điểm như sau. Th đã đặt cược 3973, Th thắng 2272 điểm; Ph đã đặt cược 2369, Th thua 946,9 điểm. Do đó, tổng tang số đánh bạc của Th ở hai trang trên là: $(3973 + 2272) \times 30.000\text{đ} + (2369 + 946,9) \times 25.000\text{đ} = 270.247.500$ đồng. Trong có 07 (bảy) trận có tang số trên 5 triệu đồng nên Th chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc: 198.172.500 đồng. Đối với 43 trận có tang số dưới 5 triệu đồng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã HT không xử lý là có căn cứ.

Tiền hoa hồng Phan Tấn Th nhận từ V là: $2973 \times 30.000 \times 12\% + 2369 \times 25.000\text{đ} \times 12\% = 19.621.800$ đồng. Th không trả tiền khi giao trang cho Ph. Quá trình điều tra Th đã nộp lại số tiền đánh bạc và tiền hoa hồng 37.220.000đ

3. Hành vi đánh bạc của Đặng Thanh Ph thông qua Phan Tấn Th.

Ngày 28/11/2021 Ph lấy trang cá cược có địa chỉ K7bl30100W, mật khẩu là Tttt1234 với 100 điểm, 01 điểm được tính 50.000đ (năm mươi ngàn đồng) tổng cộng là 5.000.000đ (năm triệu đồng) từ Phan Tấn Th. Khi nhận mật khẩu và tài khoản Ph đã đưa cho Th 5.000.000đ (năm triệu đồng). Sau khi nhận trang cá cược từ Th, Ph đã sử dụng điện thoại di động của mình vào mạng Internet đăng nhập vào tài khoản trên để tham gia cá cược bóng đá. Tang số đánh bạc của Ph được tính dựa trên số điểm Ph đánh vào trang công với số điểm thắng rồi nhân với 50.000đ/điểm ở trong cùng một trận bóng đá.

Từ ngày 10/12/2021 đến ngày 13/12/2021, Ph đã đăng nhập vào tài khoản trên để tham gia cá cược trận bóng đá. Tổng cộng, Ph đã tham gia cá cược ở 46 trận đấu bóng đá. Các trận bóng đá có tang số đánh bạc trên 5 triệu đồng cụ thể như sau.

1. Trận Gulf Heroes FC vs Dibba Al Fujairah ngày 10/12/2021: Ph đặt cược 57 điểm, Ph thắng 52,3 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(57 + 52,3) \times 50.000\text{đ} = 5.465.000\text{đ}$.

2. Trận Al Qadsia (KUW) vs Al Tadhamon SC ngày 10/12/2021: Ph đặt cược 71 điểm, Ph thắng 36,4 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(71 + 36,4) \times 50.000\text{đ} = 5.370.000\text{đ}$

3. Trận Club America vs Tigres UANL (Nữ) ngày 11/12/2021: Ph đặt cược 136 điểm, Ph thắng 18,2 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(136 + 18,2) \times 50.000\text{đ} = 7.710.000\text{đ}$

4. Trận Daegu FC vs Jeonam Dragons ngày 11/12/2021: Ph đặt cược 110 điểm, Ph thắng 50 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(110 + 50) \times 50.000đ = 8.000.000đ$

5. Trận Iga FC Kunoichi (N) vs Fukuoka J Anclas Nữ ngày 11/12/2021: Ph đặt cược 80 điểm, Ph thắng 62,2 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(80 + 62.2) \times 50.000đ = 7.110.000đ$

6. Trận Philippines vs Đông timor ngày 11/12/2021: Ph đặt cược 70 điểm, Ph thắng 40 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(70 + 40) \times 50.000đ = 5.500.000đ$.

7. Trận Gangwon FC vs Daejeon Hana Citizen ngày 12/12/2021: Ph đặt cược 92 điểm, Ph thắng 51,9 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(92 + 51,9) \times 50.000đ = 7.195.000đ$.

8. Trận Lào vs Indonesia ngày 12/12/2021: Ph đặt cược 70 điểm, Ph thắng 47 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(70 + 47) \times 50.000đ = 5.850.000đ$.

9. Trận Việt Nam vs Malaysia ngày 12/12/2021: Ph đặt cược 160 điểm, Ph thắng 75,5 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(160 + 75,5) \times 50.000đ = 11.775.000đ$.

10. Trận Burnley vs Westham United ngày 12/12/2021: Ph đặt cược 85 điểm, Ph thắng 49,75 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(85 + 49,75) \times 50.000đ = 6.737.500đ$.

11. Trận Crystal Palace vs Everton ngày 12/12/2021: Ph đặt cược 83 điểm, Ph thắng 53,8 điểm. Như vậy, tang số đánh bạc của Ph trong trận này là: $(83 + 53,8) \times 50.000đ = 6.840.000đ$

Như vậy, Ph đã tham gia đánh bạc ở 46 trận đấu bóng đá, với số điểm đã đặt cược 2369 điểm, thắng 946,9 điểm. Do đó, tổng số tiền mà Ph đánh bạc trong trang này là: $(2369 + 946,9) \times 50.000đ = 165.795.000$ đồng. Trong đó, có 11 (mười một) trận có tang số trên 5 triệu đồng nên Ph chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc: 77.552.500 đồng. Đối với 35 trận có tang số dưới 5 triệu đồng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã HT không xử lý là có căn cứ. Ngày 13/12/2021 Ph nghỉ không tham gia đánh bạc nên đến gặp Th để trả lại trang và Th đã khóa trang cá cược, đồng thời trả lại tiền cho Ph, tổng cộng là 5.300.000đ bao gồm tiền Ph giao cho Th lúc lấy trang và tiền thắng 300.000đ. Quá trình điều tra, Ph nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 5.300.000đ.

4. Hành vi đánh bạc của Trần Văn T thông qua Phan Tấn Th:

Từ ngày 12/12/2021 đến ngày 15/12/2021 Trần Văn T tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng với Phan Tấn Th ở 05 trận bóng đá với 10 lượt đánh mỗi lượt T đánh 3.000.000đ, giữa T và Th có quy ước với nhau khi tính tiền thắng thua sẽ căn cứ trên số lượt thắng thua để tính tiền, nếu T thắng sẽ nhận số tiền đánh bằng số lượt thắng nhân với 2.700.000đ, cụ thể như sau:

1. Trận Việt Nam vs Malaysia ngày 12/12/2021: T đánh 02 lượt, mỗi lượt 3.000.000đ tổng là 6.000.000đ, T thắng 02 lượt với số tiền thắng là 5.400.000đ. Như vậy, tang số đánh bạc của T trong trận này là: 11.400.000đ

2. Trận Leicester vs Newcastle ngày 12/12/2021: T đánh 02 lượt, mỗi lượt 3.000.000đ tổng là 6.000.000đ, T thắng được 02 lượt số tiền thắng là 5.400.000đ. Như vậy, tang số đánh bạc của T trong trận này là: 11.400.000đ.

3. Trận Osasuna vs Barcelona ngày 12/12/2021: T đánh 01 lượt 3.000.000đ, thắng 01 lượt với số tiền thắng là 2.700.000đ. Như vậy, tang số đánh bạc của T trong trận này là: 5.700.000đ

4. Trận Crystal Palace vs Everton ngày 13/12/2021: T đánh 04 lượt, mỗi lượt 3.000.000 tổng là 12.000.000đ. T thắng 03 lượt, nên số tiền thắng trong trận này là 8.100.000đ. Như vậy, tang số đánh bạc của T trong trận này là: 20.100.000đ

5. Trận Việt Nam vs Indonesia ngày 15/12/2021: T đánh 01 lượt 3.000.000đ, T thua. Như vậy, tang số đánh bạc của T trong trận này là: 3.000.000đ.

Như vậy, từ ngày 12/12/2022 đến ngày 15/12/2022, Trần Văn T đã tham gia đánh bạc 05 trận bóng đá với 10 lượt đánh với tổng số tiền: 51.600.000 đồng (Số tiền đặt cược: $10 \times 3.000.000$ đồng = 30.000.000 đồng; Số tiền thắng bạc 08 lượt: 8×2.700 đồng = 21.600.000 đồng). Trong đó có 04 trận có tang số trên 5 triệu đồng nên Trần Văn T chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc: 48.600.000 đồng. Đối với 01 trận có tang số dưới 5 triệu đồng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã HT không xử lý là có căn cứ. Quá trình điều tra, T đã nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 18.900.000đ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2022/HS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Quang V, Phan Tấn Th, Đặng Thanh Ph phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Quang V 07 (bảy) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam để thi hành án; phạt bổ sung bị cáo 15 (mười lăm) triệu đồng.

Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Tấn Th 07 (bảy) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam để thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2021 đến ngày 24/01/2022; phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Thanh Ph 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam để thi hành án; phạt bổ sung bị cáo Ph 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý về vật chứng, về án phí và về quyền kháng cáo.

Ngày 04/10/2022, bị cáo Đỗ Quang V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 04/10/2022, bị cáo Phan Tấn Th có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 04/10/2022, bị cáo Đặng Thanh Ph có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo Đỗ Quang V, Phan Tấn Th, Đặng Thanh Ph vẫn giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xét xử cho các bị cáo được hưởng án treo. Các bị cáo không yêu cầu làm rõ thêm tình tiết gì của vụ án, đồng ý với tội danh mà Hội đồng xét xử sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Đảm bảo đúng pháp luật; đơn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ và trong hạn luật định.

Về nội dung kháng cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Đỗ Quang V 07 (bảy) tháng tù, xử phạt bị cáo Phan Tấn Th 07 (bảy) tháng tù, xử phạt bị cáo Đặng Thanh Ph 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và không xuất trình thêm được tài liệu, chứng cứ gì mới. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo mức hình phạt như vậy là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2022/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Các bị cáo không có ý kiến tham gia tranh luận với Kiểm sát viên.

Bị cáo Đỗ Quang V nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện sửa chữa sai lầm và chăm sóc cho gia đình của bị cáo.

Bị cáo Phan Tấn Th nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Đặng Thanh Ph nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện sửa chữa sai lầm và chăm sóc cho gia đình của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định, đúng chủ thể nên hợp lệ được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án, tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Đỗ Quang V, Phan Tấn Th, Đặng Thanh Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội đó là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Đỗ Quang V đã lấy 02 trang cá cược bóng đá trên mạng có địa chỉ đăng nhập

K7bl30100Z với 1000 điểm và K7bl30100W với 100 điểm từ một người không rõ nhân thân, lai lịch tên là Th1, hai trang này có chung mật khẩu đăng nhập là Tttt1234, Th1 tính với V mỗi điểm trong trang cá cược là 17.000đ. Sau đó, V giao lại hai trang này cho Phan Tấn Th.

Trang 01: Trang có địa chỉ K7bl30100Z với 1000 điểm, cứ 01 điểm V tính với Th là 30.000đ (ba mươi ngàn đồng). Sau khi nhận trang từ V, Th đã sử dụng điện thoại di động cá nhân vào mạng Internet để truy cập vào Website “vi88cool.com” và đăng nhập tài khoản trên để trực tiếp tham gia cá cược các trận bóng đá diễn ra.

Trang 2: Trang có địa chỉ K7bl30100W với 100 điểm cứ 01 điểm V tính với Th là 25.000đ (hai mươi lăm ngàn đồng), sau khi nhận Th đã giao lại cho Đặng Thanh Ph và tính với Ph 01 điểm là 50.000đ (năm mươi ngàn đồng). Sau đó Ph sử dụng trang cá cược này để tham gia cá cược bóng đá qua mạng.

Hai trang cá cược này thì V nhận tiền hoa hồng từ Thành theo cách tính: Số điểm đánh x 17.000đ x 12%; V sẽ trả tiền hoa hồng cho Th tương ứng như sau: Đối với trang K7bl30100W là 25.000đ x 1,2% x Số điểm đánh, đối với trang K7bl30100Z là 30.000đ x 1,2% x Số điểm đánh. Th không trả tiền hoa hồng khi giao trang cho Ph.

Từ ngày 10 tháng 12 năm 2021 đến ngày 16 tháng 12 năm 2021, Đỗ Quang V, Phan Tấn Th, Đặng Thanh Ph đã có hành vi dùng trang cá độ bóng đá, sử dụng thiết bị điện tử, mạng Internet để tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của bị cáo Đỗ Quang V là 198.172.500 đồng, bị cáo Phan Tấn Th là 198.172.500 đồng, bị cáo Đặng Thanh Ph là 77.552.500 đồng. Trong đó, bị cáo V có cá cược 07 trận bóng đá có tang số mỗi trận trên 5.000.000 đồng; bị cáo Th có cá cược 07 trận bóng đá có tang số mỗi trận trên 5.000.000 đồng; bị cáo Ph có cá cược 05 trận bóng đá có tang số mỗi trận trên 5.000.000 đồng.

Với tang số đánh bạc và hành vi của các bị cáo như trên, Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà đã xét xử các bị cáo Đỗ Quang V, Phan Tấn Th, Đặng Thanh Ph về tội “Đánh bạc” theo các điểm b,c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Đỗ Quang V, Đặng Thanh Ph, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo V, Ph đều nhận thức được hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, là nguyên nhân làm suy giảm kinh tế gia đình, bị dư luận quần chúng nhân dân lên án. Bị cáo Đỗ Quang V đã thông qua bị cáo Phan Tấn Th và bị cáo Đặng Thanh Ph thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền là 198.172.500 đồng, tang số là rất lớn; bị cáo Đặng Thanh Ph mặc dù tang số đánh bạc ít hơn bị cáo V, nhưng cũng phạm vào 02 tình tiết định khung hình phạt theo các điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, nên cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, đồng thời phòng

ngừa chung cho xã hội. Xét thấy mức hình phạt mà Tòa án nhân dân thị xã HT đã áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo. Quá trình xét xử phúc thẩm và tại phiên tòa, các bị cáo V, Ph không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Phan Tấn Th, Hội đồng xét xử nhận định:

Bị cáo Phan Tấn Th đã thông qua bị cáo Đỗ Quang V, Trần Văn T và bị cáo Đặng Thanh Ph thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền là 198.172.5000 đồng, tang số là rất lớn bằng với cáo V. Bị cáo phạm vào 02 tình tiết định khung tăng nặng theo các điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tòa án nhân dân thị xã HT đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và đã áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị cáo bị truy tố. Xét thấy mức án mà cấp sơ thẩm đã xét xử phù hợp với tính chất hành vi phạm tội và thể hiện tính chất nhân đạo của pháp luật đối với bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Th.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử phúc thẩm nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Quang V, Phan Tấn Th, Đặng Thanh Ph, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2022/HS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Quang V, Phan Tấn Th, Đặng Thanh Ph phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Đối với bị cáo Đỗ Quang V: Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Quang V 07 (bảy) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam để thi hành án; phạt bổ sung bị cáo 15 (mười lăm) triệu đồng.

1.2. Đối với bị cáo Phan Tấn Th: Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Tấn Th 07 (bảy) tháng tù, thời

gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam để thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2021 đến ngày 24/01/2022; phạt bổ sung bị cáo 15(mười lăm) triệu đồng.

1.3. Đối với bị cáo Đặng Thanh Ph: Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 17 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Thanh Ph 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam để thi hành án; phạt bổ sung bị cáo Ph 10 (mười) triệu đồng.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Đỗ Quang V, Phan Tấn Th, Đặng Thanh Ph, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- TAND thị xã HT;
- VKSND thị xã HT;
- CQ CSĐT Công an thị xã HT;
- CQ THAHS CA thị xã HT;
- Chi cục THADS thị xã HT;
- Các bị cáo: V, Th, Ph;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, tổ Hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Trần Ngọc Tú