

Số: 986/2022/QĐ-PT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 12 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Thủy

Ông Lê Văn An

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Phạm Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 1109/2022/QĐST-HC ngày 20 tháng 7 năm 2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ Điều 30; khoản 5 Điều 38; Điều 116; điểm đ khoản 1 Điều 123; điểm g, h khoản 1,2,3 Điều 143, Điều 144, Điều 206 và Điều 213 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện trong vụ án hành chính về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính” giữa các đương sự:

- **Người khởi kiện:** Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1970; Ông Võ Văn V, sinh năm 1964;

Cùng địa chỉ: xã Tam Thôn Hiệp, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Bà Nguyễn Thị Kiều G; Địa chỉ: Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Người bị kiện:** Ủy ban nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Lương Văn N, Khu phố Giồng Ao, thị trấn Cần Thạnh, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của người bị kiện: Ông Nguyễn Văn H – Chủ tịch UBND huyện Cần Giờ.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Bà Nguyễn Thị Linh P – Phó trưởng phòng Tài nguyên Môi trường huyện Cần Giờ.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông La Thành T, sinh năm 1964; Địa chỉ: xã Tam Thôn Hiệp, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Mai Văn H, sinh năm 1976; Địa chỉ: quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Đơn kháng cáo đề ngày 25/8/2022, người khởi kiện bà Nguyễn Thị N, ông Võ Văn V đề nghị xem xét Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 1109/2022/QĐST-HC ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp trình bày quan điểm giải quyết vụ việc: Yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện là có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

[1] Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính đối với yêu cầu khởi kiện của bà N, ông V là có căn cứ, bởi lẽ:

Người khởi kiện ông Võ Văn V, bà Nguyễn Thị N trình bày năm 2010 khi ông bà nộp hồ sơ xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất thì được UBND huyện Cần Giờ trả lời không thể cấp giấy chứng nhận vì một phần diện tích đất ông bà yêu cầu đã cấp trùng ranh đất với giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông La Thành T và ông Mai Văn H. Tuy nhiên, ông V, bà N xác định giữa 03 hộ dân không có tranh chấp, diện tích đất của các bên có ranh giới rõ ràng. Không đồng ý với kết quả giải quyết của UBND xã Tam Thôn Hiệp và UBND huyện Cần Giờ nên ông V, bà N khiếu nại từ năm 2010 đến năm 2019. Ngày 12/7/2019 ông bà làm việc với Phòng Tài nguyên Môi trường huyện Cần Giờ thì được hướng dẫn khởi kiện ra Tòa án. Ngày 25/7/2019 ông bà khởi kiện tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu hủy các giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã được cấp cho ông La Thành T và ông Mai Văn H. Ông V, bà N cho rằng quá trình khiếu nại của ông bà là liên tục nên việc Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ xét xử do hết thời hiệu là không có căn cứ.

Hội đồng phúc thẩm xét thấy, tại biên bản làm việc ngày 09/7/2022, đại diện theo ủy quyền của ông V, bà N là bà Nguyễn Kiều G xác định khoảng năm 2010 ông V, bà N đã được nhận các văn bản số 858/TNMT ngày 03/12/2010 của Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Cần Giờ, Văn bản số 72/UBND ngày 10/5/2010 của UBND xã Tam Thôn Hiệp; khoảng năm 2013, ông V, bà N nhận được Báo cáo số 170/BC-UBND ngày 07/10/2013 của UBND xã Tam Thôn Hiệp; khoảng năm 2016, ông V, bà N nhận được Văn bản số 3478/UBND ngày 22/8/2016 của UBND huyện Cần Giờ. Đồng thời tại đơn khởi kiện, ông V, bà N cũng nêu nội dung của văn bản số 858/TNMT ngày 03/12/2010 của Phòng Tài nguyên Môi trường huyện Cần Giờ. Như vậy ông V, bà N đã được biết UBND huyện Cần Giờ đã cấp các giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H00829, H00830, H00831 ngày 29/3/2007 cấp cho ông T và giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 2920/QSĐĐ/SX ngày 08/11/2004 cấp cho ông H từ năm 2010. Tuy nhiên đến ngày 25/7/2019 ông V, bà N mới khởi kiện vụ án hành chính yêu cầu

hủy bỏ các giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nêu trên là đã quá thời hạn 01 năm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tổ tụng hành chính nên thời hiệu khởi kiện của ông, bà đã hết như nhận định của cấp sơ thẩm là có căn cứ.

Người khởi kiện cho rằng mình đã có quá trình khiếu nại và làm việc với các cơ quan có thẩm quyền liên tục từ năm 2010 và có biên bản làm việc cuối cùng với Phòng Tài nguyên Môi trường huyện Cần Giờ ngày 12/7/2019 nên việc ông, bà khởi kiện ngày 25/7/2019 là còn thời hạn. Hội đồng phúc thẩm xét thấy, nội dung của biên bản làm việc ngày 12/7/2019 chỉ là ghi nhận ý kiến, không có kết quả trả lời của cơ quan có thẩm quyền. Hơn nữa, UBND huyện Cần Giờ hoặc Phòng Tài nguyên Môi trường không có văn bản trả lời hoặc quyết định về việc giải quyết yêu cầu và khiếu nại của ông V, bà N sau ngày 12/7/2019 nên thời hiệu khởi kiện không được tính lại trong trường hợp này. Cũng tại biên bản làm việc ngày 12/7/2019 ông V, bà N xác định không tiếp tục yêu cầu UBND huyện giải quyết mà sẽ khởi kiện tại Tòa án. Do đó trường hợp này thời hiệu khởi kiện phải được tính từ ngày người khởi kiện biết được các Quyết định hành chính mà cho rằng có xâm phạm quyền lợi ích hợp pháp của mình.

Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm nhận thấy việc Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 1109/2022/QĐST-HC ngày 20 tháng 7 năm 2022 là có căn cứ. Kháng cáo của người khởi kiện không có cơ sở chấp nhận.

Trường hợp ông V, bà N cho rằng diện tích đất ông bà đang sử dụng ổn định, hợp pháp nhưng đã bị cấp trưng cho người khác, ông bà có quyền khởi kiện vụ án dân sự để được bảo vệ quyền lợi của mình.

[2] Do kháng cáo không được chấp nhận nên người khởi kiện ông Võ Văn V, bà Nguyễn Thị N phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 243 Luật Tổ tụng hành chính;

Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện ông Võ Văn V, bà Nguyễn Thị N.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 1109/2022/QĐST-HC ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Về án phí: Ông Võ Văn V, bà Nguyễn Thị N mỗi người phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã

nộp theo các Biên lai số 0003015 ngày 21/9/2022, 0003033 ngày 23/9/2022 tại Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Đương sự (5);
- Lưu: HS(2), VP(5).15b(LTTT).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**
(đã ký)

Trần Văn Mười