

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: **105/2022/HSST**

Ngày: 27-12 -2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Hải**.

Ông **Hồ Đình Quảng**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Lĩnh** – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2022/TLST-HS ngày 15/11/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2022/QĐXXST-HS ngày 12/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Duy H**; Sinh năm: 1988 tại Cần Thơ;

NKTT và chỗ ở: Thôn Đức Giang 2, xã Lộc Đức, Bảo Lâm, Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Thiên chúa; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 09/12;

Con ông: Nguyễn Đình A(1960); Con bà Phạm Thị Th (1963). Hiện trú tại xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm;

Vợ: Nguyễn Thị Ánh X, sinh năm 1992, hiện trú tại xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm. Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/9/2022 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:** Ông **Phạm Thành V**, sinh năm: 1978 và bà **Phạm Thị Kim Hường**, sinh năm: 1979

Địa chỉ: Thôn 11, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Ông Việt có mặt, bà Hường vắng mặt).

*** Người làm chứng:** Anh **Lê Phương K**, sinh năm: 1999

Địa chỉ: Thôn Đức Giang 1, xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy H có mối quan hệ quen biết với ông Phạm Thành V, NKTT: Thôn 11, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm. Vào khoảng 21 giờ ngày 26/5/2022, sau khi uống rượu, Nguyễn Duy H gọi điện thoại cho người bạn tên An để rủ tiếp tục ăn uống nhưng anh A không nghe máy, do đã say và nghĩ A ở nhà ông Việt nên Nguyễn Duy H nhờ anh Lê Phương K chở đến nhà ông V để tìm A. Khi đến đường hẻm bên hông nhà ông V, Nguyễn Duy H nói Lê Phương K dừng xe lại cho mình đi vệ sinh, sau đó Nguyễn Duy H gọi điện cho A nhưng không được, lúc này Nguyễn Duy H thấy dưới đường có nhiều viên gạch nên nhặt ném về phía nhà ông V để trêu chọc nhưng viên gạch trúng vào kính chắn gió phía trước xe ô tô hiệu Isuzu, BKS: 49A-377.51 của ông V làm kính xe bị hư hỏng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 56/KL-HĐĐGTS ngày 25/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: Thiệt hại của kính chắn gió phía trước xe ô tô hiệu Isuzu, BKS: 49A-377.51 là 3.000.000 đồng.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, không khiếu nại hay tranh luận gì.

Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Cáo trạng 101/CTr-VKSBL ngày 15/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Duy H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Duy H đã bồi thường cho người bị hại số tiền 18.000.000 đồng, người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng: ½ viên gạch vỡ có kích thước 07x07x10cm đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tiêu hủy.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[01] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai

có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[02] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có cơ sở xác định:

Vào khoảng 21 giờ ngày 26/5/2022, sau khi uống rượu, Nguyễn Duy H gọi điện thoại cho người bạn tên A để rủ tiếp tục ăn uống nhưng anh An không nghe máy nghĩ An ở nhà ông Việt nên Nguyễn Duy H nhờ anh Lê Phương K chở đến nhà ông Việt để tìm An. Khi đến đường hẻm bên hông nhà ông Việt, Nguyễn Duy H nói Lê Phương K dừng xe lại cho mình đi vệ sinh, sau đó Nguyễn Duy H gọi điện cho A nhưng không được, lúc này Nguyễn Duy H thấy dưới đường có nhiều viên gạch nên nhặt ném về phía nhà ông V để trêu chọc nhưng viên gạch trúng vào kính chắn gió phía trước xe ô tô hiệu Isuzu, BKS: 49A-377.51 của ông Việt làm kính xe bị hư hỏng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 56/KL-HĐĐGTS ngày 25/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: Thiệt hại của kính chắn gió phía trước xe ô tô hiệu Isuzu, BKS: 49A-377.51 là 3.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi của Nguyễn Duy H dùng gạch ném vào kính chắn gió phía trước xe ô tô hiệu Isuzu, BKS: 49A-377.51 của ông Phạm Thành V làm vỡ kính, gây thiệt hại 3.000.000 đồng là hành vi vi phạm pháp luật hình sự, Do vậy hành vi của bị cáo Hòa có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, chính vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Duy H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng pháp luật.

[03] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người bị hại, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm nhưng vẫn cố tình vi phạm, do vậy cần phải xử phạt bị cáo tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[04] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bồi thường thiệt hại, người bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[05] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[06] Xét đề nghị của viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[07] Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù

giám mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo.

[08] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[09] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận số tiền bồi thường 18.000.000 đồng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: ½ viên gạch vỡ có kích thước 07x07x10cm là công cụ phạm tội không có giá trị nên tiêu hủy.

[11] Các vấn đề khác: Trong vụ án, anh Lê Phương K có hành vi chở Nguyễn Duy H đi đến nhà ông Phạm Thành V nhưng không bàn bạc, không tham gia ném gạch làm vỡ kính xe ông Việt nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh Lê Phương K là đúng quy định của pháp luật.

[12] Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cần buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Duy H** 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày 27/12/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Duy H cho UBND xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy ½ viên gạch vỡ có kích thước 07x07x10cm.

3. Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Duy H phải nộp 200.000đ án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 27/12/2022 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án (Hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật), để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Phạm Đức Minh Nguyễn Thị Tài Nguyễn Đình Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Tài

Lưu Đức Vinh

Nguyễn Văn Linh