

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂY SƠN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-ST

Ngày: 20-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Thành Trọng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Trần Lâm Sơn – Phó Bí thư huyện đoàn Tây Sơn.

+ Bà Phan Thị Hiền – Phó Bí thư Đảng ủy xã Bình Thành.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Kim Châu Nghĩa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Gia B, sinh ngày 10/06/2006 tại huyện Đăk Pơ, tỉnh Gia Lai; Hộ khẩu thường trú: Tổ 2, thị trấn Đ, huyện Đăk Pơ, tỉnh Gia Lai; Nơi tạm trú: khối 1, thị trấn P, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Như, sinh năm 1981 (đã chết) và bà Võ Thị T, sinh năm 1989; Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: xấu:

- Ngày 12/9/2022, Trần Gia B bị Công an thị trấn P, huyện Tây Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác;

- Ngày 14/10/2022, Trần Gia B bị Công an huyện Tây Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác;

- Ngày 14/10/2022, Trần Gia B bị Công an huyện Tây Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt theo quyết định truy nã và tạm giam từ ngày 26/08/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Gia B:* Anh Trần Văn N, sinh năm 1985 (vắng mặt);

Trú tại: khối 1, thị trấn P, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

*Người bào chữa cho bị cáo Trần Gia B:* Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định (có mặt).

*Người bị hại:* Từ Văn G, sinh năm 1982 (có đơn vắng mặt);

Người giám hộ của bị hại Từ Văn G: Anh Từ Văn P, sinh năm 1989 (có đơn vắng mặt);

Đồng trú tại: khối 1, thị trấn P, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. NLQ1, sinh năm 1974 (có đơn vắng mặt);

Trú tại: thôn P, xã T, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

2. NLQ2, sinh năm 1985 (vắng mặt);

Trú tại: khối 1, thị trấn P, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

*Người làm chứng:*

1. NLC1, sinh năm 1969 (có đơn vắng mặt);

2. NLC2, sinh năm 1963 (có đơn vắng mặt);

3. NLC3, sinh năm 1993 (vắng mặt);

Đồng trú tại: khối 1, thị trấn P, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

4. NLC4, sinh năm 2004 (có đơn vắng mặt);

Trú tại: thôn P, xã T, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 10/6/2022, Trần Gia B, sinh ngày 10/6/2006, Hộ khẩu thường trú: tổ 2, thị trấn Đắk Pơ, huyện Đắk Pơ, tỉnh Gia Lai, nơi ở tạm trú: khối 1, thị trấn P, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định mượn xe mô tô 77H1 – 484.86 của NLC4, sinh năm 2004, ở thôn P, xã T, huyện Tây Sơn đi đến nhà P, sinh năm 1989, ở khối 1, thị trấn P, huyện Tây Sơn. Khi đến nơi, B dựng xe mô tô trước sân nhà, đi vào đứng trước cửa nhà thì thấy Từ Văn G, sinh năm 1982 (là anh ruột của Phú) đang ngồi trên nền nhà phòng khách. B thấy G đang cầm ví tiền trên tay nên hỏi xin tiền để đổ xăng nhưng G không cho nên B nảy sinh ý định chiếm đoạt ví tiền trên. B đi ra sân quay đầu xe mô tô hướng ra đường Quốc lộ 19B rồi đi vào nhà đến chỗ G đang ngồi, đứng đối diện dùng tay giật lấy ví tiền G đang cầm trên tay rồi bỏ chạy ra ngoài lên xe mô tô điều khiển chạy theo đường Quốc lộ 19B đến thôn P, xã B rồi dừng lại. B lấy ví da vừa giật được, kiểm tra lấy số tiền 1.665.000 đồng cất trong túi quần rồi ném ví da vào bụi cây gần đó.

Số tiền chiếm đoạt được B sử dụng tiêu xài cá nhân, còn lại số tiền 150.000 đồng cất trong người, đến khoảng 21 giờ 30' cùng ngày thì bị cơ quan công an phát hiện, thu giữ.

Vật chứng Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn thu giữ và xử lý:

- Số tiền 150.000 đồng; Đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu Từ Văn G.
- 01 đôi dép màu đen, mặt trên phần gót có chữ “LOUIS VUITTON PARIS” (đã qua sử dụng); Đôi dép trên trong lúc tẩu thoát B đã để lại hiện trường. Quá trình điều tra xác minh được, đôi dép trên là của P đã bị B lấy sử dụng khi đến nhà P chơi; Đã trả lại cho chủ sở hữu P.

- Đối với ví da, sau khi cướp giật được B đã vứt vào bụi cây ven đường. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

- 01 xe mô tô biển số 77H1 – 484.86, không kiểm tra chất lượng bên trong. Quá trình điều tra xác minh được xe mô tô trên là của NLQ1. Vào ngày 10/6/2022, NLC1 tự ý lấy xe mô tô 77H1 – 484.86 đi chơi và cho B mượn xe, NLQ1 và NLC1 không biết B sử dụng vào việc cướp giật tài sản; đã xử lý trả cho chủ sở hữu là NLQ1.

Về dân sự: Người đại diện theo pháp luật cho Trần Gia B là ông Trần Văn N đã bồi thường cho bị hại Từ Văn G số tiền 1.700.000 đồng. Bị hại không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số 52/CT – VKSTS ngày 10/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn đã truy tố bị cáo Trần Gia B về tội “Cướp giật tài sản” theo Khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Gia B phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Về hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 171; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Trần Gia B mức hình phạt tù 09 đến 12 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị miễn xét.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Gia B phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

**Người bào chữa cho bị cáo Trần Gia B là bà Nguyễn Thị Hồng Thắm trình bày:** Thống nhất hành vi phạm tội của bị cáo Trần Gia B phạm tội “Cướp giật tài sản” như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn đã truy tố và đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 171; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Gia B 09 tháng tù.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội cũng như đề nghị giải quyết vụ án của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện:

Do lười lao động, thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 14 giờ 40 phút ngày 10/06/2022, Trần Gia B điều khiển xe mô tô 77H1 – 484.86 đến nhà anh Từ Văn G ở khối 1, thị trấn P, Tây Sơn. Khi thấy anh G đang ngồi trên nền nhà phòng khách, trên tay có cầm ví tiền nên hỏi xin tiền để đổ xăng nhưng anh G không cho, lúc này bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt. Bị cáo đi ra sân quay đầu xe hướng ra đường Quốc lộ để thuận tiện cho việc tẩu thoát. Sau đó, quay vào nhà, đi đến vị trí anh G đang ngồi, lợi dụng sự sơ hở của anh G, bị cáo nhanh chóng giật lấy ví tiền trên tay anh G rồi chạy ra ngoài điều khiển xe mô tô tẩu thoát. Tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt là 1.665.000 đồng (một triệu sáu trăm sáu mươi lăm nghìn đồng). Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Gia B phạm tội “Cướp giật tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn truy tố là có căn cứ.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo Trần Gia B là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người bị hại trong việc quản lý tài sản, nhanh chóng đi bộ đến dùng tay giật lấy 01 ví tiền trên tay anh G một cách công khai, vào thời điểm ban ngày, rồi chạy ra ngoài điều khiển xe mô tô nhanh chóng tẩu thoát, thể hiện sự liều lĩnh, táo bạo. Tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt là 1.665.000 đồng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức hành vi của mình là nguy hiểm và mong muốn chiếm đoạt được tài sản của người khác. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội do bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[4.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Gia B có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường xong cho người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, khi phạm tội bị cáo Trần Gia B dưới 18 tuổi nên áp dụng thêm Điều 91, Điều 101

của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, có nhân thân xấu, đã bị xử phạt hành chính nhiều lần về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, nhưng không lấy đó là bài học cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét đề nghị của Người bào chữa cho rằng bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s Khoản 1 Điều 51 nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung là không phù hợp. Bởi vì, bị cáo có nhân thân xấu, sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn và bị bắt, tạm giam theo quyết định truy nã nên Hội đồng xét xử không áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự là phù hợp quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Gia B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Khoản 1 Điều 171; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 106; Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Gia B phạm tội “Cướp giật tài sản”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Gia B 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 26/08/2022.
3. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Gia B phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo và người bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ khi nhận được niêm yết bản án theo quy định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Bộ phận HSNVCS Công an huyện Tây Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Đương sự vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã kí)

**Phan Thành Trọng**