

Số: 02/2023/QĐ-PT

*Đồng Tháp, ngày 04 tháng 01 năm 2023*

**QUYẾT ĐỊNH  
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Trung Thành;

- Các Thẩm phán:

Ông Sỹ Danh Đạt;

Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Bạch Nga - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/12/2022 nguyên đơn bà Đỗ Thị H có đơn kháng cáo một phần Bản án dân sự sơ thẩm số 94/2022/DS-ST ngày 23/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp. Bà Đỗ Thị H yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử không công nhận hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất lập ngày 13/12/2021 giữa bà Lê Thị Kim L và ông Quang Văn Th, bà Huỳnh Xuân L tại Phòng công chứng huyện C và tiếp tục áp dụng Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 08/2021/QĐ-BPKCTT ngày 28/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện C.

**XÉT THẤY:**

- Việc kháng cáo của bà Đỗ Thị H là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Theo đơn kháng cáo quá hạn ngày 12/12/2022 và tại phiên họp bà Hcho rằng sau khi xét sơ thẩm bà có nhận được bản án số 94/2022/DS-ST ngày 23/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện C còn trong hạn kháng cáo nhưng vì bà phải nuôi cha bà bệnh ở thành phố Hồ Chí Minh nên không về kịp để nộp đơn kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp phát biểu ý kiến về việc xét kháng cáo quá hạn:

+ Về tố tụng: Những người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đều chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

+ Về nội dung: Lý do kháng cáo quá hạn của bà Đỗ Thị H không chính đáng nên đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà H.

Xét thấy: Ngày 02/12/2022 Tòa án nhân dân huyện C tổng đạt bản án cho bà Hồ Mỹ S là người đại diện theo ủy quyền của bà Đỗ Thị H và tại biên bản lấy lời khai ngày 12/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, bà Hương khai bà có nhận được bản án sơ thẩm của Tòa án tổng đạt nhưng vì nuôi cha bệnh ở thành phố Hồ Chí Minh nên không về kịp để nộp đơn kháng cáo nên ngày 12/12/2022 bà mới nộp đơn kháng cáo là không có cơ sở chấp nhận, bởi vì: Tòa án tổng đạt bản án sơ thẩm có tiến hành lập biên bản theo quy định của pháp luật, mặc khác tại phiên họp bà H cũng không cung cấp được chứng cứ chứng minh cha bà phải nhập viện điều trị bệnh ở thành phố Hồ Chí Minh và bà phải nuôi cha ở thành phố Hồ Chí Minh, trong khi đó trong hồ sơ chỉ thể hiện sổ khám bệnh của ông Đỗ Quang Q tại Trung tâm Y tế huyện C và các toa thuốc kèm theo vào các ngày khác trước và sau thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án sơ thẩm xét xử sơ thẩm tuyên án. Vì vậy, lý do kháng cáo quá hạn của bà Đỗ Thị H là không chính đáng.

Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận kháng cáo quá hạn bà H là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên chấp nhận.

Từ những cơ sở nêu trên, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận kháng cáo quá hạn bà Đỗ Thị H.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Đỗ Thị H đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 94/2022/DS-ST ngày 23/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

**2.** Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật Tố tụng dân sự quy định.

***Nơi nhận:***

- VKS Tỉnh;
- TAND huyện C;
- Người kháng cáo quá hạn;
- Lưu: VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Trần Trung Thành**

**CÁC THẨM PHÁN**

**CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP**

**Sỹ Danh Đạt**

**Lê Thị Trúc Phương**

**Nguyễn Ngọc Vạng**