

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2023/HS-ST

Ngày: 23/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Phương Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Kim Dung

Bà Tạ Thị Thà

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Văn Sỹ- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1988; Hộ khẩu thường trú và cư trú tại: thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Mạnh H1, sinh năm 1956 và bà: Trần Thị P, sinh năm 1960; Có vợ là Trần Thị T (sinh năm 1990); Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; Danh chỉ bản số 71, lập ngày 01/01/2023 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại:** Anh **Nguyễn Huỳnh Đ**, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Thanh Sam, Trường Thịnh, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa).

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị **Nguyễn Thị D**, sinh năm 1990; Nơi cư trú: ô 9, lô B, đường Nguyễn Cảnh Dị, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 02/8/2022, tại trước cửa số 195 Đại La, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, tổ công tác công an phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội cùng quần chúng nhân dân bắt quả tang Nguyễn Mạnh H có hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, BKS: 30H2-6846, trên xe có gắn 01 giá chở hàng bằng kim loại đã qua sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa Nguyễn Mạnh H về trụ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, màu xanh đậm đen, BKS: 30H2-6846, số máy: 2056462, số khung: 335170, trên xe có gắn 01 giá chở hàng bằng kim loại (đã qua sử dụng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 141/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai, kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda BKS: 30H2-6846, số khung: 335170, số máy: 2056462, tài sản đã qua sử dụng, trị giá 5.000.000 đồng; 01 giá chở hàng bằng kim loại, tài sản đã qua sử dụng, trị giá 350.000 đồng. Tổng cộng: 5.350.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh H khai nhận: khoảng ngày 25/7/2022, H bỏ nhà đi từ Thái Bình ra Hà Nội do mâu thuẫn với gia đình. Đến khoảng 19 giờ 05 phút ngày 02/8/2022, H đi lang thang qua khu vực số 663 Giải Phóng phát hiện chiếc xe máy nhãn hiệu Honda BKS: 30H2 - 6846 có cắm chìa khóa ở ổ khóa, không có người trông giữ nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. H đến gần và mở khóa xe rồi ngồi lên xe nổ máy đi về hướng phố Vọng - Đại La. Ngay sau đó H nghe thấy có người hô hoán "trộm" và đuổi theo phía sau nhưng H vẫn tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy, khi đến trước số 195 Đại La thì bị người dân và công an phường Đồng Tâm bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra, anh Nguyễn Huỳnh Đ trình bày: anh là nhân viên của cửa hàng đồ đồng Dung Quang Hà, địa chỉ số 663 Giải Phóng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 02/8/2022 anh Đ đi giao hàng về, sau đó có dựng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 30H2-6846 bên trên xe có gắn 01 giá chở hàng bằng kim loại ở trước cửa hàng, chiếc xe máy này là của chị Nguyễn Thị D là chủ cửa hàng giao xe cho anh quản lý và sử dụng, lúc này anh Đ vẫn để chìa khóa cắm ở ổ khóa của xe máy rồi anh Đ đi vào trong cửa hàng ngồi chơi cùng anh Vũ Thành N (sinh năm: 2001, HKTT: thôn T, An Lão, Bình Lục, Hà Nam, cùng là nhân viên cửa hàng) thì phát hiện Nguyễn Mạnh H ngồi lên xe máy của anh rồi nổ máy bỏ chạy về hướng phố Vọng - Đại La, anh Đ và anh N đi xe máy đuổi theo phía sau hô hoán "trộm, trộm". Khi đi đến trước số nhà 195 Đại La, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì anh Đ và anh N cùng với quần chúng bắt giữ được H và

báo cơ quan công an. Công an phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng đã lập biên bản, đưa H cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Cơ quan công an đã dẫn giải Nguyễn Mạnh H chỉ nơi trộm cắp xe máy, đã xác định được vị trí thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa chỉ số 663 Giải Phóng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Cơ quan công an còn thu giữ đoạn hình ảnh liên quan đến vụ việc do camera giám sát ghi lại hình ảnh liên quan đến sự việc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã trưng cầu giám định số khung, số máy đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, BKS: 30H2-6846 trên. Tại Kết luận giám định số 5832/KL-KTHS ngày 25/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 30H2-6846 có số khung và số máy là số nguyên thủy. Qua xác minh xác định chiếc xe máy trên là tài sản của chị Nguyễn Thị D nên ngày 27/02/2023 cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho chị Nguyễn Thị D chiếc xe máy trên và 01 chiếc giá sắt bằng kim loại.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Huỳnh Đ không yêu cầu Nguyễn Mạnh H bồi thường gì về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Mạnh H.

Tại Bản cáo trạng số 49/CT-VKS-HM ngày 02 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Mạnh H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Mạnh H khai nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe máy như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp bột phát nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Mạnh H từ 8 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 16 tháng đến 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: bị hại không có yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại; tang vật thu giữ; bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 02/8/2022 tại địa chỉ số 663 Giải Phóng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Mạnh H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Huỳnh Đ là 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, BKS: 30H2-6846, số khung: 335170, số máy: 2056462, bên trên xe máy có gắn 01 giá đỡ hàng bằng kim loại, tài sản đã qua sử dụng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 5.350.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an và an toàn xã hội, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong nhân dân. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại để lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Bị cáo Nguyễn Mạnh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Bị cáo Nguyễn Mạnh H nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Ngoài ra, qua xem xét, đánh giá, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo mình thành người công dân tốt, nên thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà

cho bị cáo được hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung, đồng thời thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo được sửa chữa những sai lầm đã phạm phải.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Mạnh H là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Huỳnh Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Mạnh H phải bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với vật chứng của vụ án là 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, BKS: 30H2-6846, bên trên xe máy có gắn 01 giá đỡ hàng bằng kim loại, qua điều tra xác định chủ sở hữu là của chị Nguyễn Thị D nên cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị D chiếc xe máy trên là đúng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã Tân Lập, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Mạnh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H.

4. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Huỳnh Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Mạnh H phải bồi thường gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xét.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Mạnh H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, đương sự;
- TAND, VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- UBND xã Tân Lập, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Phương Minh