

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN NÔNG SƠN
TỈNH QUẢNG NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2023/HS-ST

Ngày: 18/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG SƠN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tam

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thu Hà

Ông Trần Thiện Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hoàng Sa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Võ Xuân Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Huỳnh Tấn H; tên gọi khác là M; sinh ngày 07 tháng 01 năm 2000 tại xã DP, Duy Xuyên, Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn CL, xã DP, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn H, sinh năm 1975 và bà Phan Thị H, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 25/4/2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà Tạm giữ Công an huyện Nông Sơn. Có mặt.

- Bị hại: Cháu Nguyễn Tấn Quốc B, sinh năm 2015 (đã chết); trú tại: Tổ dân phố DB, thị trấn TP, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại cháu Nguyễn Tấn Quốc B:

+ Ông Nguyễn Tấn L, sinh năm 1989;

+ Bà Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1990;

Cùng trú tại: Tổ dân phố DB, thị trấn TP, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam.

* Ông L và bà T có đơn yêu cầu giải quyết, xét xử vắng mặt.

- Bị đơn dân sự:

+ Công ty TNHH một thành viên vận tải và xây lắp BQ, do ông Lê Văn T, sinh năm 1979; chức vụ: Giám đốc; trú tại: 153 PĐTV, CĐ, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam, là đại diện theo pháp luật.

Vắng mặt không có lý do.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Mậu Anh Đ, sinh năm 1988; chức vụ: Giám đốc công ty TNHH Đầu tư xây dựng hạ tầng Trung Việt; trú tại: thôn PCĐ, xã QT, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam;

Vắng mặt không có lý do.

+ Đại diện Ủy ban Nhân dân thị trấn TP, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam có ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1979; Chức vụ: Chủ tịch.

Vắng mặt có lý do (Có đơn)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/3/2023, bị cáo Huỳnh Tấn H thực hiện yêu cầu của Công ty Trách nhiệm hữu hạn (TNHH) một thành viên vận tải và xây lắp BQ (*Công ty TNHH một thành viên vận tải và xây lắp BQ và Công ty TNHH Đầu tư xây dựng TV thỏa thuận san lấp mặt bằng để thực hiện dự án thi công đường giao thông nông thôn thôn PV-TN giai đoạn 4 của Ủy ban nhân dân xã QT – nay là thị trấn TPc, huyện Nông Sơn, thuộc Chương trình mục tiêu quốc gia*) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát (BKS) 92C-139.12 để chở đất từ vị trí xe mức (*tại tuyến đường đang thi công thuộc thôn TN, Q T-nay là thị trấn TP, huyện Nông Sơn*) đến san lấp mặt bằng tại tuyến đường này. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, bị cáo H điều khiển xe tải BKS 92C-139.12 đổ đất xong thì cho xe đi lùi lại theo phần đường bên trái để đi về lại vị trí xe mức để tiếp tục chở đất. Khi lùi đến trước nhà ông Võ K (*tổ dân phố TN, thị trấn TP*) thì nghe xe ô tô của mình cán lên vật gì đó cái “cộp”. Bị cáo H dừng xe xuống kiểm tra thì thấy 01 xe mô tô hiệu Airblade màu đỏ BKS 92Y1-001.51 ngã xuống đường nằm ngang với đuôi xe ô tô tải, bị cáo dựng xe lên rồi dắt xe mô tô vào lề đường. Lúc này, bị cáo H nhìn thấy dưới gầm xe ô tô tải cháu Nguyễn Tấn Quốc B nằm bất tỉnh, đầu đang chảy máu thì la to “*cứu người*”. Nghe tiếng la, anh Nguyễn Tấn L (*là cha ruột B*) chạy ra rồi cùng bị cáo H chở cháu B đến Trung tâm y tế huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam để cấp cứu nhưng cháu B đã tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 91.23/KLGĐTT-KTHS(PY) ngày 24/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận:

Nguyễn Tấn Quốc B, sinh năm: 2015 chết do: Sốc chấn thương, suy hô hấp – tuần hoàn cấp không hồi phục, hậu quả của chấn thương sọ não.

Tại kết luận giám định số 509/KL-KTHS ngày 29/3/2023 của Phân viện khoa học hình sự - Viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trong mẫu máu ghi thu của Huỳnh Tấn H gửi giám định không tìm thấy cồn (Ethanol). Trong mẫu máu và mẫu nước tiểu ghi thu của Huỳnh Tấn H gửi giám định đều tìm thấy chất ma túy Methamphetamine

- Về xử lý tài liệu, vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam đã thu giữ gồm: 01 (một) xe mô tô BKS 92Y1-001.51; 01 (một) xe ô tô tải BKS 92C-139.12; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 92 008605; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 1102886 và 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 490225017000 mang tên Huỳnh Tấn H. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam đã trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Tấn xe mô tô BKS 92Y1-001.51; trả cho chủ sở hữu là Công ty TNHH một thành viên vận tải và xây lắp BQ (do ông Lê Văn T là người đại diện) 01 (một) xe ô tô tải BKS 92C-139.12; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 92 008605 và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 1102886.

*** Về dân sự:** Bị cáo Huỳnh Tấn H và Công ty TNHH một thành viên vận tải và xây lắp BQ đã đền bù cho đại diện hợp pháp của gia đình bị hại số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng). Các bên đã thỏa thuận giải quyết xong vấn đề dân sự và đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đã có đơn bãi nại về dân sự cho bị cáo Huỳnh Tấn H và Công ty TNHH một thành viên vận tải và xây lắp BQ.

Tại Bản cáo trạng số 03/CT-VKSNS, ngày 17/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Huỳnh Tấn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, xem xét tính chất mức độ nghiêm trọng và hậu quả đối với hành vi của bị cáo, trên cơ sở xem xét các tính tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt bị cáo H từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Bị cáo Huỳnh Tấn H không có ý kiến tranh luận gì và tại lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung, chứng cứ xác định tội danh:* Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Tấn H khai nhận tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 19/3/2023, bị cáo Huỳnh Tấn H điều khiển xe tải BKS 92C-139.12 sau khi đổ đất thì H điều khiển cho xe ô tô đi lùi lại theo phần đường bên trái của hướng đi để đi về lại vị trí xe mức để tiếp tục chở đất; khi xe ô tô do H điều khiển lùi đến trước nhà ông Võ K (*tổ dân phố TN, thị trấn TP*) thì cán lên xe mô tô hiệu Airblade màu đỏ BKS 92Y1-001.51 và cháu Nguyễn Tấn Quốc B. Hậu quả: Cháu Nguyễn Tấn Quốc B tử vong, xe mô tô hư hỏng nhẹ, là do bị cáo H điều khiển xe ô tô BKS 92C-139.12 đi không đúng phần đường quy định, điều khiển xe thiếu quan sát vi phạm khoản 7 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ và điều khiển xe ô tô tải sau khi đã sử dụng chất ma túy nên hành vi của bị cáo Huỳnh Tấn H đã phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), cáo trạng và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo:* Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự giao thông đường bộ. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng khi điều khiển phương tiện giao thông không chú ý quan sát, điều khiển xe không đảm bảo an toàn; khi lùi xe, không quan sát kỹ phía sau để đảm bảo không hiểm khi lùi xe, đã cán lên xe mô tô hiệu Airblade màu đỏ BKS 92Y1-001.51 và cháu Nguyễn Tấn Quốc B gây tai nạn dẫn đến cháu B chết. Do đó, cần áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 phải xử nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia

đình bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, có đơn bãi nại cho bị cáo; vụ án xảy ra có một phần lỗi của cha người bị hại (Đường giao thông đang thi công có dây, biển, rào chắn cảnh báo nguy hiểm NH vẫn đi xe mô tô vào, trên xe có chở trẻ em dừng đậu phía sau xe tải đang thi công). Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có đủ điều kiện được áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Huỳnh Tấn H và Công ty TNHH một thành viên vận tải và xây lắp Bảo Quang đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000đ (*Bảy mươi triệu đồng*). Các bên đã thỏa thuận giải quyết xong, gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại. Do đó, về trách nhiệm dân sự HĐXX không đề cập đến.

[6] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam đã trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Tấn L xe mô tô BKS 92Y1-001.51; trả cho chủ sở hữu là Công ty TNHH một thành viên vận tải và xây lắp BQ (*do ông Lê Văn T SN: 1979 là người đại diện*) 01 (*một*) xe ô tô tải BKS 92C-139.12; 01 (*một*) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 92 008605 và 01 (*một*) giấy chứng nhận kiểm định số 1102886, là có căn cứ.

Đối với 01 (*một*) giấy phép lái xe hạng B2 số 490225017000 mang tên Huỳnh Tấn H, hình phạt áp dụng đối với bị cáo là hình phạt tù do đó không cần thiết phải cấm hành nghề đối với bị cáo nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo Huỳnh Tấn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; , Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Tấn H** 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 25/4/2023).

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Huỳnh Tân H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc niêm yết tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Nông Sơn;
- Chi cục THADS huyện Nông Sơn;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Nông Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Tam