

**TÒA ÁN N DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 284/2022/HS-PT

Ngày: 27 - 12 - 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

N DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN N DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thuần.

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Bằng

2. Ông Vũ Văn Tú

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Anh – Thư ký Tòa án N dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát N dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án N dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 296/2022/TLPT-HS, ngày 01 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Nhật U phạm tội “Đánh bạc”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 275/2022/HSST, ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Nhật U**; sinh năm 2001 tại tỉnh Đắk Lắk

Nơi cư trú: Thôn 1, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1979 và con bà Mai Thị Tuyết X, sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Trần Văn S, Lê Viết T, Phạm Trung K, Phạm Công T, Dương Hải P không có kháng cáo, không bị kháng nghị)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các Tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 02 tháng 3 năm 2022, Trần Văn S vào mạng Facebook thấy Huỳnh N đăng tải hình của N kèm nội dung “Cũng tập tành đi Mercedes như ai

Idol đạt lý 2000”, S nghĩ N nói xấu mình, nên sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu vàng vào messenger facebook “Trần Văn S” gọi điện thoại qua messenger facebook cho N thì được biết N đang ở tiệm chăm sóc xe ô tô. Lúc này, S lấy một khẩu súng kiểu dáng Rulô màu đen, dài khoảng 12cm, trên thân súng có dòng chữ “MADE IN CHINA” rủ Phạm Trung K, Lê Viết T đi gặp N thì K, T đồng ý. S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mercedes loại C300 AMG màu trắng, biển kiểm soát 47A - 367.57 (xe của Trịnh Oanh N) chở K, T đến tiệm chăm sóc xe ô tô Car Spa 47 ở địa chỉ: 275 quốc lộ 14, thôn 2, xã H, thành phố BB. Trên đường đi, S đưa khẩu súng cho K cầm. Đến nơi, S đậu xe ở phía trước tiệm và lấy khẩu súng từ K bỏ vào túi áo khoác màu trắng xanh đang mặc rồi cùng K, T đi vào trong tiệm gặp N, S đe dọa dùng tay phải lấy khẩu súng từ trong túi áo khoác giơ lên dí vào đầu N, N nói “có camera” nên S, K, T bỏ ra xe ô tô đi về nhà Trịnh Oanh N ở 36 H, phường T, thành phố B. Trên đường về, S đưa khẩu súng cho K cầm, về đến nhà N, K đưa khẩu súng cho T, T mang khẩu súng lên tầng 4 căn nhà cất giấu trong hộc tủ kệ ti vi. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Phạm Công H đến nhà Na chơi với S, T, K rồi cùng nhau đi nhậu. Một lúc sau, S rủ H, K về nhà Na lấy súng nhờ H cất dùm, H đồng ý. S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mercedes, biển kiểm soát 47A - 367.57 chở H, K về nhà Na. Đến nơi, S, H ở ngoài xe, K đi vào trong nhà dùng điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu đen gọi qua messenger facebook của T hỏi nơi cất súng. Sau khi lấy được súng K đưa cho S, S điều khiển xe ô tô chở K lại quán nhậu với T còn S, H đi về nhà tại địa chỉ 41A N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nhà của ông M bố H) cất khẩu súng ở kệ để giày dép gần cửa chính ra vào ở tầng 1 của căn nhà cùng với hai khẩu súng; chín viên đạn và một ống nhựa màu xám hai đầu có nắp đậy bên trong chứa thuốc pháo hoa của H.

Ngoài ra, vào khoảng cuối tháng 02 năm 2022, S, T, K và Dương Hải P nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được H thua bằng tiền qua mạng Internet với các con bạc để kiếm tiền tiêu xài nên cùng nhau thống nhất tạo một nhóm chat gồm bốn người trên ứng dụng Telegram và phân công nhiệm vụ như sau: S là người bỏ tiền để trực tiếp H thua với các con bạc; T, K, Phong có nhiệm vụ đi tìm con bạc để cá cược. Phong có nhiệm vụ tạo nhóm; K có nhiệm vụ lên mạng lấy kèo cá cược, đọc kèo gửi lên nhóm chat cho cả nhóm biết để nhấn lại cho con bạc. Nếu con bạc đồng ý đặt cược thì người nhấn tin với con bạc sẽ nhấn lại nội dung đặt cược vào nhóm để những người còn lại biết, mặc định là nhận cược và thanh toán tiền đánh bạc sau khi có kết quả trận đấu hoặc vào ngày hôm sau nếu trận đấu diễn ra muộn, S đưa tiền cho người tìm được con bạc hoặc chuyển khoản để chung chi H thua với con bạc. Nếu trận nào H cược, S cho người tìm được con bạc từ 10% đến 30% trên số tiền H cược. Sau đó, P lập nhóm trên ứng dụng Telegram với biểu tượng

bốn viên kim cương màu xanh. S lấy tên T khoản “TS Thành Shen”, P là “Dương Hải”, K là “Cu Cieng Cu Cieng”, T là “ÔT Ông T”. Đến khoảng 10 giờ 00 phút ngày 02 tháng 3 năm 2022, Nguyễn Nhật U sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen gắn sim số 0947.890.039 đăng nhập T khoản Messenger Facebook “Nguyễn Nhật U” gọi T qua Messenger Facebook “Ông T” hỏi kèo đặt cược trận bóng đá giữa câu lạc bộ bóng đá Club Leon và Monterrey trong khuôn khổ giải vô địch quốc gia Mexico diễn ra vào lúc 10 giờ 00 phút ngày 02 tháng 3 năm 2022 (theo giờ Việt Nam) để đặt cược. T nhắn tin lên nhóm để K tìm tỷ lệ đặt cược. K sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu đen gắn sim số 0941.235.057 đăng nhập vào trang Web m124.vi88cool.com tìm tỷ lệ cá cược rồi nhắn tin lên nhóm, T sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia C20 màu xanh đen đăng nhập T khoản Telegram “Ông T” nhắn tin đến T khoản Telegram “Uy Nguyễn” nội dung “Đá đồng Leon ăn 8.5 monter ăn 8.0 tx2.25 T 9.0 xỉu 8.5”, Uy đồng ý đặt cược đội Leon với số tiền 20.000.000 đồng, T đồng ý nhận cược và thống nhất chung chi tiền H thua vào lúc 17 giờ 00 phút cùng ngày rồi chụp lại nội dung tin nhắn đăng lên nhóm để S, K, Phong biết. Kết quả hai đội hòa nhau với tỷ số 0-0.

* Tại bản kết luận giám định số: 1517/KL-KTHS, ngày 05 tháng 3 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Khẩu súng ổ quay (rulo) màu đen, chiều dài thân súng là 12,5 cm, chiều dài tay cầm là 14,3 cm, trên thân súng có dòng chữ “MADE IN CHINA” (ký hiệu A): Nguyên là đồ chơi nguy hiểm được chế tạo thủ công để bắn với loại đạn cỡ (5,6x15,6) mm. Tiến hành bắn thực nghiệm, kết quả đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là vũ khí quân dụng.

- Khẩu súng ổ quay (rulo) không có nhãn hiệu, bằng kim loại màu trắng, tay cầm bằng nhựa màu đen, thân súng dài 13 cm, phần tay cầm dài 14,9 cm, trên thân súng có ký hiệu 09Q0793 (ký hiệu A1): Nguyên là đồ chơi nguy hiểm được chế tạo thủ công để bắn với loại đạn cỡ (5,6x15,6) mm. Hiện tại, bộ phận kim hỏa, cò của khẩu súng bị kẹt, không hoạt động được. Khẩu súng nêu trên không bắn được đạn nổ nên không có tính năng tác dụng của vũ khí và không phải là vũ khí quân dụng.

- Khẩu súng không có nhãn hiệu màu đen, thân súng bằng kim loại, tay cầm có ốp gỗ bên ngoài, chiều dài thân súng là 18,8 cm, phần tay cầm dài 11 cm (ký hiệu A2): Là súng chế tạo thủ công một nòng nhả sử dụng để bắn với loại đạn ghém đường kính 11 mm. Tiến hành bắn thực nghiệm khẩu súng nêu trên với 01/09 viên đạn ghém gửi giám định, kết quả đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là vũ khí quân dụng.

- Chín viên đạn hình trụ tròn bằng kim loại màu vàng, đầu đạn được bịt bằng chất bột màu xám - đỏ, viên đạn dài 04 cm, phần thân viên đạn có đường kính 1,1 cm, đáy viên đạn có đường kính 1,3 cm là đạn ghém tự chế kích thước (11x40)mm,

sử dụng để bắn cho khẩu súng (ký hiệu A2).

Ngày 05 tháng 3 năm 2022, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh tiến hành bắn thực nghiệm sử dụng 01 viên đạn gửi giám định và hoàn trả giao nhận lại (08) tám viên đạn.

* Tại bản kết luận giám định số: 3769/KL-KTHS ngày 05 tháng 7 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Chất bột màu xám đen đựng trong ống nhựa màu xám gửi giám định là thuốc hỏa thuật (thuốc pháo hoa).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 275/2022/HSST, ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Nhật U phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật U mức án **01 năm 03 tháng** tù về tội về tội “*đánh bạc*”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và mức hình phạt đối với các bị cáo Trần Văn S, Lê Viết T, Phạm Trung K, Phạm Công H, Dương Hai P; quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/10/2022, bị cáo Nguyễn Nhật U kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Nhật U giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định bản án sơ thẩm của Tòa án N dân thành phố B xét xử bị cáo Nguyễn Nhật U về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà bản án sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật U mức án **01 năm 03 tháng** tù về tội về tội “*đánh bạc*”,

Bị cáo Nguyễn Nhật U không tranh luận, bào chữa gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các Tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập, đánh giá có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 02/3/2022 các bị cáo Trần Văn S, Lê Viết T, Phạm Trung K, Dương Hải Phong đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet được thua bằng tiền, trong đó đã tổ chức cho Nguyễn Nhật U cá cược với Trần Văn S trận bóng đá giải vô địch quốc gia Mexico diễn ra vào lúc 10 giờ 00 phút ngày 02/3/2022 giữa câu lạc bộ bóng đá Club Leon và Monterrey, số tiền cá cược là 20.000.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Nhật U về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đủ căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Nhật U:

Tòa án Cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nhưng áp dụng thiếu tình tiết bị cáo có bà nội là người có công với Cách mạng theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là thỏa đáng và tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, quyết định của bản án sơ thẩm là có căn cứ nên cần giữ nguyên.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Nhật U phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.
- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Nhật U.
- Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 275/2022/HSST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật

hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Nhật U** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Nhật U phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao;
- TA'ND Cấp cao
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND thành phố B;
- VKSND thành phố B;
- Công an thành phố B;
- Chi cục THADS thành phố B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Duy Thuận