

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN BÌNH
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2024/HS-ST.
Ngày 08-3-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH, TỈNH YÊN BÁI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Thái.

Bà Nguyễn Thị Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Kim Thao - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình tham gia phiên tòa: Ông Trương Thanh Tùng- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/HSST ngày 26 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024, đối với bị cáo:

Ngô Gia Ph (tên gọi khác: Không), sinh ngày 10 tháng 5 năm 1963 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Ngòi Bang, xã B, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn Đ (đã chết) và bà Đinh Thị Ch (đã chết); Vợ: Hoàng Thị Th, sinh năm 1966. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1987, con nhỏ sinh năm 1990.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “ Cấm đi khỏi nơi cư trú” - Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Vũ Quốc C, sinh ngày 29 tháng 03 năm 1996. (Đã chết ngày 30-4-2023).

Nơi cư trú cuối cùng: Tổ 5, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Ông Vũ Văn Th, sinh năm 1969. Bố đẻ bị hại.

Trú tại: Tổ 5, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

+ Bà Đào Thị Bích H, sinh năm 1975. Mẹ đẻ bị hại.

Trú tại: Tổ 5, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người có quyền lợi liên quan:*

+ Anh Vũ Quốc Kh, sinh năm 1994.

Trú tại: Tổ 5, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1984.

Trú tại: Xóm Bá Sơn, xã C, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Thế H, sinh năm 2002.

Trú tại: Xóm Bá Sơn, xã C, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1949.

Trú tại: Tổ 4, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Gia Ph là người không có giấy phép lái xe ô tô theo quy định. Khoảng 18 giờ 45 ngày 29-4-2023, Ngô Gia Ph điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại CAMRY, màu đen, biển kiểm soát 30H-2535 đi trên đường Tân Quang đến khu vực giao nhau với đường Đại Đồng tại khu vực Km32 + 900 Quốc lộ 70 thuộc địa phận tổ 4, thị trấn Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, khi đó Ph bật đèn tín hiệu chuyển hướng bên trái và cho xe ô tô chuyển hướng vòng trái vào đường Đại Đồng, hướng đi ngã ba Km 9, thị trấn Yên Bình. Cùng thời điểm đó có xe ô tô biển kiểm soát 20C-243.14 do anh Nguyễn Văn T điều khiển và xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe AIRBLADE, biển kiểm soát 21B1- 542.91 do anh Vũ Quốc C điều khiển (xe mô tô C mượn của anh Vũ Quốc Kh- anh ruột của C) đi trên đường Đại Đồng theo hướng ngã ba Km9 thị trấn Yên Bình đi Ủy ban nhân dân thị trấn Yên Bình. Khi xe ô tô do Ngô Gia Ph điều khiển vòng trái đến khoảng giữa đường Đại Đồng thì anh Vũ Quốc C điều khiển xe mô tô vượt lên bên trái xe ô tô biển kiểm soát 20C-243.14 và sau đó đâm va với bánh trước bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 30H-2535. Sau khi đâm va, xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91 và anh Vũ Quốc C bị đổ và ngã xuống mặt đường còn xe ô tô biển kiểm soát 30H-2535 do Ngô Gia Ph điều khiển thì dừng

lại. Sau đó Vũ Quốc C bị thương được gia đình đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Yên Bái cấp cứu rồi tiếp tục đưa đến bệnh viện Việt Đức, Hà Nội cấp cứu nhưng do vết thương nặng nên đến ngày 30-4-2023 anh C đã tử vong.

- Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 19 giờ 25 phút ngày 29-4-2023 xác định: Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là khu vực giao nhau giữa đường Đại Đồng (Quốc lộ 70) với đường Tân Quang thuộc tổ 4, thị trấn Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Mặt đường áp phan rải nhựa đường nhẵn, mặt đường ẩm ướt do mưa, lòng đường rộng 13,80m. Biển số W208 giao nhau với đường ưu tiên trên đường Tân Quang, biển số W207b giao nhau với đường không ưu tiên trên đường Đại Đồng. Lấy cột điện tròn số 06A/K11-10 ở trên hành lang trái theo hướng ngã ba Km9 thị trấn Yên Bình đi Ủy ban nhân dân thị trấn Yên Bình làm điểm mốc cố định, lấy hướng đường trên làm chuẩn. Đo từ vị trí số 01 là khu vực đất rơi vãi và mảnh nhựa vỡ trên mặt đường, đo từ tâm điểm 01 cách mép chuẩn là 06m; Vị trí số 02 là dấu vết máu trên mặt đường, tâm vị trí số 02 cách mép chuẩn là 4,40m; Vị trí số 03 được xác định là vị trí xe ô tô biển kiểm soát 30H-2535, đầu xe quay hướng ngã ba Km9, thị trấn Yên Bình chệch sang mép đường trái. Mép lốp ngoài trục trước bên trái xe cách mép chuẩn là 6,90m, mép lốp ngoài trục sau bên trái cách mép chuẩn là 4,95m; Vị trí số 04 là dấu vết cày trượt trên mặt đường được xác định hai điểm 4A và 4B. Điểm 4A cách mép chuẩn là 4,40m, điểm 4B cách mép chuẩn là 4,30m, vết có chiều dài là 0,15m. Vị trí số 05 là xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91, nằm đổ nghiêng sang bên phải, đầu xe quay sang hướng mép chuẩn, biển số xe quay hướng sang mép đường trái theo hướng ngã ba Km 9, thị trấn Yên Bình đi Ủy ban nhân dân thị trấn Yên Bình. Trục trước xe cách mép chuẩn là 2,6m, tâm trục sau xe cách mép chuẩn 3,77m.

- Kết quả kiểm tra phương tiện lập hồi 20 giờ 52 phút ngày 29-04-2023 xác định: Xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91 phía ngoài bên dưới càng xe phía trước **bên trái có vết mài xước kim loại bề mặt nhám nhò**, vết có chiều hướng từ dưới lên trên, kích thước 6,5cm X 4cm; Toàn bộ càng xe phía trước, trục **lái** bị đẩy lệch từ trước về sau, từ trái qua phải; ốp nhựa phía bên phải đầu xe chắn gió phía bên trái bị bung vỡ, gương chiếu hậu bên trái bị bung vỡ, ốp nhựa bao quanh bảng đồng hồ đo tốc độ, mặt kính bị bung vỡ rời khỏi xe.

- Kết quả kiểm tra phương tiện lập hồi 20 giờ 35 phút ngày 29-04-2023 xác định: Xe ô tô biển kiểm soát 30H- 2535 tại bề mặt ngoài la zăng bánh trước bên trái có vết trượt xước kim loại, vết có chiều hướng ngược chiều chuyển động tiến của xe kích thước 22cm X 3,5cm, đo từ tâm vết trượt xước tới van bơm hơi là 27cm, cung

chấn bầm phía sau bánh xe trước bên trái bung tuột khỏi chốt bắt giữ; ốp nhựa phía dưới cánh cửa bên trái bị bung vỡ, tuột khỏi chốt bắt giữ.

Tại Kết luận giám định chất độc số: 285/384/KLGĐĐC-PYQG ngày 18-5-2023 của Viện Pháp y quốc gia- Bộ Y tế kết luận đối với mẫu máu của tử thi Vũ Quốc C: Không tìm thấy các chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 27/TT ngày 26-5-2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Nguyên nhân chết của Vũ Quốc C là chấn thương sọ não: Vỡ hộp sọ phức tạp vùng thái dương trái.

- Xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) kết quả 28,89mg/dl (trong khoảng sinh học).

Tại phiếu trả kết quả xét nghiệm hóa sinh ngày 29-4-2023 trong Bệnh án Ngoại khoa của Vũ Quốc C do Bệnh viện Đa khoa tỉnh Yên Bái cung cấp: Định lượng Ethanol (cồn) là 125,35mg/dl.

Tại bản Kết luận giám định số: 287/KL-KTHS ngày 09-6-2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

1. Xe ô tô biển kiểm soát 30H- 2535 và xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91 có va chạm với nhau.

2. Vị trí va chạm đầu tiên, chiều hướng dấu vết va chạm đầu tiên.

- Vị trí va chạm đầu tiên của xe ô tô biển kiểm soát 30H- 2535 và xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91 là tại mặt ngoài lớp xe, vành xe (la zăng) bánh xe phía trước, bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 30H- 2535. Dấu vết va chạm đầu tiên có chiều hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau.

- Vị trí va chạm đầu tiên của xe ô tô biển kiểm soát 30H- 2535 và xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91 là mặt đường thuộc phần đường bên phải theo hướng ngã ba Km 9, thị trấn Yên Bình đi Ủy ban nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái (vị trí dấu vết đất rơi vãi và mảnh nhựa vỡ ký hiệu số 1 trong hồ sơ khám nghiệm hiện trường).

Tại bản Kết luận định giá số: 13/KL- HĐĐGTS ngày 15-7-2023 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái kết luận:

1. Giá trị bị thiệt hại phải thay thế của xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại xe AIRBLADE, biển kiểm soát 21B1- 542.91, màu đen bạc tại thời điểm tháng 04-2023 có trị giá 14.520.000đ.

2. Giá trị bị thiệt hại phải thay thế của xe ô tô, nhãn hiệu TOYOTA, loại CAMRY, màu đen, biển kiểm soát 30H-2535 có trị giá tại thời điểm tháng 04-2023

có trị giá là 4.620.000đ.

Tổng cộng 19.140.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra Ngô Gia Ph đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 210.000.000đ (*Hai trăm mười triệu đồng*). Gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Người có quyền lợi liên quan không có yêu cầu hay đề nghị gì.

Cáo trạng số: 05/CT- VKS-YB ngày 25-01-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái truy tố Ngô Gia Ph về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Gia Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên phạt bị cáo 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự:

Do gia đình bị hại, người có quyền lợi liên quan không có yêu cầu hay đề nghị gì nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về án phí:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí cho bị cáo theo quy định.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng vào các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo và những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

+ Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Gia Ph đã thành khẩn khai nhận hành vi

điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30H- 2535 vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 15 và khoản 3 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ gây hậu quả là anh Vũ Quốc C tử vong. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và miễn án phí cho bị cáo.

+ Những người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu hay đề nghị gì.

+ Người có quyền lợi liên quan không có yêu cầu hay đề nghị gì.

Bị cáo nói lời sau cùng:

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được miễn án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Phòng Cảnh sát Giao thông Công an tỉnh Yên Bái, Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của người làm chứng. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của những người làm chứng đã có đầy đủ trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy phù hợp với:

Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, phương tiện có liên quan đến vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y, vật chứng thu giữ; phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 29-4-2023, tại khu vực đường giao nhau giữa đường Tân Quang với đường Đại Đồng (Km 32+900. Quốc lộ 70) thuộc địa phận tổ 4, thị trấn Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Ngô Gia Ph là người không có giấy phép lái xe theo quy định đã có hành vi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại CAMRY, màu đen, biển kiểm soát 30H- 2535 đi từ đường không ưu tiên (đường

Tân Quang) ra đường ưu tiên (đường Đại Đồng) đã không nhường đường và dẫn đến va chạm với xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe AIRBLADE, biển kiểm soát 21B1-542.91 do anh Vũ Quốc C điều khiển đang đi trên đường Đại Đồng. Hậu quả làm anh Vũ Quốc C tử vong.

Hành vi điều khiển ô tô nêu trên của Ngô Gia Ph đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 15 và khoản 3 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ.

Điều 15: Chuyển hướng xe.

“...2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe...phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người, phương tiện khác....”

Điều 24: Nhường đường tại nơi đường giao nhau

“ Khi đến gần đường giao nhau, người điều khiển phương tiện phải cho xe giảm tốc độ và nhường đường theo quy định sau đây:

...3. Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới.”

Hành vi của bị cáo Ngô Gia Ph đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo tuy không cố ý nhưng gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây thiệt hại mất mát cho gia đình anh Vũ Quốc C cả về vật chất lẫn tinh thần. Do vậy cần đưa bị cáo ra xử lý trước pháp luật để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân của bị cáo Ngô Gia Ph: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự để điều chỉnh mọi hành vi hoạt động của bản thân. Nhưng do bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30H- 2535 tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, đi từ đường không ưu tiên ra đường ưu tiên đã không nhường đường cho xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91 do anh Vũ Quốc C điều khiển đi trên đường ưu tiên dẫn đến xảy ra tai nạn làm anh Vũ Quốc C bị thương rồi tử vong nên bị cáo đã phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt thoả đáng tương xứng với mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[2.2]. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ sau:

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên toà hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải ; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình

bị hại, ngoài ra bị cáo còn tham gia dân công hỏa tuyến trong chiến tranh bảo vệ Tổ quốc, bị cáo là người khuyết tật nặng (bị cụt 01 chân trái). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cũng như việc đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 210.000.000đ (*Hai trăm mười triệu đồng*). Những người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu hay đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi liên quan không có yêu cầu hay đề nghị gì về trách nhiệm dân sự khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 30H- 2535 cùng 01 đăng ký xe ô tô, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của xe ô tô biển kiểm soát 30H- 2535 và 01 xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91 cùng 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91, 01 giấy xe hạng A1 của Vũ Quốc C. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Các vấn đề khác:

Đối với anh Vũ Quốc C: Ngày 29-4-2023, anh C đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 21B1- 542.91 tham gia giao thông vượt xe ô tô biển kiểm soát 20C-243.14 đang đi cùng chiều phía trước tại khu vực giao nhau giữa đường Đại Đồng với đường Tân Quang (Km 32+ 900. Quốc lộ 70) thuộc địa phận tổ 4, thị trấn Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Ngoài ra anh C còn có hành vi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi trong máu có nồng độ cồn (kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol là 125,35mg/dl). Những hành vi nêu trên của anh Vũ Quốc C đã vi phạm điểm d khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống tác hại của rượu bia. Tuy nhiên, do anh C đã chết nên Cơ quan điều tra

Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái không đề cập xử lý đối với anh C là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí:

Do bị cáo là người khuyết tật (cụt chân trái), tại phiên tòa bị cáo đề nghị xin miễn án phí sơ thẩm.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Hội đồng xét xử xét miễn án phí sơ thẩm cho bị cáo.

[7]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Ngô Gia Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Gia Ph 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (08-3-2024).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Bảo Ái, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo Ph có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Ngô Gia Ph thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Ph cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Ph phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Ngô Gia Phong.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng vào các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, những người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo đối với bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo đối với bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7A, Điều 7B và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Chi cục THADS huyện Yên Bình;
- Công an huyện Yên Bình.
- Bộ phận HSNV Công an huyện Yên Bình.
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Tiến Phúc

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Chi cục THADS huyện Yên Bình;
- Công an huyện Yên Bình.
- Bộ phận HSNV Công an huyện Yên Bình.
- Bị cáo, **những người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi liên quan.**
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Tiến Phúc

4. Trong thời gian bị tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề, nếu cá nhân, tổ chức vẫn tiến hành các hoạt động ghi trong giấy phép, chứng chỉ hành nghề thì bị xử phạt như hành vi không có giấy phép, chứng chỉ hành nghề.

