

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày 23/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đình Sở.

Ông Phan Thanh Trường.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 23/5/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 4 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số: 22/2023/HSST - QĐ ngày 24/4/2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: Triệu Văn Thịnh; sinh ngày: 23/01/1994; Nơi cư trú: Xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Triệu Văn Thông, sinh năm 1974; Mẹ đẻ: Triệu Thị Thúy, sinh năm 1976; Anh chị em ruột: Có 02 anh em, bị cáo là lớn nhất; Vợ: Phùng Thị Lan Anh, sinh năm 2000; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 14/3/2023 đến ngày 23/4/2023.

2. Bị cáo: Đinh Trọng Núi; sinh ngày: 18/6/1982; Nơi cư trú: Khu 6, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá:

07/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Đinh Trọng Hạnh (Đã chết); Mẹ đẻ: Phạm Thị Đạo, sinh năm 1937; Anh chị em ruột: Có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ 7; Vợ: Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1984; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tháng 5/2022 bị Công an huyện Thanh Thủy bắt về hành vi đánh bạc, ngày 30/12/2022 TAND huyện Thanh Thủy xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, đến nay bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/11/2022 đến ngày 17/11/2022; sau đó áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

3. Bị cáo: Nguyễn Công Sự; sinh ngày: 18/8/1977; Nơi cư trú: Khu Tam Sơn, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 07/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Nguyễn Văn Ninh (Đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Ruộng, sinh năm 1932; Anh chị em ruột: Có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ 7; Vợ: Đỗ Thị Minh Tân, sinh năm 1983 (Đã ly hôn); Con: 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân:

Ngày 29/3/2012 TAND huyện Thanh Sơn xử phạt 9.000.000 đồng về tội đánh bạc.

Ngày 24/7/2013 TAND tỉnh Phú Thọ xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, phạt bổ sung 3.000.000 đồng.

Ngày 11/02/2018 TAND huyện Tam Nông xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc, phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

Ngày 28/11/2019 TAND huyện Thanh Sơn xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, chấp hành xong hình phạt ngày 4/9/2020, chấp hành xong án phí ngày 23/7/2020 (Đã được xóa án tích).

Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 14/3/2023 đến ngày 08/4/2023.

4. Bị cáo: Phùng Xuân Dung; sinh ngày: 04/6/1987; Nơi cư trú: Xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Phùng Sinh Dũng, sinh năm 1963; Mẹ đẻ: Triệu Thị Loan, sinh năm 1963; Anh chị em ruột: Có 04 anh

em, bị cáo là con thứ 3; Vợ: Phạm Thiên Nhi, sinh năm 1995; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tháng 9/2022 có hành vi đánh bạc bị Phòng CSHS Công an tỉnh Phú Thọ bắt chuyển Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh. Tại bản án số: 14/2023/HSST ngày 15/3/2023, Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo Dung 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Hiện bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 14/3/2023 đến ngày 08/4/2023.

5. Bị cáo: Nguyễn Tuấn Anh; sinh ngày: 01/9/1984; Nơi cư trú: Khu 8, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Nguyễn Tiến Dũng, sinh năm 1960; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Thịnh, sinh năm 1962; Anh chị em ruột: có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Phạm Thị Hương, sinh năm 1985; Con: có 01 con, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ từ ngày 14/3/2023 đến ngày 08/4/2023.

6. Bị cáo: Phùng Văn Thân; sinh ngày: 25/9/1980; Nơi cư trú: Xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: Không đi học; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Phùng Sinh Hùng, sinh năm 1961; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Bích, sinh năm 1963; Anh chị em ruột: có 05 anh em, bị cáo là con lớn nhất; Vợ: Triệu Thị Hương, sinh năm 1981; Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2001 bị Công an huyện Thanh Sơn xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 14/3/2023 đến ngày 08/4/2023.

7. Bị cáo: Đào Thế Thương; sinh ngày: 02/9/1990; Nơi cư trú: Xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Đào Thế Lượng, sinh năm 1965; Mẹ đẻ: Triệu Thị Năm, sinh năm 1967; Anh chị em ruột: Có 02 anh

em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Triệu Thị Đường, sinh năm 1992; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 14/3/2023 đến ngày 08/4/2023.

8. Bị cáo: Triệu Tiến Thương; sinh ngày: 23/11/1997; Nơi cư trú: Xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Triệu Văn Thông, sinh năm 1974; Mẹ đẻ: Triệu Thị Thúy, sinh năm 1976; Anh chị em ruột: Có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 14/3/2023 đến ngày 08/4/2023.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa).

* *Người bào chữa cho bị cáo Triệu Tiến Thương*: Ông **Bùi Đức Dũng** - Trợ giúp viên pháp lý của trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ.

* *Người bào chữa cho bị cáo Phùng Xuân Dung*: Ông **Lã Thành Công** – Trợ giúp viên pháp lý của trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ.

(Ông Dũng, ông Công có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Triệu Văn Thịnh do không có việc làm, thu nhập ổn định và hám lời nên đã nảy sinh ý định tổ chức cho các đối tượng khác đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa vào ban đêm nhằm thu tiền hồ. Để thực hiện ý định trên, Thịnh đã chuẩn bị bát, đĩa, dụng cụ cắt quân vị, bạc, bóng điện chiếu sáng, dây treo bóng điện, ắc quy và khảo sát địa hình chọn địa điểm tổ chức sới bạc trên đồi cây thuộc xóm Tân Bình, xã Võ Miếu là khu vực xa dân cư, chỉ có một lối đi vào đồi thuận lợi cho cảnh giới, từ trên đồi có nhiều lối mòn để tẩu thoát nếu bị phát hiện. Sau khi chọn được địa điểm, Thịnh đã thông báo, liên hệ với một số người có nhu cầu đánh bạc đến khu vực gần nhà mình rồi Thịnh dẫn đường đến địa điểm tổ chức sới bạc.

Khoảng 22 giờ ngày 10/11/2022, các đối tượng gồm Đinh Trọng Núi, Nguyễn Tuấn Anh, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương, Nguyễn Công Sự và đối tượng tên Dung (chưa xác định được) đến khu vực gần nhà Thịnh được Thịnh dẫn đường lên sới bạc đã chuẩn bị dụng cụ từ trước rồi Thịnh đi xuống lối vào cảnh giới và chờ dẫn các con bạc đến sau. Ngoài ra còn có Phùng Xuân Dung và Phùng Văn Thân là người quen của Thịnh đã được thông báo vị trí sới bạc từ trước tự đi đến.

Tại sới bạc, Triệu Tiến Thương cắt 04 quân vị hình tròn từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long mỗi quân vị đều có một mặt vàng và một mặt trắng cho Đinh Trọng Núi làm cái để 04 quân vị vào đĩa rồi úp bát lên xóc cho tất cả cùng chơi. Hình thức quy ước: Sau khi người chơi đặt tiền cho cửa chắn hoặc cửa lẻ thì Núi xóc rồi mở bát ra, nếu 02 quân vị hoặc 04 quân vị đồng màu thì cửa chắn bên tay phải của Núi thắng, nếu có 03 quân vị cùng màu và 01 quân vị khác màu thì cửa lẻ bên tay trái của Núi thắng. Người đặt cược thắng thì được thêm số tiền bằng số tiền đã bỏ ra đặt cược, chênh lệch số tiền đặt cược giữa hai cửa do người chơi tự cân hoặc đánh với nhà cái.

Trước khi chơi, Triệu Tiến Thương có 1.800.000 đồng, Đào Thế Thương có 800.000 đồng, Nguyễn Tuấn Anh có 5.000.000 đồng, Phùng Văn Thân có 2.000.000 đồng, Phùng Xuân Dung có 1.200.000 đồng, Nguyễn Công Sự có 600.000 đồng, tất cả số tiền này đều dùng vào việc đánh bạc, riêng Đinh Trọng Núi không mang theo tiền nên vay của Tuấn Anh 2.000.000 đồng để đánh bạc. Đánh được khoảng 03 ván thì mỗi người bỏ ra 200.000 đồng hoặc 100.000 đồng để nộp tiền hồ, được số tiền 1.100.000 đồng. Lúc này Thịnh vẫn đang cảnh giới và chờ đón con bạc khác ở dưới đường nên Triệu Tiến Thương cầm tiền hồ rồi đưa cho Đào Thế Thương để đưa lại cho Thịnh sau, rồi mọi người tiếp tục chơi. Quá trình đánh bạc, Núi thắng nên đã trả luôn cho Tuấn Anh 2.000.000 đồng, Tuấn Anh tiếp tục dùng số tiền này để đánh bạc.

Đến 23 giờ cùng ngày, Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Phú Thọ phối hợp với Công an địa phương phát hiện, bắt giữ Triệu Văn Thịnh còn các đối tượng khác bỏ chạy. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc thu giữ đồ vật tài sản tại hiện trường gồm 01 đĩa sứ màu trắng, 01 bát sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 02 mảnh vỏ bao thuốc lá Thăng Long kích thước 2,5x6cm, 01 mảnh vỏ bao thuốc lá Thăng Long kích thước 5,5x6cm; 03 đoạn dây nhựa màu ghi, mỗi đoạn dài 3 mét và 01 xe mô tô Wave110 màu đỏ biển kiểm soát 29D1-05386.

Quá trình điều tra Triệu Văn Thịnh tự nguyện giao nộp 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu vivo màu xanh, số IMEI: 865732059180697; 8657322059180689 lắp sim số thuê bao 0334396113, 0862663113.

Quá trình điều tra, từ ngày 11/11/2022 đến ngày 25/11/2022 các đối tượng Đinh Trọng Núi, Nguyễn Tuấn Anh, Triệu Tiến Thương, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Phùng Xuân Dung và Nguyễn Công Sự đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đầu thú, khai báo hành vi đã đánh bạc như trên. Đào Thế Thương còn tự nguyện giao nộp 3.000.000 đồng, Triệu Tiến Thương giao nộp 1.800.000 đồng, Phùng Văn Thân giao nộp 1.500.000 đồng là số tiền có trên người khi đến đầu thú.

Ngoài ra, Triệu Văn Thịnh khai tối ngày 10/11/2022 còn đưa đối tượng tên là Dung ở huyện Hạ Hòa lên sới bạc nhưng không biết người này có đánh bạc hay không. Triệu Tiến Thương khai còn có đối tượng tên là Dũng ở thị xã Phú Thọ do Thịnh đưa đến có tham gia đánh bạc. Tuy nhiên Thịnh và Thương khai chỉ nghe người này tự giới thiệu, không có mối quan hệ và thông tin cụ thể.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với Đinh Trọng Núi, Triệu Tiến Thương, Phùng Văn Thân, Nguyễn Tuấn Anh, Đào Thế Thương, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với Triệu Văn Thịnh có hành vi tổ chức cho 07 bị cáo đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa với số tiền 13.400.000 đồng, thu được tiền hồ 1.100.000 đồng, tuy quy mô không lớn nhưng Thịnh đã khảo sát chọn địa điểm thuận tiện cho việc che dấu và tẩu thoát, tự mình canh giới, canh gác cho các đối tượng đánh bạc, khi vây bắt tất cả các con bạc đã chạy thoát. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố Triệu Văn Thịnh về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 19/CT-VKSPT-P2 ngày 07/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố đối với bị cáo Triệu Văn Thịnh về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Truy tố các bị cáo Đinh Trọng Núi, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung, Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương về tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quyết định truy tố của VKSND tỉnh Phú Thọ về hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Triệu Văn Thịnh.

Xử phạt: Bị cáo Triệu Văn Thịnh từ 12 đến 15 tháng tù, bị cáo được khấu trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 11/11/2022 đến ngày 17/11/2022).

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đinh Trọng Núi.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Trọng Núi từ 18 đến 24 tháng tù, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/11/2022 đến ngày 17/11/2022 của bản án này. Tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) tháng tù, được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 15/5/2022 đến ngày 24/5/2022) của Bản án số 49/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án của Bản án số 49/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Công Sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công Sự từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Phùng Xuân Dung.

Xử phạt bị cáo Phùng Xuân Dung từ 18 đến 24 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 14/2023/HS-ST ngày 15/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ bị cáo Dung bị xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo Dung chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của TAND huyện Phù Ninh từ ngày 28/4/2023 đến ngày 23/5/2023 là 26 ngày, quy đổi 26 ngày cải tạo không giam giữ (03 ngày cải tạo không giam giữ = 1 ngày tù) = 09 ngày tù. Bị cáo còn phải chấp hành 424 ngày cải tạo không giam giữ = 4 tháng 21 ngày tù.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Anh từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Xử phạt bị cáo Phùng Văn Thân từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Xử phạt các bị cáo Đào Thế Thương từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Triệu Tiến Thương.

Xử phạt các bị cáo Triệu Tiến Thương từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung đối với các bị cáo Triệu Văn Thịnh, Đinh Trọng Núi, Nguyễn Công Sự, Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương mỗi bị cáo từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phùng Xuân Dung và Triệu Tiến Thương vì thuộc diện hộ cận nghèo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Truy thu số tiền đánh bạc của các bị cáo để sung công quỹ Nhà nước như sau:

Truy thu của bị cáo Triệu Tiến Thương số tiền 200.000đ.

Truy thu của bị cáo Nguyễn Tuấn Anh số tiền 4.800.000đ.

Truy thu của bị cáo Phùng Văn Thân số tiền 400.000đ.

Truy thu của bị cáo Phùng Xuân Dung số tiền 1.200.000đ.

Truy thu của bị cáo Nguyễn Công Sự số tiền 500.000đ.

Truy thu của bị cáo Đinh Trọng Núi số tiền 1.800.000đ.

- Sung quỹ Nhà nước số tiền 1.100.000đ là tiền phế các đối tượng nộp do Đào Thế Thương tự nguyện nộp cho Cơ quan điều tra.

- Sung quỹ Nhà nước số tiền 4.600.000đ tiền các bị cáo Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương đã tự nguyện nộp tại Cơ quan điều tra.

- Trả lại cho bị cáo Đào Thế Thương số tiền 600.000đ là tiền riêng của bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu vivo màu xanh, số IMEL: 865732059180697; 8657322059180689, điện thoại đã cũ, trên mặt kính có nhiều vết xước, vỡ thu giữ của bị cáo Triệu Văn Thịnh.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ sim số thuê bao 0334396113, 0862663113 lắp ở điện thoại di động nhãn hiệu vivo màu xanh, số IMEL: 865732059180697; 8657322059180689 giữ của bị cáo Triệu Văn Thịnh.

+ 01 đĩa sứ màu trắng, 01 bát sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 03 mảnh vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 03 đoạn dây nhựa màu ghi.

- Xác nhận ngày 08/02/2023 cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ đã trả lại xe mô tô Wave110 biển kiểm soát 29D1-05386 chủ sở hữu hợp pháp là anh Triệu Thanh Tùng, sinh năm 1995, trú tại xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

** Quan điểm của ông Bùi Đức Dũng - người bào chữa cho bị cáo Triệu Tiến Thương:* Bị cáo Triệu Tiến Thương phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Bị cáo Triệu Tiến Thương có ông ngoại là Triệu Văn Sông được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Vì vậy đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Thương thuộc diện hộ cận nghèo, là lao động tự do, thu nhập không ổn định, đề nghị HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

** Quan điểm của ông Lã Thành Công - người bào chữa cho bị cáo Phùng Xuân Dung:* Bị cáo Dung tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Vì vậy đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo làm lại cuộc đời. Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, lao động tự do, thu nhập không ổn định nên đề nghị HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều xin được miễn hình phạt bổ sung vì đều là lao động tự do nên thu nhập không ổn định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có

ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố. Hành vi của các bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật, các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 10/11/2022, Triệu Văn Thịnh đã chuẩn bị bát, đĩa sứ, dụng cụ cắt quân vị, bát, dây điện, bóng điện, ắc quy để tổ chức cho Đinh Trọng Núi, Triệu Tiến Thương, Phùng Văn Thân, Nguyễn Tuấn Anh, Đào Thế Thương, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa với số tiền 13.400.000 đồng tại khu vực đồi cây thuộc xóm Tân Bình, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ là địa điểm mà Thịnh đã khảo sát, có địa hình thuận lợi cho việc che dấu và tẩu thoát, Thịnh được hưởng lợi tiền hồ 1.100.000 đồng. Ngoài ra Thịnh còn đưa đón các con bạc đến địa điểm mình tổ chức đánh bạc và canh gác, cảnh giới khi các con bạc sát phạt lẫn nhau. Đến 23 giờ cùng ngày khi lực lượng Công an vây bắt, các con bạc đã chạy thoát.

Do đó Triệu Văn Thịnh phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tổ chức cho 07 người đánh bạc với số tiền 13.400.000 đồng tại địa điểm mà Thịnh lắp đặt trang thiết bị phục vụ cho việc đánh bạc, bố trí canh gác và sắp đặt lối thoát khi bị vây bắt.

Đinh Trọng Núi, Triệu Tiến Thương, Phùng Văn Thân, Nguyễn Tuấn Anh, Đào Thế Thương, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 13.400.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ bắt quả tang, thu giữ vật chứng, điều tra làm rõ.

Hành vi nêu trên của Triệu Văn Thịnh đã phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

d) Có tổ chức nơi cầm cố tài sản cho người tham gia đánh bạc; có lắp đặt trang thiết bị phục vụ cho việc đánh bạc hoặc phân công người canh gác, người phục vụ khi đánh bạc; sắp đặt lối thoát khi bị vây bắt, sử dụng phương tiện để trợ giúp cho việc đánh bạc;”

Hành vi của Đinh Trọng Núi, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung, Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh, lành mạnh của khu dân cư. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận biết hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện vì động cơ vụ lợi cá nhân. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành, trực tiếp thực hiện tội phạm.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Triệu Văn Thịnh, Đinh Trọng Núi, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung, Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo Đinh Trọng Núi tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đinh Trọng Núi là người có nhân thân xấu, tháng 5/2022 bị Công an huyện Thanh Thủy bắt về hành vi đánh bạc, tại bản án số 49/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 TAND huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, hiện nay bị cáo

đang đi chấp hành án. Do vậy khi quyết định hình phạt của bản án này cần tổng hợp với hình phạt của bản án bị cáo đang chấp hành án theo quy định của pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Công Sự tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với bị cáo Triệu Văn Thịnh tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo có ông ngoại là Triệu Văn Sông được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Vì vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với bị cáo Phùng Xuân Dung tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại bản án số 14/2023/HS-ST ngày 15/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh xử phạt bị cáo 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc, bị cáo đang chấp hành án cải tạo không giam giữ của bản án trên thì lại bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử về hành vi phạm tội khác đã thực hiện trước đó, vì vậy không được coi bị cáo là có tiền án mà chỉ coi bị cáo có nhân thân xấu, khi quyết định hình phạt của bản án này cần tổng hợp với hình phạt của bản án bị cáo đang chấp hành án theo quy định của pháp luật.

Đối với các bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều ra đầu thú. Bị cáo Triệu Tiến Thương có ông ngoại là Triệu Văn Sông được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Vì vậy các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Đinh Trọng Núi là người có nhân thân xấu, tháng 5/2022 bị Công an huyện Thanh Thủy bắt về hành vi đánh bạc, tại bản án số 49/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 TAND huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, hiện nay bị cáo đang đi chấp hành án. Bị cáo đã bị bắt về hành vi đánh bạc đang trong thời gian chờ xét xử nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, tu dưỡng rèn luyện mà lại cố tình đánh bạc tiếp vào ngày 10/11/2022. Điều đó thể hiện bị cáo coi thường pháp luật, sống buông thả bản thân. Vì vậy cần xử phạt bị cáo hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo sửa chữa sai lầm. Khi quyết định hình phạt của bản án này cần tổng hợp với hình phạt của bản án số 49/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 TAND huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án. Bị cáo Núi đang thi hành án của bản án đã có hiệu lực pháp luật nên coi là nhân thân xấu, không bị coi là có tiền án. Mức hình phạt đại diện VKSND huyện Thanh Sơn đề nghị đối với bị cáo là cao, nghiêm khắc đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Công Sự là người có nhân thân xấu, đã 04 lần bị Tòa án xét xử về tội đánh bạc, đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà cố tình phạm tội do lỗi cố ý. Vì vậy cần xử phạt bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo sửa chữa sai lầm. Mức hình phạt đại diện VKSND huyện Thanh Sơn đề nghị đối với bị cáo là cao, nghiêm khắc đối với bị cáo.

Bị cáo Triệu Văn Thịnh sinh ra và lớn lên trong gia đình cơ bản, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, chỉ vì ham chơi, lười lao động, muốn có tiền tiêu sài cá nhân nên đã chủ động đã chuẩn bị bát, đĩa, dụng cụ cắt quân vị, bát, bóng điện chiếu sáng, dây treo bóng điện, ắc quy và khảo sát địa hình chọn địa điểm tổ chức sới bạc trên đồi cây thuộc xóm Tân Bình, xã Võ Miếu là khu vực xa dân cư để tổ chức cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền. Bị cáo biết hành vi tổ chức đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thu lời bất chính thông qua việc thu tiền hồ của các đối tượng đánh bạc. Mức hình phạt đại diện VKSND huyện Thanh Sơn đề nghị đối với bị cáo là cao, quá nghiêm khắc đối với bị cáo. Bị cáo Thịnh có 02 tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bị cáo có nhân thân tốt, vì vậy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách,

giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ để bị cáo cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với bị cáo Phùng Xuân Dung là người có nhân thân xấu, tháng 9/2022 có hành vi đánh bạc bị phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ bắt chuyển Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh. Tại bản án số 14/2023/HS-ST ngày 15/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh xử phạt bị cáo 15 tháng cải tạo không giam giữ. Tuy nhiên ngày 10/11/2022 bị cáo lại cố tình tham gia đánh bạc. Khi quyết định hình phạt của bản án này cần tổng hợp với hình phạt của bản án số 14/2023/HS-ST ngày 15/3/2023 TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án. Bị cáo Dung đang thi hành án của bản án đã có hiệu lực pháp luật nên xác định là nhân thân xấu, không bị coi có tiền án. Vì vậy cần xử phạt bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo sửa chữa sai lầm. Mức hình phạt đại diện VKSND huyện Thanh Sơn đề nghị đối với bị cáo là cao, nghiêm khắc đối với bị cáo.

Đối với các bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương đều có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51, chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy không nhất thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử phạt các bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ để bị cáo cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Đề nghị về mức hình phạt của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương là phù hợp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa về điều kiện kinh tế của các bị cáo Triệu Văn Thịnh, Đinh Trọng Núi, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương, thì các bị cáo đều làm lao động tự do, thu nhập không ổn định. Bị cáo Phùng Xuân Dung và Triệu Tiến Thương thuộc diện hộ cận nghèo vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

Riêng bị cáo Nguyễn Tuấn Anh là người có số tiền tham gia đánh bạc nhiều nhất, lại là người cho bị cáo khác vay tiền, tạo điều kiện cho người khác tham gia đánh bạc. Bị cáo Tuấn Anh có thu nhập ổn định 5.000.000đ/ 1 tháng. Vì vậy cần áp

dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là 10.000.000đ để sung quỹ Nhà nước là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 13.400.000đ (Mười ba triệu, bốn trăm nghìn đồng) là số tiền các bị cáo Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương nộp tại Cơ quan điều tra khi ra đầu thú. Trong đó Phùng Văn Thân nộp 1.500.000đ là số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc có trên người khi bỏ chạy, Đào Thế Thương nộp 3.000.000đ trong đó 1.100.000đ là tiền phết, 1.300.000đ là tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc (bị cáo thắng) và 600.000đ là tiền riêng của bị cáo, không sử dụng vào việc đánh bạc, có trong người khi ra đầu thú. Đối với số tiền thu phết và tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước là phù hợp. Đối với số tiền 600.000đ là tiền của bị cáo Đào Thế Thương không sử dụng vào việc đánh bạc, có trong người khi đến cơ quan điều tra đầu thú cần trả lại cho bị cáo là phù hợp xong cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với tiền các bị cáo sử dụng tham gia đánh bạc chưa nộp tại cơ quan điều tra cần truy thu sung quỹ Nhà nước như Kiểm sát viên VKSND huyện Thanh Sơn đề nghị là phù hợp.

Đối với: 01 đĩa sứ màu trắng, 01 bát sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 03 mảnh vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 03 đoạn dây nhựa màu ghi là công cụ các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu vivo màu xanh, số IMEL: 865732059180697; 8657322059180689, điện thoại đã cũ, trên mặt kính có nhiều vết xước, vỡ thu giữ của bị cáo Triệu Văn Thịnh, đây là công cụ, phương tiện bị cáo liên lạc gọi các đối tượng đến để tham gia đánh bạc, vì vậy cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

Đối với sim số thuê bao 0334396113, 0862663113 thu giữ của bị cáo Triệu Văn Thịnh bị cáo sử dụng vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Ngày 08/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại 01 (Một) chiếc xe mô tô Wave110 biển kiểm soát 29D1-05386 chủ sở hữu hợp pháp là anh Triệu Thanh Tùng, sinh năm 1995, trú tại xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn là phù hợp với pháp luật.

[8]. Các vấn đề khác:

Đối với đối tượng Dung ở Hạ Hòa hoặc Dũng ở thị xã Phú Thọ (Dung, Dũng là một người) là đối tượng tham gia đánh bạc tối ngày 10/11/2022 do Triệu

Văn Thịnh và Triệu Tiến Thương mới quen, cả hai chỉ được giới thiệu tên và địa chỉ nơi ở như trên, không cung cấp được thông tin gì khác nên Cơ quan CSĐT không có cơ sở chính xác để xác minh triệu tập làm việc. Các bị cáo khác không xác định được người đàn ông này là ai, ở đâu do vậy không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Đào Văn Nghiệp là người đi đón Phùng Văn Thân và Đào Thế Thương. Quá trình điều tra xác định sau khi lực lượng công an đến kiểm tra Thân, Thương bỏ chạy và liên lạc với Nghiệp nhờ đón, đưa về nhà. Khi đó Nghiệp đang ở nhà do có mối quan hệ anh em ruột với Thương và anh em họ với Thân nên khi được nhờ đã đồng ý. Khi đón Nghiệp không biết Thân, Thương vừa có hành vi vi phạm pháp luật, về sau Nghiệp mới biết. Nghiệp cũng không được hưởng lợi gì từ việc làm của mình nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[9]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

1.1. Áp dụng: Điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Triệu Văn Thịnh.

Tuyên bố: Bị cáo Triệu Văn Thịnh phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

1.2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Đinh Trọng Núi, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung, Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương.

Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Trọng Núi, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung, Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đinh Trọng Núi.

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Trọng Núi** 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/11/2022 đến ngày 17/11/2022 của bản án này. Tổng hợp với hình phạt 06 (Sáu) tháng tù, được khấu trừ 09 (Chín) ngày tạm giữ, từ ngày 15/5/2022 đến ngày 24/5/2022 của bản án số 49/2022/HS-

ST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 14 (Mười bốn) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án của bản án số 49/2022/HS-ST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

2.2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Công Sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Công Sự** 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2.3. Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Phùng Xuân Dung.

Xử phạt: Bị cáo **Phùng Xuân Dung** 09 (Chín) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 14/2023/HS-ST ngày 15/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ bị cáo Dung bị xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo Dung chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của TAND huyện Phù Ninh từ ngày 28/4/2023 đến ngày 23/5/2023 là 26 ngày, quy đổi 26 ngày cải tạo không giam giữ (03 ngày cải tạo không giam giữ = 1 ngày tù) = 09 ngày tù. Bị cáo còn phải chấp hành 424 ngày cải tạo không giam giữ = 4 tháng 21 ngày tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 13 (Mười ba) tháng 21 (Hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2.4. Áp dụng: điểm d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Triệu Văn Thịnh.

Xử phạt: Bị cáo **Triệu Văn Thịnh** 24 (Hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.5. Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương.

Xử phạt: Bị cáo **Phùng Văn Thân** 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo **Đào Thế Thương** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo **Triệu Tiến Thương** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Triệu Văn Thịnh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương cho UBND xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

2.6. Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Anh.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tuấn Anh** 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn Anh cho UBND xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung:

Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Triệu Văn Thịnh, Đinh Trọng Núi, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tuấn Anh số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng vụ án:

Áp dụng: Điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Truy thu số tiền đánh bạc của các bị cáo để sung công quỹ Nhà nước như sau:

Truy thu của bị cáo Triệu Tiến Thương số tiền 200.000đ.

Truy thu của bị cáo Nguyễn Tuấn Anh số tiền 4.800.000đ.

Truy thu của bị cáo Phùng Văn Thân số tiền 400.000đ.

Truy thu của bị cáo Phùng Xuân Dung số tiền 1.200.000đ.

Truy thu của bị cáo Nguyễn Công Sự số tiền 500.000đ.

Truy thu của bị cáo Đinh Trọng Núi số tiền 1.800.000đ.

- Đối với số tiền 6.300.000đ tạm giữ do các bị cáo giao nộp:

+ Sung quỹ Nhà nước số tiền 1.100.000đ là tiền phế các đối tượng nộp do Đào Thế Thương tự nguyện nộp cho Cơ quan điều tra.

+ Sung quỹ Nhà nước số tiền 4.600.000đ tiền các bị cáo Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương đã tự nguyện nộp tại Cơ quan điều tra.

+ Trả lại cho bị cáo Đào Thế Thương số tiền 600.000đ là tiền riêng của bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu vivo màu xanh, số IMEL: 865732059180697; 8657322059180689, điện thoại đã cũ, trên mặt kính có nhiều vết xước, vỡ thu giữ của bị cáo Triệu Văn Thịnh.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Sim số thuê bao 0334396113, 0862663113 thu giữ của bị cáo Triệu Văn Thịnh.

+ 01 đĩa sứ màu trắng, 01 bát sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 03 mảnh vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 03 đoạn dây nhựa màu ghi.

- Xác nhận ngày 08/02/2023 cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ đã trả lại xe mô tô Wave110 biển kiểm soát 29D1-05386 chủ sở hữu hợp pháp là anh Triệu Thanh Tùng, sinh năm 1995, trú tại xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn.

Vật chứng là đồ vật đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/3/2023. Vật chứng là tiền đang được tạm giữ ở tài khoản số 3949.0.1054594.00000 tại kho bạc huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Án phí:

Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Triệu Văn Thịnh, Đinh Trọng Núi, Nguyễn Công Sự, Phùng Xuân Dung, Nguyễn Tuấn Anh, Phùng Văn Thân, Đào Thế Thương, Triệu Tiến Thương mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy;
- UBND xã Vừ Miếu, huyện Thanh Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa