

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 159/2022/HSST
Ngày 19 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Quang Thái;

- Ông Nguyễn Văn Hảo.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền, Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 161/2022/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 170/2022/HSST-QĐ ngày 09 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh ngày 05/ 01/ 2003 tại Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn M, xã P, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn C và bà Vi Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/9/2022 đến ngày 19/9/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Chị Tân Lở M, sinh năm 2004; trú tại: Thôn N, xã D, huyện B, tỉnh Lào Cai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn H thuê trọ tại tổ dân phố T, thị trấn B, huyện B và làm công nhân công ty TNHH Compal ở KCN Bá Thiện I, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Khoảng 7h ngày 09/9/2022, H từ phòng trọ của mình đi bộ đến công ty để làm việc, khi đi qua khu vực nhà để xe của công ty, H nhìn thấy xe mô tô Honda Wave, BKS: 24B2 -370.99 của chị Tần Lữ M chìa khóa đang cắm tại ổ khóa mở cốp xe. H nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô của chị M để sử dụng làm phương tiện đi lại nhưng vẫn vào công ty làm việc bình thường. Đến khoảng 12h cùng ngày, H đi ra nhà để xe đến vị trí xe mô tô BKS: 24B2 -370.99 mở cốp xe kiểm tra phát hiện thấy vé gửi xe để trong cốp nên H rút chìa khóa xe cất giấu trong túi quần rồi lại quay lại làm việc. Đến khoảng 17h cùng ngày, H ra khu vực để xe, mở cốp lấy vé xe rồi điều khiển xe mô tô BKS: 24B2 -370.99 ra khỏi Công ty. Khi đi đến ngã ba Hồ Đại Lải thuộc xã Ngọc Thanh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, H dừng xe lại tháo biển kiểm soát của xe vớt ở ven đường rồi điều khiển xe về phòng trọ của mình. Đến khoảng 7h20 ngày 10/9/2022, H điều khiển xe mô tô BKS: 24B2 -370.99 đến gửi tại quán bán nước của ông Cao Văn Yên rồi vào công ty làm việc. **Còn chị Tần Lữ M, chiều tối ngày 09/9/2022, sau khi tan ca làm chị ra khu vực bãi để xe lấy xe để về thì phát hiện bị mất, chị đã làm đơn trình báo sự việc đến Công an huyện Bình Xuyên và giao nộp 01 Đăng ký xe mô tô BKS: 24B2- 370.99 để phục vụ công tác điều tra**

Tại Kết luận định giá tài sản số 110 ngày 15/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: 01 xe mô tô Honda Wave BKS 24B2: 370.99 trị giá là 13.333.000đồng.

Tại Kết luận giám định số 3278/KLGD ngày 01/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã kết luận: Trích xuất được 14 ảnh diễn biến của một số người xuất hiện trên video gửi giám định. Sao in được 05 tập tin video gửi giám định ra đĩa DVD. Hình ảnh H trộm cắp xe mô tô của chị M

- Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với 01 xe mô tô Honda Wave BKS: 24B2- 370.99 cùng 01 đăng ký xe và 01 chìa khóa xe mô tô xác định là tài sản hợp pháp của chị Tần Lữ M nên cần trả lại cho chị M là đúng qui định. Ngày 03/10/2022, CQĐT đã trả lại cho chị M các tài sản trên. Hoàng Văn H đã tự nguyện bồi thường cho chị M số tiền

1.000.000đ. Sau khi nhận lại các tài sản và số tiền trên chị M không có yêu cầu đề nghị gì đối với H .

Đối với ông Cao Văn Y là người được H gửi xe mô tô BKS: 24B2- 370.99 nhờ ông trông giữ, H không nói, ông Yên không biết chiếc xe đó là do H trộm cắp mà có nên CQĐT không xử lý là đúng quy định.

Tại Cáo trạng số 167/CT-VKSBX ngày 29 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như bản cáo trạng, không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn H khai nhận tội phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17h ngày 09/9/2022, tại khu vực để xe của công ty TNHH Compal ở khu công nghiệp Bá Thiện I, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Hoàng Văn H đã lén lút trộm cắp 01 xe mô tô Honda Wave BKS: 24B2-370.99 có trị giá là 13.333.000 đồng của chị Tản Lỡ M mục đích để sử dụng làm phương tiện đi lại.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, làm quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng ~~giảm~~ giảm nhẹ trách nhiệm hình ~~sự~~ nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử ~~nhận~~ thấy

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm tù nên theo quy định tại khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng. Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cho bị cáo hưởng án treo ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ sức răn đe, cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáo không có công việc ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn H 10(mười) tháng tù cho hưởng án

treo, thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Phù Lưu, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án; buộc Hoàng Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam-CA Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục thi hành án Bình Xuyên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Vân Hồng

