

Bản án số: 64/2022/HS-ST

Ngày: 27- 12- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG HỖ - TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Huy Bắc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thanh Thủy

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Triệu Cẩm Chi- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2022/TLST-HS, ngày 02 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lường Văn Kh, tên gọi khác: Không, sinh ngày 06/11/1959. Nơi sinh: Đồng Hỷ, Thái Nguyên; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: xóm TĐ, xã VH, huyện ĐH, tỉnh TN; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lường Văn V, con bà: Trần Thị VA, đều đã chết; Gia đình có 08 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; có vợ là: Trần Thị M, đã chết, có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1980, con nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Hoàng Văn H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 03/8/1978. Nơi sinh: Đồng Hỷ, Thái Nguyên; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: xóm CS, xã NH, huyện ĐH, tỉnh TN; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Sán Dìu; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn T, sinh năm 1951, con bà: Nông Thị M, sinh năm 1950; Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ năm trong gia đình; có vợ là: Diệp Thị MA, sinh năm 1979, có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, được áp dụng biện pháp

ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Hà Văn Th, tên gọi khác: Không, sinh ngày 15/4/1974. Nơi sinh: Đồng Hỷ, Thái Nguyên; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: xóm TL, xã VH, huyện DH, tỉnh TN; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Văn Th, sinh năm 1931, con bà: Phạm Thị H, sinh năm 1934; Gia đình có 08 anh em, bị cáo là con thứ bảy trong gia đình; có vợ là: Nguyễn Thị HA, sinh năm 1978, có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Vi Văn TA, tên gọi khác: Không, sinh ngày 28/02/1979. Nơi sinh: Đồng Hỷ, Thái Nguyên; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: xóm TL, xã VH, huyện DH, tỉnh TN; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; Chức vụ Đảng, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng từ ngày 09/12/2022); giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vi Văn K, đã chết, con bà: Dương Thị I, sinh năm 1938; Gia đình có 09 anh em, bị cáo là con thứ bảy trong gia đình; có vợ là: Lưu Thị H, sinh năm 1977, có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

*** *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Anh Triệu Văn M, sinh năm 1980 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: xóm TL, xã VH, huyện DH, tỉnh TN.

*** *Người làm chứng:*** Cháu Triệu Quang H, sinh năm 2008 – Vắng mặt.

- Người đại diện: Anh Triệu Văn M, sinh năm 1980 (Bố đẻ) – Vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: xóm TL, xã VH, huyện DH, tỉnh TN.

*** *Người chứng kiến:*** Ông Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1962 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: xóm TL, xã VH, huyện DH, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 15 phút ngày 20/9/2022, tổ công tác Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên phối hợp với Công an xã Văn Hán, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang: Vi Văn TA, Hoàng Văn H, Lương Văn Kh và Hà Văn Th đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh chẵn được thua bằng tiền tại phòng cắt tóc của gia đình anh Triệu Văn M, sinh năm 1980, trú tại xóm TL, xã

VH, huyện ĐH, tỉnh TN, thu giữ tại vị trí các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: 01 bát sứ màu trắng, bên dưới đáy bát có dòng chữ Thái Bình Made in Viet Nam; 100 quân bài chắn; số tiền 5.050.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, cụ thể tại trước mặt dưới thăm nơi TA ngồi số tiền 1.900.000 đồng, tại trước mặt dưới thăm nơi H ngồi số tiền 500.000 đồng, tại trước mặt dưới thăm nơi Kh ngồi số tiền 450.000 đồng, tại trước mặt dưới thăm nơi Th ngồi số tiền 1.600.000đ, dưới bát ở giữa số tiền 600.000 đồng; 09 miếng xốp màu xanh kích thước 60 x 60cm. Ngoài ra, thu giữ trong ví tại túi quần phía trước bên phải Kh đang mặc số tiền 2.000.000 đồng.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 19/9/2022, Hà Văn Th cùng Hoàng Văn H đi ăn đám cưới rồi về quán tạp hoá nhà anh Triệu Văn M uống nước, khi đi qua nhà Vi Văn TA thì H gọi rủ TA ra quán anh M uống nước. Sau đó TA ra một lúc rồi sang nhà anh rể uống rượu, rồi quay lại. Khoảng 22 giờ 10 phút, Lương Văn Kh, đến quán nhà anh M để sửa đèn xe mô tô thì thấy Th, H và TA đang ngồi uống nước nên nói *“Đủ chân rồi”* ý nói rủ Th, H và TA đủ người rồi thì tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền, thấy vậy H nói: *“đủ rồi, ù thì làm tý”*, rồi Th nói: *“ừ thì vào trong phòng làm tý”*. Sau đó, Th và H đi vào trong phòng cắt tóc trước. Khi H, Th vào trong phòng thì anh M có mang ấm nước chè vào rồi đi ra ngoài. Sau đó, TA đi vào. Khoảng 05 phút sau Th gọi vọng ra ngoài bảo với cháu Triệu Quang Huy, sinh năm 2008 là con trai của anh M *“lấy cho ông bộ bài”*, khoảng 3 phút sau thì Huy cầm một bộ bài chắn đứng ở cửa phòng và ném vào trong thăm rồi ra ngoài và đóng cửa phòng. Khoảng 05 phút sau, Kh đi vào. Sau đó TA đóng cửa phòng lại và bắt đầu chơi đánh bài chắn được thua bằng tiền Việt Nam đồng.

Về hình thức đánh bạc: các bị cáo sử dụng 01 bát sứ, 100 quân bài chắn. Các bị cáo quy định mỗi người sẽ góp cược đầu là 500.000 đồng trên một người chơi, khi bắt đầu chơi cược tổng số tiền là: 2.000.000 đồng, trong số ai ù sẽ được lấy số tiền từ tiền đã cược để ở dưới bát ở giữa thăm, hết tiền cược ở giữa thì lại góp tiếp. Về cách thức chơi thống nhất sử dụng bộ bài chắn gồm 100 quân bài chắn, khi bắt đầu chơi thì sẽ cho một người bốc nọc, sau đó hai người tiếp theo sẽ cùng nhau chia bộ bài chắn thành năm phần mỗi phần gồm 19 quân bài chắn, bốn người chơi sẽ chọn một phần được chia và một phần thừa sẽ được làm nọc, 05 quân bài còn thừa sẽ được để vào nọc và bắt đầu bốc cái. Người bốc bài vào lá bài gọi là quân tam thì người ngồi chéo người bốc được đánh đầu tiên, bốc vào quân được gọi là quân tứ thì người ngồi bên tay trái người bốc được đánh, bốc vào quân được gọi là lục thì người ngồi bên tay phải người bốc được đánh. Người thắng ván trước sẽ được chọn 5 quân bài thừa vào một phần để bốc cái tiếp xác định người đánh bài tiếp theo. Quy định ù đầu tiên sẽ thắng 100.000 đồng, ù thông thì sẽ được 150.000 đồng, ù thông chì sẽ được 200.000 đồng. Khi nào chơi hết số tiền đã góp trong gà thì những người chơi sẽ tiếp tục góp thêm 500.000 đồng để đánh tiếp. Mỗi người tham gia đánh bạc khoảng 20 đến 30 ván bạc. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận và đều xác định số tiền 5.050.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc là số

tiền các bị cáo dùng để đánh bạc. Cụ thể các đối tượng sử dụng số tiền để đánh bạc như sau:

Lường Văn Kh mang theo 3.300.000 đồng, Kh sử dụng 1.300.000 đồng để tham gia đánh bạc. Còn 2.000.000 đồng Kh không sử dụng vào việc đánh bạc. Hoàng Văn H mang theo 1.850.000 đồng, trong đó H cho TA vay 1.000.000 đồng, H bỏ ra 850.000 để tham gia đánh bạc. Hà Văn Th mang theo 1.900.000 đồng, Th sử dụng hết số tiền để tham gia đánh bạc. Vi Văn TA mượn của H 1.000.000 đồng và sử dụng hết để tham gia đánh bạc.

Các bị cáo tham gia đánh bạc đến khoảng 00 giờ 15 ngày 20/9/2022 thì bị Công an huyện Đồng Hỷ phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 64/CT-VKSĐH ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ đã truy tố các bị cáo: Lường Văn Kh, Hoàng Văn H, Hà Văn Th và Vi Văn TA về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận hành vi như bản Cáo trạng truy tố. Các bị cáo xác định khoảng 21 giờ 50 phút ngày 19/9/2022, tại phòng cắt tóc của gia đình anh Triệu Văn M, sinh năm 1980, trú tại xóm TL, xã VH, huyện ĐH, tỉnh TN các bị cáo cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh chắn sát phạt nhau bằng tiền. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 20/9/2022 thì bị Công an huyện Đồng Hỷ phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ tham gia phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị xử lý như sau:

Tuyên bố các bị cáo: Lường Văn Kh, Hoàng Văn H, Hà Văn Th và Vi Văn TA phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

+ **Lường Văn Kh** từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10 đến 12 triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

+ **Hoàng Văn H** từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10 đến 12 triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

+ **Hà Văn Th** từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10 đến 12 triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

+ **Vi Văn TA** từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10 đến 12 triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.050.000 đồng.
- Tịch thu tiêu hủy: 01 bát sứ; 100 quân bài chắn; 09 tấm xốp màu xanh kích thước 60 x 60cm; 01 ví màu đen.
- Tạm giữ số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của bị cáo Lương Văn Kh để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016. Buộc các bị cáo: Lương Văn Kh, Hoàng Văn H, Hà Văn Th và Vi Văn TA mỗi bị cáo pH chịu 200.000đ tiền án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Trong phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng các bị cáo xin được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tội danh: Hồi 00 giờ 15 phút ngày 20/9/2022, tại phòng cắt tóc của gia đình anh Triệu Văn M, sinh năm 1980, trú tại xóm TL, xã VH, huyện ĐH, tỉnh TN. Lương Văn Kh, Hoàng Văn H, Hà Văn Th và Vi Văn TA đang đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền thì bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.050.000 đồng là số tiền mà các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc, thu giữ trong ví tại túi quần phía trước bên pH Lương Văn Kh đang mặc số tiền 2.000.000 đồng và thu giữ một số vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của người chứng kiến, vật chứng đã thu giữ và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, là nguyên nhân làm phát các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy việc truy tố để xét xử đối với các bị cáo Lương Văn Kh, Hoàng Văn H, Hà Văn Th và Vi Văn TA về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 321 Bộ luật hình sự quy định như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[2]. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án. Hội đồng xét xử thấy:

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, không có người tổ chức, không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể, các bị cáo tiếp nhận ý chí của nhau và cùng thực hiện hành vi phạm tội nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

[3]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy:

Các bị cáo Lương Văn Kh, Hoàng Văn H, Hà Văn Th và Vi Văn TA có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Vi Văn TA trong quá trình công tác có nhiều thành tích được tặng nhiều Giấy khen nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hà Văn Th có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo đều không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt: Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo để quyết định hình phạt.

Các bị cáo đều xuất thân từ người dân lao động, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm thu lời bất chính, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[6]. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, hình phạt và các nội dung khác của vụ án tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Vật chứng của vụ án:

Đối với số tiền 5.050.000 đồng thu giữ của các bị cáo tại nơi đánh bạc, đây là số tiền mà các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bát sứ; 100 quân bài chắn; 09 tấm xốp màu xanh kích thước 60 x 60cm và 01 ví màu đen là những công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị và giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của bị cáo Lường Văn Kh, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã xác định bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội và không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo; tuy nhiên trong vụ án này bị cáo còn pH thực hiện nghĩa vụ với ngân sách nhà nước nên cần tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo Lường Văn Kh, Hoàng Văn H, Hà Văn Th và Vi Văn TA mỗi bị cáo pH chịu 200.000đ tiền án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước. Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Quá trình khởi tố vụ án, điều tra, truy tố và xét xử. Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng thực hiện trong vụ án đảm bảo hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[10]. Ngoài ra, trong vụ án này có anh Triệu Văn M là chủ nhà và cháu Triệu Quang Huy là người đã đưa bộ bài chắn cho các bị cáo đánh bạc; tuy nhiên, việc các bị cáo đánh bạc anh M và cháu Huy hoàn toàn không biết và không có liên quan nên Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không xem xét xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên bố: Các bị cáo Lương Văn Kh, Hoàng Văn H, Hà Văn Th và Vi Văn TA phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

+ **Lương Văn Kh 12** (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

+ **Hoàng Văn H 12** (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

+ **Hà Văn Th 09** (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

+ **Vi Văn TA 09** (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

- Giao các bị cáo Lương Văn Kh, Hà Văn Th, Vi Văn TA cho Ủy ban nhân dân xã Văn Hán, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Nam Hòa, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.050.000đ (Năm triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bát sứ đã qua sử dụng; 100 (một trăm) quân bài chắn; 09 (chín) tấm xốp màu xanh kích thước 60 x 60cm, đã qua sử dụng và 01 (một) ví màu đen.

- Tạm giữ số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam thu giữ của bị cáo Lương Văn Kh để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2022 giữa Công an huyện Đồng Hỷ với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đồng Hỷ).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lương Văn Kh, Hoàng Văn H, Hà Văn Th và Vi Văn TA mỗi bị cáo pH chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt anh Triệu Văn M là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đồng Hỷ;
- Công an huyện Đồng Hỷ;
- Cơ quan THA hình sự- CA huyện Đồng Hỷ;
- Chi cục THADS huyện Đồng Hỷ;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- UBND xã Văn Hán, huyện Đồng Hỷ, TN;
- UBND xã Nam Hòa, huyện Đồng Hỷ, TN;
- Các bị cáo; Người có QLVNQLQ đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ, bộ phận Hình sự.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Huy Bắc

