

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH AN
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HS-ST
Ngày: 26-12-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH AN, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Vũ Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Hoàng Đức Anh; Nơi công tác: Huyện đoàn thanh niên huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

- Bà Nguyễn Thị Nga; Nơi công tác: Trường THPT huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

-Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Xuân Ký- Thư ký, TAND huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đàm Hải Thao- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Luân Hoàng Q; Sinh năm 18/8/2005 tại xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng. (có mặt)

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm L, xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng;

Nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Luân Văn P, sinh năm 1985, Con bà: Hoàng Thị B, sinh năm 1987;

Vợ, con: Chưa có.

Anh, chị, em ruột: Có 02 anh em, Bị cáo là còn thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo* Luân Hoàng Q: bà Hoàng Thị B, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Xóm L, xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Làm ruộng, là mẹ đẻ của bị cáo Luân Hoàng Q (có mặt)

- Đại diện Trường trung học phổ thông huyện Thạch An (nơi bị cáo đang học):

+ Bà Phan Thị Nhung - Cô giáo chủ nhiệm; (có mặt)

+ Bà Lữ Thị Hân - Đại diện Đoàn trường. (có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Hà Thị Hạnh- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cao Bằng. Có mặt tại phiên tòa

- *Bị hại*: Ông Long Văn Đ, sinh năm 1944 (có mặt)

Trú tại: Tổ dân phố 1, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng

- *Người bào chữa cho bị hại* Long Văn Đ: Ông Triệu Bằng Giang- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cao Bằng. Có mặt tại phiên tòa

- Những người làm chứng:

+ Ông Nông Xuân T, sinh năm 2006; (có mặt)

Trú tại: Tổ dân phố 1, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng.

+ Ông Trần Ngọc L, sinh năm 1980; (vắng mặt)

Trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2022, Luân Hoàng Q tan lớp học tại Trường trung học phổ thông huyện Thạch An đi về phòng trọ (của bà Nguyễn Thị N, ở tổ dân phố 1, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng) nấu cơm ăn, sau đó Q đi chơi điện tử ở quán Internet. Đến khoảng 13 giờ thì về phòng trọ của mình thì thấy ông Long Văn Đ đi qua trước cửa để đi làm vườn, Q đi từ phòng trọ mình đi qua sân nhà bà N (nhà bà N có sân nối liền với tầng 2 của nhà ông Đ) vào cửa tầng 2 nhà ông Đ sau đó đi cầu thang xuống tầng một, Q quan sát không thấy ai liền đi vào trong phòng ngủ của ông Đ thì thấy có một chiếc loa Bluetooth Mozard E7 đỏ, một chiếc sạc dự phòng AVA+ màu trắng để trên bàn, một chiếc điện thoại di động OPPO A57 màu đen và hai chiếc túi vải để ở cuối giường, Q lấy hai túi vải và chiếc điện thoại cho vào túi quần, đeo chiếc loa có quai xách vào cổ tay phải, còn pin dự phòng xỏ quai vào ngón tay bên phải. Sau đó Q đi ra lan can phòng bếp rồi trèo tường ra ngoài, đi dọc đường mương để về phòng trọ, trên đường về Q kiểm tra hai túi vải vừa trộm được không thấy có gì nên đã vút vào bụi cây. Khi về đến phòng trọ Q để điện thoại, loa, sạc dự phòng ở phòng trọ rồi đi học. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, sau khi đi học về Q đã nhắn tin cho bạn là Nông Xuân T, sinh năm 2006, Trú tại: Tổ dân phố 1, thị trấn Đ, huyện T,

tỉnh Cao Bằng nhờ T chở đến cửa hàng điện thoại Ngọc Linh, tại tổ dân phố 2, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Tại đây, Q đã bán chiếc điện thoại OPPO A57 màu đen cho chủ cửa hàng là Trần Ngọc L, sinh năm 1980, lấy số tiền 2.600.000đ (Hai triệu sáu trăm nghìn Đ). Sau đó Q và T đi đến quán Internet tại Xóm N, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng để chơi game, rồi sang quán GRINS uống nước, tại đây Q hỏi Trưởng có mua xác điện thoại dự phòng không nhưng Trưởng nói “Không mua, có cho thì lấy” Q đã Đ ý và cho T chiếc xác dự phòng AVA+ màu trắng. Q sử dụng số tiền bán điện thoại được vào tiêu xài cá nhân, chỉ còn lại 131.000 (một trăm ba mươi một nghìn Đ) thì bị cơ quan điều tra thu giữ.

Quá trình điều tra, xác minh Luân Hoàng Q khai nhận, trước đó đã trộm một điện thoại của ông Long Văn Đ, cụ thể khoảng 13 giờ ngày 20 tháng 9 năm 2022, Luân Hoàng Q thấy ông Đ đi qua trước cửa phòng trọ của mình, nhìn sang thấy nhà ông Đ mở cửa nên Q đã đi vào nhà, đến phòng ngủ của ông Đ lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động OPPO A76 màu xanh dương, lấy xong Q cho điện thoại vào túi quần và đi về phòng. Đến chiều tối cùng ngày, sau khi tan học Q đã đem chiếc điện thoại trộm được bán cho cửa hàng điện thoại Ngọc Linh, tại tổ dân phố 2, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng lấy số tiền 2.500.000đ, số tiền này Q đã sử dụng vào chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 06/10/2022 cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thạch An đã ban hành yêu cầu định giá tài sản số 06 để định giá số tài sản mà Luân Hoàng Q đã trộm cắp được. Tại kết luận định giá tài sản số 06, ngày 25 tháng 10 năm 2022 của Hội Đ định giá tài sản trong tô tụng hình sự huyện Thạch An kết luận, tổng giá trị số tài sản mà Luân Hoàng Q đã trộm là 9.372.800đ (Chín triệu ba trăm bảy mươi hai nghìn tám trăm Đ). Ngày 04 tháng 11 năm 2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch An tiến hành thực nghiệm điều tra đối với hành vi trộm cắp của Luân Hoàng Q. Kết quả thực nghiệm thấy hành vi của Q phù hợp với các lời khai trước cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cơ quan điều tra, Luân Hoàng Q thú nhận hành vi phạm tội trộm cắp tài sản tại nhà ông Long Văn Đ, trú tại tổ dân phố 1, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Lời khai nhận của Luân Hoàng Q phù hợp với lời khai của bị hại ông Long Văn Đ, phù hợp với hiện trường vụ án, kết quả thực nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với các vật chứng của vụ án gồm: Số tiền 131.000đ (Một trăm ba mươi một nghìn Đ); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ, màn hình có nhiều vết nứt vỡ, đã qua sử dụng toàn bộ vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng. Còn các vật chứng gồm 01 chiếc loa Bluetooth Mozard E7 màu đỏ; 01 chiếc xác dự phòng AVA+ màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động OPPO A57 màu đen và 02 chiếc túi vải, ngày 09 tháng 11 năm 2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch An đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại số tài sản trên cho ông Long Văn Đ.

Ngày 04 tháng 11 năm 2022 mẹ của bị cáo Luân Hoàng Q đã thanh toán cho ông Long Văn Đ giá trị của chiếc điện thoại OPPO A76 màu xanh dương với số tiền là 5.300.000đ (Năm triệu ba trăm nghìn Đ). Ngày 30 tháng 9 năm 2022 mẹ của bị cáo đã chuộc lại chiếc điện thoại OPPO A57 màu đen để trả lại cho ông Long Văn Đ. Hiện tại bị hại ông Long Văn Đ đã được nhận lại toàn bộ tài sản, giá trị tài sản bị mất trộm.

Ngày 04 tháng 11 năm 2022 ông Long Văn Đ đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Luân Hoàng Q

Hành vi trên đây của Luân Hoàng Q đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại cáo trạng số 14/CT-VKSTA ngày 25/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Luân Hoàng Q về tội “Trộm cắp tài sản ” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Luân Hoàng Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã truy tố. Bị hại Long Văn Đ khai nhận đã nhận toàn bộ tài sản bị trộm, bị cáo và gia đình đã đến nhà để xin lỗi và bồi thường hết cho ông, tại phiên tòa tôi không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, tại phiên tòa hôm nay tôi có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Luân Hoàng Q.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An tham gia phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội Đ xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự, tuyên bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” xử phạt bị cáo Luân Hoàng Q từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Xem xét bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo Luân Hoàng Q không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An.

Người bào chữa cho bị cáo bà Hà Thị Hạnh có ý kiến: Nhất trí với bản cáo trạng, mong hội Đ xét xử xem xét nguyên nhân phạm tội của bị cáo, bị cáo là vị thành niên chưa chưa tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề xuất hình phạt cải tạo không giam giữ.

Người bào chữa cho bị hại ông Triệu Bằng Giang có ý kiến: Bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi trộm cắp tài sản của mình gây ra đúng như bản luận tội của VKS, về phần Trách nhiệm dân sự không yêu cầu gì thêm (theo nguyện vọng của bị hại), mong HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Khi được nói lời nói sau cùng, bị cáo thể hiện:

Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, hứa sẽ cố gắng học tập, tu dưỡng đạo đức, mong giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội để làm khắc phục sửa chữa lỗi lầm làm người có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đồng xét xử thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình nhận, xử lý tin báo; quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Luân Hoàng Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với trình bày của bị hại và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay. Do vậy, Hội Đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để xác định Luân Hoàng Q đã thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản của ông Long Văn Đ, gồm:

Lần thứ nhất vào ngày 20/9/2022: 01 chiếc điện thoại di động OPPO A76 màu xanh dương, giá trị tài sản là 4.792.000đ theo kết luận định giá.

Lần thứ 2 vào ngày 27/9/2022: 01 chiếc loa Bluetooth Mozard E7 màu đỏ; 01 chiếc xạc dự phòng AVA+ màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động OPPO A57 màu đen và 02 chiếc túi vải tổng giá trị tài sản là 4.580.800đ theo kết luận định giá.

Tổng giá trị tài sản của hai lần theo Hội Đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch An là 9.372.800đ (Chín triệu ba trăm bảy mươi hai nghìn tám trăm Đ).

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người chưa thành niên nhưng bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Luân Hoàng Q là người chưa thành niên nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì ham chơi nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bán đi để lấy tiền dùng cho tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an.

Xét về nhân thân: Bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi (hiện đang học lớp 12 Trường Trung học phổ thông huyện Thạch An), bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã có thái độ thành khẩn khai báo, bị cáo chủ động bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; Bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hội Đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản hai lần nên bị áp dụng 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người chưa thành niên, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có 02 (hai) tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục cũng trở thành một người có ích cho xã hội nên cho bị cáo được hưởng mức án treo là phù hợp. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát xử bị cáo mức án 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp, đủ sức răn đe, giáo dục.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo đã tác động gia đình khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại, tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[5] *Về vật chứng vụ án*:

- Số tiền 131.000đ (Một trăm ba mươi một nghìn đồng) là số tiền bị cáo bán tài sản trộm cắp mà có, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường tất cả tài sản và giá trị tài sản cho bị hại nên số tiền này sẽ được giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ, màn hình có nhiều vết nứt vỡ, đã qua sử dụng là điện thoại của bị cáo, xét chiếc điện

thoại này không liên quan trực tiếp tới vụ án, điện thoại là của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

- Toàn bộ vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng

[6] *Về hình phạt*: Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội và đề nghị áp dụng mức xử phạt đối với các bị cáo mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng

án treo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, nên cần chấp nhận; HĐXX đã thống nhất xử bị cáo Luân Hoàng Q 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày xét xử.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Trách nhiệm hình sự:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65; Điều 91 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tuyên bố: Bị cáo Luân Hoàng Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt: Bị cáo Luân Hoàng Q 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án (26-12-2022).

Giao bị cáo Luân Hoàng Q cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên quy định tại Điều 64 Luật thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ Luật hình sự

2. Xử lý vật chứng:

Căn cứ aĐiều 47 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền 131.000đ (Một trăm ba mươi một nghìn Đ).

- Trả lại cho bị cáo Luân Hoàng Q: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ, màn hình có nhiều vết nứt vỡ, số IMEI 1: 869855050459145; số IMEI 2: 869855050459152 có gắn thẻ sim số 0762417312 điện thoại đã qua sử dụng là điện thoại của bị cáo Luân Hoàng Q.

Toàn bộ số vật chứng hiện đang được lưu, giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch An theo Quyết định chuyển vật chứng số 14 ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc:

Bị cáo Luân Hoàng Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật TTHS; Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân Tỉnh Cao Bằng giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện;
- CA huyện (04 bản);
- Chi Cục THADS huyện;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phan Vũ Hoàng

HỘI Đ XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN

1. Hoàng Đức Anh**Phan Vũ Hoàng****2. Nguyễn Thị Nga*****Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện;
- CA huyện (04 bản);
- Chi Cục THADS huyện;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**Phan Vũ Hoàng**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 00 phút, ngày 26 tháng 12 năm 2022.

Tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Vũ Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Đức Anh và Bà Nguyễn Thị Nga

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 đối với:

Bị cáo Luân Hoàng Q- Sinh năm 18/8/2005 tại huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI Đ XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU**

1/. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ và cũng không thuộc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Biểu quyết:3/3.

2/.Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng. Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập; Bị cáo người tham gia tố tụng khác cung cấp là hợp pháp.

Biểu quyết:3/3.

3/. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch

An, tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự

Biểu quyết:3/3.

4/. Có đầy đủ chứng cứ xác định bị cáo Luân Hoàng Q đã trộm cắp tài sản 02 lần:

- Lần thứ nhất vào ngày 20/9/2022: 01 chiếc điện thoại di động OPPO A76 màu xanh dương, giá trị tài sản là 4.792.000đ theo kết luận định giá.

- Lần thứ 2 vào ngày 27/9/2022: 01 chiếc loa Bluetooth Mozard E7 màu đỏ; 01 chiếc xạc dự phòng AVA+ màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động OPPO A57 màu đen và 02 chiếc túi vải tổng giá trị tài sản là 4.580.800đ theo kết luận định giá.

- Tổng giá trị tài sản của hai lần theo Hội Đ định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch An là 9.372.800đ (Chín triệu ba trăm bảy mươi hai nghìn tám trăm Đ).

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Biểu quyết:3/3.

5/. Bị cáo không thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt.

Biểu quyết:3/3.

6/. Bị cáo Q có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có 03 (ba) tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Tình tiết giảm nhẹ: Quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Bị cáo là vị thành niên tại thời điểm phạm tội nên mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá $\frac{3}{4}$ mức án phạt tù mà Điều luật quy định (Điều 101 BLHS). Xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TNDS: Bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét.

Biểu quyết:3/3.

7/. Án phí; xử lý vật chứng:

- Số tiền 131.000đ (Một trăm ba mươi mốt nghìn Đ) là số tiền bị cáo bán tài sản trộm cắp mà có, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường tất cả tài sản và giá trị tài sản cho bị hại nên số tiền này sẽ được giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ, màn hình có nhiều vết nứt vỡ, đã qua sử dụng là điện thoại của bị cáo, xét chiếc điện thoại này không liên quan tới vụ án, điện thoại là của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

- Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật; Vật chứng vụ án đã trả lại cho bị hại không xem xét.

Biểu quyết:3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 25 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội Đ xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI Đ XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Đức Anh

Phan Vũ Hoàng

Nguyễn Thị Nga