

Bản án số: 93/2022/HSST

Ngày: 27/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đình Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Mạnh và bà Nguyễn Thị Vân

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Lành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2022/HSST ngày 22/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2022/QĐXXST-HS ngày 13/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Phan Văn D - sinh năm 1995; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Đ, xã T, huyện P, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Chiến và bà Nguyễn Thị Hảo; có vợ Phạm Thu Phương – sinh năm 2003 và 01 con sinh năm 2022; Danh chỉ bản số 246, lập ngày 01/10/2022 tại Công an huyện Ứng Hòa; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022 tại ngoại. Có mặt.

2. Phạm Quang T - sinh năm 1994; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Đ, xã T, huyện P, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Quang Trọng và bà Hoàng Thị Liên; có vợ Đỗ Thanh Xuân - sinh năm 1997 và 01 con sinh năm 2020; Danh chỉ bản số 247, lập ngày 01/10/2022 tại Công an huyện Ứng Hòa; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022 tại ngoại. Có mặt;

* *Người làm chứng:* Nguyễn Văn T – sinh năm 1983 (vắng mặt)

Trú tại: thôn Thái Bằng, xã Đồng Tân, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 23/9/2022, Tổ công tác Công an xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa, phối hợp với Công an xã Đồng Tân, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực thôn Thái Bằng, xã Đồng Tân phát hiện hai nam thanh niên đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm cả hai lần lượt trình bày tên là Phan Văn D, sinh năm 1995 và Phạm Quang T, sinh năm: 1994, đều trú tại: thôn Đ, xã T, huyện Phú Xuyên, TP. Hà Nội. Tại chỗ, Tùng tự nguyện giao nộp trong túi quần bên phải 01 gói giấy màu vàng (*bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long*) bị vo tròn, kích thước 05cm, bên trong là giấy bạc, trong cùng là 03 viên hình ngũ giác màu xanh và 01 túi ni lông kích thước (2,5x3)cm, trên miệng có đường kẻ màu xanh, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng và trình bày là ma túy mà cả hai góp tiền và vừa mua được để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng theo quy định, bàn giao cho Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra T, D khai nhận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 23/9/2022, cả hai rủ nhau đi xe ôm từ xã Tân Dân, huyện Phú Xuyên đến khu vực thôn Thái Bằng, xã Đồng Tân, huyện Ứng Hòa tìm mua ma túy để sử dụng. Đến nơi, Dương ở ngoài chờ còn T vào trong ngõ nhỏ tìm và mua được 03 viên “keo” và nửa chỉ “ke” của một nam thanh niên không quen biết đứng ven đường gần khu vực cầu Thái Bằng, xã Đồng Tân với giá 2.000.000 đồng, trong đó, Dương góp 1.000.000 đồng, Tùng góp 1.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T cất trong túi quần bên phải rồi cả hai đi bộ về. Khi đang đi trên đường thuộc thôn Thái Bằng, xã Đồng Tân thì bị công an bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 01 gói giấy màu vàng (*bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long*) bị vo tròn, kích thước 05cm, bên trong là giấy bạc, trong giấy bạc là 03 viên hình ngũ giác màu xanh và 01 túi ni lông kích thước (2,5x3)cm, trên miệng có đường kẻ màu xanh, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng.

Bản kết luận giám định số 6785A/KL-KTHS ngày 01/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: “- 01 gói giấy màu vàng (*bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long*) bên trong có: + 03 viên nén hình ngũ giác màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,250 gam ; + Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,256 gam”.

Bản cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Phan Văn D và Phạm Quang T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt Phan Văn Dương và Phạm Quang Tùng mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Tịch thu tiêu hủy phong bì thư niêm phong gửi

lại sau giám định, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội và đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện các quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Phan Văn Dương và Phạm Quang Tùng đều là đối tượng nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân, sáng ngày 23/9/2022, Dương và Tùng góp tiền mỗi bị cáo 01 triệu đồng rồi thuê xe ôm cùng nhau đi từ nhà tại Tân Dân, Phú Xuyên, Hà Nội đến khu vực thôn Thái Bằng, xã Đồng Tân, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội để tìm mua ma túy cùng sử dụng. Sau khi Tùng mua được của một đối tượng không quen biết 1,250gam chất ma túy loại MDMA và 1,256gam chất ma túy loại Ketamine với giá 2.000.000đồng thì cả hai đi về, trên đường về thì bị Công an xã Quảng Phú Cầu và Công an xã Đồng Tân phối hợp đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt giữ.

Theo hướng dẫn được quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy, tổng khối lượng hai chất ma túy thu được của Dương và Tùng như sau:

Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của MDMA so với mức tối thiểu đối với MDMA được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của BLHS là 25%.

Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của Ketamine so với mức tối thiểu đối với Ketamine được quy định tại điểm l khoản 2 Điều 249 BLHS là 6,28%.

Như vậy, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của hai chất ma túy là: $25\% + 6,28\% = 31,28\%$ (*thuộc trường hợp dưới 100% định lượng các chất ma túy quy định tại khoản 2, Điều 249 Bộ luật hình sự*). Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thì hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nêu trên của Phan Văn Dương, Phạm Quang Tùng đã phạm vào tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác.

[4] Các bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, mục đích mua ma túy để thỏa mãn ham muốn của bản thân; hành vi có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều có vai trò là người thực hành; tuy nhiên, Tùng là người trực tiếp tìm mua và cất giữ ma túy trong người nên phải chịu trách nhiệm cao hơn Dương.

[5] Các bị cáo đều có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm nên cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có tiền tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Mặt khác, xét các bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc và thu nhập ổn định, con đều còn bé. Đây là những căn cứ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để các bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[6] Về nguồn gốc số chất ma túy, cả Dương và Tùng đều khai mua của một người đàn ông lạ mặt khoảng 20 đến 25 tuổi ở khu vực Thái Bằng, Đồng Tân, Ứng Hòa, việc mua bán diễn ra ở ngoài đường. Ngoài lời khai của Dương và Tùng thì không còn tài liệu nào khác nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[7] Về vật chứng: Phong bì thư bên trong chứa ma túy được niêm phong gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Phan Văn D và Phạm Quang T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt Phan Văn D 12 (Mười hai) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Xử phạt Phạm Quang T 13 (Mười ba) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong gửi lại sau giám định có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa với Chi cục THADS huyện Ứng Hòa ngày 08/12/2022.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiến

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

