

Số: 52/2023/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 23 tháng 3 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Bà Ngô Tuyết Băng

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Trần Chí Thành - Kiểm sát viên.

Nhận thấy:

Ngày 28/7/2022, Tòa án nhân dân quận BD xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa: Nguyên đơn: Ngân hàng NN, Bị đơn: Công ty Cổ phần thiết bị và công nghệ HP. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đỗ Văn K và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác.

Không đồng ý bản án sơ thẩm, ngày 12/08/2022, ông Đỗ Văn K nộp đơn kháng cáo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận BD

Ngày 15/8/2022, Tòa án nhân dân quận BD đã ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đối với ông Đỗ Văn K (Thông báo số 748/TB-TA ngày 15/8/2022). Cùng ngày 15/8/2022 ông Đỗ Văn K đã nhận được Thông báo tạm ứng án phí phúc thẩm

Ngày 23/8/2022, ông Đỗ Văn K đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo Thông báo nêu trên của Tòa án nhân dân quận BD (biên lai số 2247 ngày 23/8/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận BD)

Tuy nhiên hết thời hạn theo Thông báo số 748/TB-TA ngày 15/8/2022 nhưng ông Đỗ Văn K vẫn chưa nộp lại biên lai cho Tòa án cấp sơ thẩm.

Tại biên bản làm việc ngày 29/8/2022 của Tòa án nhân dân quận BD, ông Đỗ Văn K giải trình lý do chậm nộp lại biên lai nộp tiền cho Tòa án là do ông quên không mang ra để xuất trình cho Tòa án

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:

Người kháng cáo là ông Đỗ Văn K trình bày: Ông vẫn giữ yêu cầu kháng cáo đối với bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận BD . Về lý do chậm nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí là do ông chưa hiểu biết pháp luật và nhiều việc nên bị quên. Ông đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận yêu cầu của ông về đề nghị Tòa án cấp sơ thẩm nhận biên lai tạm ứng án phí của ông để Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:

- Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền. Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Ngày 28/7/2022 Tòa án nhân dân quận BD xét xử vụ án. Ngày 12/8/2022 ông K đã kháng cáo bản án. Ngày 15/8/2023 Tòa án sơ thẩm ban hành thông báo tạm ứng án phí đối với ông K . Đến ngày 23/8/2022 ông K đã nộp tiền tạm ứng án phí. Như vậy, ông K đã kháng cáo và nộp tiền tạm ứng án phí trong hạn nên việc chậm nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí của ông K tuy không phải là lý do khách quan hoặc bất khả kháng nhưng cần chấp nhận yêu cầu của ông. Đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận yêu cầu của ông Đỗ Văn K .

XÉT THẤY:

Căn cứ vào bản giải trình, ý kiến của người kháng cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện:

Ngày 28/7/2022, Tòa án nhân dân quận BD xét xử vụ án. Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Đỗ Văn K có mặt. Ngày 12/8/2022, ông Đỗ Văn K nộp đơn kháng cáo. Theo quy định tại điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, kháng cáo của ông Đỗ Văn K là trong thời hạn.

Ngày 15/8/2022 ông Đỗ Văn K nhận được Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Ngày 23/8/2022, ông K đã nộp tiền tạm ứng án phí đúng hạn quy định tại điều 276 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Như vậy, ông Đỗ Văn K đã thực hiện đúng quyền kháng cáo và nộp tiền tạm ứng án phí theo quy định.

Xét lý do chậm nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho Tòa án sơ thẩm của ông Đỗ Văn K thấy:

Tại biên bản làm việc ngày 29/8/2022 của Tòa án nhân dân quận BD , ông Đỗ Văn K giải trình lý do chậm nộp lại biên lai là do ông quên không mang ra để xuất trình cho Tòa án và ông hẹn sẽ nộp cho Tòa án biên lai nộp tiền vào ngày 30/8/2022 (chậm 05 ngày).

Xét thấy: Lý do chậm nộp lại biên lai tạm ứng án phí của ông Đỗ Văn K cho Tòa án cấp sơ thẩm như ông đã trình bày nêu trên tuy không phải là lý do khách quan hoặc thuộc trường hợp bất khả kháng nhưng thấy rằng ông Đỗ Văn K đã thực hiện việc kháng cáo và nộp tiền tạm ứng án phí trong thời hạn quy định nên cần chấp nhận việc nộp biên lai quá hạn của ông để Tòa án nhân dân quận BĐ thực hiện các thủ tục tố tụng tiếp theo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận yêu cầu của ông Đỗ Văn K về việc nộp biên lai nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho Tòa án nhân dân quận BĐ , thành phố Hà Nội.

2. Tòa án nhân dân quận BĐ , thành phố Hà Nội có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. BĐ ;
- Chi cục THADS Q. BĐ ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Nguyễn Tuấn Vũ

