

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày: 14-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Hồng Quân

Bà: Đậu Thị Thu Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13 và 14 tháng 02 năm 2023 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 với các bị cáo:

1. Họ tên: TRẦN VĂN H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 5 năm 1985 tại: tỉnh Hà Tĩnh; Nguyên quán: huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 042085021331 cấp ngày 14 tháng 02 năm 2022. Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nghề nghiệp: Thợ xây; Trình độ học vấn: Lớp 3/12. Con ông: Trần Văn Tr, sinh năm 1952; Con bà: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1952; Vợ: Trần Thị V, sinh năm 1988; Con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2018; Anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/4/2011, TAND huyện Nghi Xuân xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022 đến ngày 21/11/2022 tại trại tam giam công an tỉnh Hà Tĩnh, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh nay có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: TRƯƠNG XUÂN K; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 26 tháng 7 năm 1973 tại: tỉnh Nghệ An; Nguyên quán: huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 042073030045 cấp ngày 28 tháng 6 năm 2022. Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC

về TTXH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Con ông: Trương Xuân Ch (Đã chết); Con bà: Lưu Thị Đ, sinh năm 1941; Vợ: Trần Thị Th, sinh năm 1977; Con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2006; Anh chị em ruột có 05 người, bị cáo là con thứ ba

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022 đến ngày 21/11/2022 tại trại tam giam công an tỉnh Hà Tĩnh, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh nay có mặt tại phiên tòa.

3. Họ tên: HOÀNG VĂN T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 16 tháng 10 năm 1979 tại: tỉnh Hà Tĩnh; Nguyên quán: huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 042079002126 cấp ngày 22 tháng 4 năm 2021. Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nghề nghiệp: Đánh cá; Trình độ học vấn: Lớp 02/12; Con ông: Hoàng Liên S (Đã chết); Con bà: Lê Thị T, sinh năm 1948; Vợ: Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1978; Con 04 người, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2009; Anh chị em ruột có 05 người, bị cáo là con thứ 4.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022 đến ngày 21/11/2022 tại trại tam giam công an tỉnh Hà Tĩnh, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh nay có mặt tại phiên tòa.

4. Họ tên: PHẠM VĂN M; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 17 tháng 7 năm 1975 tại: tỉnh Hà Tĩnh; Nguyên quán: huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn Yên L, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 042075002393 cấp ngày 12 tháng 02 năm 2021. Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Con ông: Phạm Sỹ Q, sinh năm 1939; Con bà: Trần Thị O (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1975; Con 02 người: Phạm Thị N, sinh năm 1998; Phạm Văn Tr, sinh năm 2000; Anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ 06.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022 đến ngày 21/11/2022 tại trại tam giam công an tỉnh Hà Tĩnh, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại thôn Yên L, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh nay có mặt tại phiên tòa.

5. Họ tên: TRẦN THANH H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 20 tháng 10 năm 1975 tại: tỉnh Hà Tĩnh; Nguyên quán: huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 042075010670 cấp ngày 02 tháng 10 năm 2021. Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nghề nghiệp: Đánh cá; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Con ông:

Trần Quốc Ch, sinh năm 1937; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1937; Vợ: Hoàng Thị V, sinh năm 1980; Con: Trần Hoàng Khánh L, sinh năm 2007; Anh chị em ruột có 05 người, bị cáo là con thứ 4.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022 đến ngày 21/11/2022 tại trại tam giam công an tỉnh Hà Tĩnh, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh nay có mặt tại phiên tòa.

6. Họ tên: NGUYỄN THÁI NG; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 16 tháng 7 năm 1978 tại: tỉnh Hà Tĩnh; Nguyên quán: huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 042078002299 cấp ngày 13 tháng 4 năm 2021. Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nghề nghiệp: Đánh cá; Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Con ông: Nguyễn Hữu Á, sinh năm 1952; Con bà: Phạm Thị N (Đã chết); Vợ: Trần Thị Q, sinh năm 1977; Con 05 người: Lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2018; Anh chị em ruột có 07 người, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/11/2022 đến ngày 21/11/2022 tại trại tam giam công an tỉnh Hà Tĩnh, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Nguyễn Trọng Q, sinh năm 2013; Nơi cư trú: Thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Học sinh “Vắng mặt”

+ Trần Thị Q, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do (bà Qu đồng thời là người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Trọng Q) “Vắng mặt”

- *Người chứng kiến:*

+ Hoàng Thị V, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do “Vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17h40’ ngày 18/11/2022, sau khi đi ăn đám cưới ở thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, Trần Văn H, Hoàng Văn T, Phạm Văn M và Trần Thanh H đều trú tại xã Xuân Yên đến nhà Nguyễn Thái Ng trú tại thôn Yên Ng, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân để chơi. Lúc này vợ chồng Nguyễn Thái Ng không có mặt ở nhà nên ngồi chơi một lúc, cả bốn người rủ nhau đánh bài ăn tiền. Phạm Văn M đưa 20.000 đồng cho cháu Nguyễn Trọng Q (là con của Nguyễn Thái Ng) nhờ đi mua một bộ bài tú-lơ-khơ. Sau khi mua bài xong, cháu Q đi chơi còn Trần Văn H, Hoàng Văn T, Phạm Văn M, Trần Thanh H ngồi ở phòng ngủ gia đình Nguyễn Thái Ng đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” được thua bằng tiền. Một lúc sau,

Trương Xuân K trú tại thôn Yên Ng đến rồi cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 18h cùng ngày, Nguyễn Thái Ng về nhà, Trần Văn H, Hoàng Văn T, Phạm Văn M, Trần Thanh H, Trương Xuân K cùng xin phép Nguyễn Thái Ng cho đánh bài tại nhà Ng thì Ng đồng ý và ngồi xem cả hội đánh bài.

Hình thức đánh bài liêng như sau: trước khi vào mỗi ván, mỗi người bỏ 10.000đ, gọi là đặt tẩy, riêng người cầm cái, tức người phát bài bỏ ra 20.000đ, gọi là mậu tẩy. Người phát bài sử dụng bộ bài tú-lơ-khơ 52 là phát cho mỗi người chơi 03 lá bài. Sau khi xem bài, mỗi người chơi có thể bỏ hoặc tiếp tục đánh tiếp ván bài đó. Đối với những người đánh tiếp, thứ tự theo chiều từ phải qua trái người phát bài, người đầu tiên có thể cân (tức bỏ ra bằng số tiền người chơi trước đó đã bỏ ra) và phạt (tức sau khi cân thì bỏ thêm một số tiền nữa), cứ như thế, người chơi được “phạt” tối đa 02 vòng, mỗi vòng “phạt” không quá 100.000 đồng. Sau khi đã “cân” và “phạt” xong, những người còn đang chơi sẽ lật bài, bài của ai cao nhất sẽ thắng và được lấy toàn bộ số tiền đã bỏ ra trong ván bài đó. Cách tính thắng thua như sau: Thứ tự các quân bài từ thấp đến cao là 2,3,4,5,6,7,8,9,10,J,Q,K,A; “chất” theo thứ tự từ thấp đến cao là bích, chuồn, cơ, rô; nếu nhiều người chơi cùng có bộ ba quân bài điểm như nhau thì sẽ ưu tiên tính thắng thua theo bộ bài có lá bài chất cao nhất trước. Bài cao nhất là “sáp” (ba quân bài giống nhau); bài cao thứ hai là “Liêng” (ba quân bài có thứ tự liên nhau), bộ “Liêng” cao nhất là K,A,2; bài cao thứ ba là “Cọc cạch” (ba quân bài đều nằm trong bộ J,Q,K nhưng không liên tiếp nhau); cuối cùng là cộng điểm các lá bài để tính thắng thua, trong đó J,Q,K,10 tính là 0 điểm, tổng điểm là từ 10 trở lên thì sẽ lấy chữ số cuối trong tổng điểm làm điểm để so sánh các người chơi (ví dụ 11 điểm sẽ tính là 1 điểm), cao nhất là 9 điểm.

Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Nghi Xuân kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Trần Văn H, Hoàng Văn T, Phạm Văn M, Trần Thanh H, Trương Xuân K đang đánh bạc. Thu giữ một bộ bài tú lơ khơ và tổng số tiền 9.360.000 đồng (*chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam gồm: Thu giữ của Trần Văn H số tiền: 2.470.000đồng, Trương Xuân K số tiền 2.800.000đồng, Hoàng Văn T số tiền 2.160.000đồng, Phạm Văn M số tiền 570.000đồng, Trần Thanh H số tiền 1.160.000đồng và 200.000 đồng giữa chiếu bạc.

Quá trình điều tra xác định: Trần Văn H sử dụng 2.400.000đ (hai triệu bốn trăm nghìn đồng) để đánh bạc, khi bị bắt giữ Trần Văn H có số tiền 2.470.000đ (hai triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng);

Trương Xuân K sử dụng 2.300.000đ (hai triệu ba trăm nghìn đồng) để đánh bạc, khi bị bắt giữ Trương Xuân K có số tiền 2.800.000đ (hai triệu tám trăm nghìn đồng);

Hoàng Văn T sử dụng 2.170.000đ (hai triệu một trăm bảy nghìn đồng) để đánh bạc, khi bị bắt giữ Hoàng Văn T có số tiền 2.160.000đ (hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng);

Trần Thanh H sử dụng 1.490.000đ (một triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng) để đánh bạc, khi bị bắt giữ Trần Thanh H có số tiền 1.160.000đ (một triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng);

Phạm Văn M sử dụng 1.000.000đ (một triệu đồng) để đánh bạc, khi bị bắt giữ Phạm Văn M có số tiền 570.000đ (năm trăm bảy mươi nghìn đồng).

* Vật chứng thu giữ gồm:

- 9.360.000 đồng (chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Tất cả các vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Với hành vi trên, Cáo trạng số: 01/CT-VKS-NX, ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố các bị cáo Trần Văn H, Trương Xuân K, Hoàng Văn T, Trần Thanh H và Phạm Văn M, Nguyễn Thái Ng đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Văn H, Trương Xuân K, Hoàng Văn T, Trần Thanh H và Phạm Văn M, Nguyễn Thái Ng đã phạm vào tội “Đánh bạc”.

Hình phạt chính: Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (đối với Hoàng Văn T, Trương Xuân K thêm khoản 2 Điều 51) Điều 65 của BLHS xử phạt đối với các bị cáo: Trần Văn H mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng ; Trương Xuân K, Hoàng Văn T mức án từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, phạt tiền bổ sung đối với 3 bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng.

Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 321; khoản 1 Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt tiền đối với các bị cáo Trần Thanh H và Phạm Văn M, Nguyễn Thái Ng mỗi bị cáo từ 20 đến 25 triệu đồng.

Ngoài ra còn đề xuất xử lý vật chứng và án phí

Các bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Nghi Xuân; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại hành vi, quyết định của cơ

quan, những người tiến hành tố tụng. Nền hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên không cần phải hoãn phiên tòa.

[2]. Nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với Biên bản sự việc cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, HĐXX có đủ kết luận: Vào khoảng 17h40' ngày 18/11/2022, các bị cáo Trần Văn H, Hoàng Văn T, Phạm Văn M, Trần Thanh H, Trương Xuân K cùng xin phép Nguyễn Thái Ng cho đánh bài tại nhà Nguyễn thì Nguyễn đồng ý và ngồi xem cả hội đánh bài. Trong lúc đang đánh bạc thì lực lượng Công an xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân kiểm tra, phát hiện lập biên bản làm việc, thu giữ tổng cộng số tiền sử dụng để đánh bạc là 9.360.000 đồng (chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

[3] Hành vi của Trần Văn H, Trương Xuân K, Hoàng Văn T, Trần Thanh H, Phạm Văn M đánh bạc trái phép dưới hình thức được thua bằng tiền có trị giá 9.360.000 đồng đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thái Ng sử dụng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình để cho người khác đánh bạc mà tổng số tiền đánh bạc 9.360.000 đồng nên cũng phạm tội mang tính chất đồng phạm trong vụ án đánh bạc và phải chịu chung tội danh đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như các bị cáo trong vụ án này.

Do đó việc truy tố, xét xử các bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về đánh giá vai trò vị trí của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó: Trần Văn H, Hoàng Văn T, Trần Thanh H, Phạm Văn M đã cùng nhau tham gia đánh bạc tại nhà Nguyễn Thái Ng từ đầu đến khi bị bắt còn Trương Xuân K đến sau một lúc và cùng tham gia đánh đến khi bị bắt.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo Hoàng Văn T, Trần Thanh H, Phạm Văn M, Trương Xuân K, Nguyễn Thái Ng được áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, riêng bị cáo Hào không được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu được quy định tại điểm i khoản 1

Điều 51 BLHS; Ngoài ra các bị cáo Trần Thanh H, Trương Xuân K đều có bố là người được hưởng chính sách như thương binh được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò vị trí của các bị cáo trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX thấy rằng:

Đối với bị cáo Trần Văn H sử dụng số tiền đánh bạc là 2.470.000 đồng trên tổng số tiền của chiếu bạc là 9.360.000 đồng nên mức hình phạt của bị cáo đứng đầu trong số các bị cáo. Bị cáo có 01 nhân thân vào năm 2011 về tội “Trộm cắp tài sản”. Nhưng xét thấy quá trình phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo và hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình ba con còn nhỏ vợ ốm đau bệnh tật, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với các bị cáo Hoàng Văn T, Trương Xuân K tham gia đánh bạc với số tiền tương đối lớn sau bị cáo H nhưng từ trước tới nay có nhân thân tốt chưa lần nào phạm tội, quá trình phạm tội và tại phiên tòa thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, Trương Xuân K có bố đẻ là thương binh có công với Nhà nước, có nơi cư trú rõ ràng nên cũng không cần thiết phải bắt các bị cáo ra khỏi xã hội mà xử cho các bị cáo được hưởng án treo cũng là đủ nghiêm.

Đối với các bị cáo Trần Thanh H, Phạm Văn M là những bị cáo tham gia đánh bạc sử dụng số tiền đánh bạc là trên 1 triệu đồng trên tổng số tiền của chiếu bạc là 9.360.000 đồng. Các bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc ít, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy các bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội; với số tiền ít hơn so với các bị cáo có nhân thân tốt bị cáo H có bố là người được hưởng chính sách như thương binh và mẹ là người có công với Cách Mạng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Còn đối với bị cáo Nguyễn Thái Ng mặc dù không tham gia đánh bạc nhưng là chủ nhà khi thấy các bị cáo đánh bài sát phạt nhau tại nhà của mình quản lý nhưng không can ngăn mà còn đồng ý cho các bị cáo ngồi đánh và bản thân ngồi xem nên cũng phạm tội mang tính chất đồng phạm trong vụ án đánh bạc và phải chịu chung tội danh đánh bạc như các bị cáo trên là đúng quy định của pháp luật, nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt từ trước tới nay chưa phạm tội lần nào được quy định tại i, s khoản 1 Điều 51 BLHS nên khi lượng hình cũng cần xem xét áp dụng khoản 1

Điều 35 xử phạt tiền các bị cáo nghĩ là phù hợp và cũng đủ nghiêm.

Về hình phạt bổ sung: Xử phạt tiền các bị cáo Trần Văn H, Hoàng Văn T, Trương Xuân K mỗi bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

[9] Liên quan trong vụ án có Trần Thị Q là vợ của Nguyễn Thái Ng cùng là đồng chủ nhà nơi các bị cáo đánh bạc, tuy nhiên thời điểm diễn ra hành vi đánh bạc, Trần Thị Q không có mặt ở nhà, không biết các bị cáo đánh bạc nên không xem xét trách nhiệm đối với Trần Thị Q.

Cháu Nguyễn Trọng Q sinh năm 2013 là người được nhờ đi mua bài cho các bị cáo đánh bạc, tuy nhiên cháu Q không biết những bị cáo trên đánh bạc tại nhà mình và chưa đủ 16 tuổi không xem xét trách nhiệm đối với cháu Nguyễn Trọng Q.

[10] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tu lơ khơ là công cụ phương tiện phạm tội; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 9.360.000đ (chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) là tiền của các bị cáo cùng người có quyền lợi liên quan trong vụ án dùng để đánh bạc.

[11]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân:

Về áp dụng điều luật và hướng giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[12]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 (Bị cáo Hào không áp dụng điểm i), khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65; điểm b khoản 1, Điều 32; khoản 1 Điều 35 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[2]. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn H, Trương Xuân K, Hoàng Văn T, Trần Thanh H, Phạm Văn M và Nguyễn Thái Ng phạm tội “Đánh bạc”.

[3]. Xử phạt các bị cáo Trần Văn H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/02/2023).

[3.1]. Xử phạt các bị cáo Trương Xuân K, Hoàng Văn T, mỗi bị 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/02/2023).

Giao các bị cáo Trần Văn H, Trương Xuân K, Hoàng Văn T cho UBND xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Các bị cáo Trần Văn H, Trương Xuân K, Hoàng Văn T phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3.2]. Xử phạt tiền bị cáo Trần Thanh H, Phạm Văn M và Nguyễn Thái Ng mỗi bị cáo 20.000.000đ (Hai mươi triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

[3.3]. Hình phạt bổ sung: Xử phạt các bị cáo Trần Văn H, Trương Xuân K, Hoàng Văn T mỗi bị cáo 10.000.000 (*Mười triệu*) đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

[4]. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 9.360.000 (chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam;

Đặc điểm vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/01/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

[5]. Về án phí: Buộc các bị cáo Trần Văn H, Trương Xuân K, Hoàng Văn T, Trần Thanh H, Phạm Văn M và Nguyễn Thái Ng mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT Công an huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS Công an huyện Nghi Xuân;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- UBND xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo, NCQLNVLQ;
- Lưu: HS; VP-TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký, đóng dấu)

Đặng Thị Hương