

TÒA ÁN NHÂN DÂN

THỊ XÃ SƠN TÂY,

T PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2023/HS-ST

Ngày 18 tháng 5 năm 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, T PHỐ HÀ NỘI

- T phân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hợi.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà PH Thị Ngọc Hà.

Ông PH Khắc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, T phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Điền, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, T phố Hà Nội, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2023/TLST-HS, ngày 13 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Tuấn A (Tức H Chiêu), sinh ngày 15 tháng 01 năm 1964; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Số 44/44 Q, phường Q, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Văn Đám, (Đã chết) và bà Dương Thị Mai, (Đã chết); Vợ: Vũ Thị Tuyết Minh (Đã ly hôn năm 1991), Đỗ Thị Nhân, sinh năm 1961, con: Có 03 con, con lớn sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: Không;

Về nhân thân:

+ Ngày 25/10/1986 bị đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc 03 năm từ 1986 đến 1989 về hành vi trộm cắp tài sản của công dân;

+ Ngày 05/02/1991 bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Tây xử 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản;

+ Ngày 24/08/1998 bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xử 13 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và phạt 20.000.000đ; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/01/2008 và đã nộp số tiền phạt xong ngày 17/7/2006.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 01 CATP Hà Nội, (Có mặt);

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh PH Văn T, sinh năm 1988;

Địa chỉ: Thôn 08, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 03/1/2023, Lê Tuấn A, đang ở nhà tại số 44/44 Q, phường Q, TX Sơn Tây, Hà Nội thì nhận được điện thoại của PH Văn T hỏi mua 400.000đ ma túy Heroin. Lê Tuấn A không có sẵn ma túy nhưng biết chỗ mua được ma túy nên nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lợi, Tuấn A đồng ý và hẹn T đến ngõ 44 phố Q để giao dịch. Khi gặp nhau, T đưa cho Tuấn A 400.000đ, Tuấn A nhận tiền và bảo T đứng chờ. Tuấn A đi đến khu vực chốt Q, phường Q, TX Sơn Tây tìm mua được 01 gói ma túy Heroine của một người nam giới không quen biết với giá 350.000đ rồi quay lại ngõ 44 Q. Tuấn A đưa gói ma túy cho T, T cầm ma túy trên tay trái thì bị Tổ công tác công an thị xã Sơn Tây phát hiện bắt quả tang Tuấn A và T đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng(Thu trên tay trái PH Văn T); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh(Thu của T); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen (Thu của Tuấn A) và số tiền 142.000 đồng(Thu trên người Tuấn A);

Ngày 11/01/2023, phòng Kỹ thuật hình sự Công an T phố Hà Nội có Bản kết luận giám định số 32 kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng là 0,032 gam*”;

Về nguồn gốc ma túy: Tại cơ quan điều tra Tuấn A khai mua của một nam không quen biết ở khu vực Chốt Q, phường Q do không có thông tin cụ thể, quá trình điều tra đã xác minh rà soát Camera xung quanh nhưng không xác định được nhân thân người nam giới trên nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với hành vi tàng trữ 0,032 gam ma túy loại Heroine của PH Văn T, xét thấy T chưa có tiền án, tiền sự về ma túy, khối lượng ma túy T tàng trữ chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Căn cứ điểm a khoản 2 điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Ngày 28/2/2023 Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với PH Văn T, bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Số về vật chứng được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây chờ xử lý theo quy định của pháp luật gồm: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng KTHS Công an TP Hà Nội bên ngoài có chữ ký, họ tên của Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hoàng H, PH Văn T, Lê Tuấn A; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, vỏ màu đen, đã cũ IMEI: 351980102803143 và IMEI: 351980102803150; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại cảm ứng, vỏ màu xanh; Số tiền 142.000 đồng (*Một trăm bốn mươi hai nghìn đồng*).

Tại bản Cáo trạng số: 38/CT-VKS, ngày 11/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Lê Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Tuấn A tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Xử phạt Lê Tuấn A từ 36 đến 42 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy ma túy bên trong 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an T phố Hà Nội; Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, vỏ màu đen, đã cũ IMEI: 351980102803143 và IMEI: 351980102803150; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại cảm ứng, vỏ màu xanh và số tiền 50.000 đồng; trả lại cho Tuấn A số tiền 92.000 đồng; Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Lê Tuấn A nhận thấy:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bởi vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 18 giờ 30, ngày 03/1/2023 Lê Tuấn A đang có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,032 gam với giá 400.000 đồng cho PH Văn T tại đầu ngõ 44 phố Q, Phường Q, thị xã Sơn Tây, Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an thị xã Sơn Tây, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với hành vi chứng cứ như trên của Lê Tuấn A đã cấu T tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố Lê Tuấn A là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với PH Văn T là người hỏi mua ma túy của Lê Tuấn A để sử dụng cho bản thân xét thấy T chưa có tiền án, tiền sự về ma túy, khối lượng ma túy T tàng trữ chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 28/2/2023 Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với PH Văn T, bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng qui định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội trên địa bàn. Trong khi Nhà nước, các cơ quan truyền thông và

các cơ quan bảo vệ pháp luật có nhiều biện pháp tuyên truyền về hiểm họa, tác hại của ma túy đối cuộc sống cộng đồng và sức khỏe của con người, đồng thời là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác; bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị xử lý hình sự về ma túy nhưng vẫn không có ý thức tuân thủ pháp luật, cố ý phạm tội. Do đó, cần có hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo T khẳng định khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS nên giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Lê Tuấn A không có tài sản riêng, không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với ma túy bên trong 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an T phố Hà Nội là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 điện thoại di động thu của Lê Tuấn A, Lê Văn T và số tiền 50.000 đồng thu của Lê Tuấn A. Xét đây là phương tiện và tiền bị cáo sử dụng, liên lạc để mua bán ma túy nên tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước. Đối với số tiền 92.000 đồng còn lại của Lê Tuấn A do không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục bảo lưu để đảm bảo thi hành án khoản tiền án phí HSST.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. *Về áp dụng điều luật và hình phạt*: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lê Tuấn A 36(*Ba mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/01/2023.

3. *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy bên trong 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng KTHS Công an TP Hà Nội bên ngoài có chữ ký, họ tên của Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hoàng H, PH Văn T, Lê Tuấn A; Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel, vỏ màu đen, đã cũ IMEI: 351980102803143 và IMEI: 351980102803150; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại cảm ứng, vỏ màu xanh. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 50.000 đồng; Trả lại cho bị cáo Lê Tuấn A số tiền 92.000 đồng nhưng tiếp tục bảo lưu để đảm bảo thi hành án khoản tiền án phí HSST.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/4/2023 của Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; và Ủy nhiệm chỉ ngày 14/4/2023 của Công an thị xã Sơn Tây nộp tiền vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây tại Kho bạc Nhà nước thị xã Sơn Tây).

4. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Tuấn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày Bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ. Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây được quyền kháng nghị trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Hới