

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SL
TỈNH SL**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2024/HS-ST
Ngày: 02 - 02 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SL - TỈNH SL**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Quỳnh Trang.

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thanh Thúy

Bà Đoàn Thị Thuý

- Thư ký phiên toà: Ông Đỗ Anh Tú, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh SL.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Chung, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh SL xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2023/TLST-HS ngày 23/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/QĐXXST-HS ngày 23/01/2024 đối với bị cáo:

Phạm Thế Th, sinh ngày 29 tháng 9 năm 1995 tại huyện KX, tỉnh TB; Nơi ĐKNKTT: Thôn 1, xã Vũ Thắng, huyện KX, tỉnh TB. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Thành, sinh năm 1972, con bà Đinh Thị T, sinh năm 1976; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/11/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Nguyễn Văn T1, sinh năm 1994, địa chỉ: Bản Quảng Tiến, xã Chiềng Sơ, huyện SM, tỉnh SL. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Đinh H, sinh năm 2000. Địa chỉ: Bản Tùn, xã Xuân Nha, huyện Vân Hồ, tỉnh SL. Vắng mặt.

+ Bùi ĐA, sinh năm 1996. Địa chỉ: Tổ 10, phường QT, thành phố SL, tỉnh SL. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Thế Th, sinh năm 1995, cư trú tại thôn 1, xã Vũ Thắng, huyện KX, tỉnh TB làm nhân viên sửa chữa điện lạnh tại cửa hàng điện lạnh T1 Phát ở tổ 8, phường QT, thành phố SL, tỉnh SL của gia đình anh Nguyễn Văn T1 trong khoảng thời gian từ tháng 02/2023 đến tháng 5/2023 thì nghỉ làm. Sau khi nghỉ làm tại cửa hàng, anh T1 vẫn cầm căn cước công dân của Th.

Tối ngày 20/7/2023, Phạm Thế Th đi nhờ taxi cùng anh Bùi ĐA, sinh năm 1996, cư trú tại tổ 10, phường QT, thành phố SL để đi đến cửa hàng điện lạnh T1 Phát của gia đình anh T1 để lấy căn cước công dân. Khi đi đến phía trước cửa hàng điện lạnh T1 Phát, Th xuống xe đi vào nhà gặp, nói chuyện với anh T1 thì hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau liên quan đến việc trước đây Th lắp đặt, sửa chữa đồ điện tử thuê cho anh T1, Th thu tiền của khách hàng nhưng không đưa lại đủ tiền cho anh T1. Thấy cửa kính ra vào cửa hàng đang mở nên anh T1 bảo Đinh H, sinh năm 2000, cư trú tại bản Tùn, xã Xuân Nha, huyện Vân Hồ, tỉnh SL (*là người làm thuê cho anh T1*) đóng cửa kính lại tránh gây ồn ào. Lúc này, do bức tức, anh T1 cầm 01 ghế ngồi khung sắt, ép ván gỗ vệt 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới hướng vào vùng đỉnh đầu Th, Th giơ tay phải lên đỡ thì bị ghế đập trúng đỉnh đầu và các ngón tay phải. Th liền cầm 01 kim bấm COS bằng kim loại màu đen ở cửa hàng đập 01 phát trúng vào vùng đầu bên trái anh T1 rồi anh T1 và Th giằng co, dùng tay nắm, đánh nhau. Thấy vậy Hà lao vào dùng tay nắm Th và cùng anh T1 giằng co với Th. Anh T1 lấy 01 gậy rút ba khúc bằng kim loại ở trên bàn làm việc vệt 02-03 phát trúng vùng đầu bên phải của Th.

Thấy sự việc trên thì anh ĐA đi vào nhà dùng tay đánh anh Hà, đẩy anh Hà ra ngoài, ngăn không cho anh Hà không tham gia vào sự việc. Trong lúc anh T1 vào Th đang giằng co nhau chiếc gậy rút ba khúc thì anh ĐA đi đến giật lấy gậy ba khúc trên mang ra vệt ở khu vực vỉa hè phía trước cửa hàng rồi đứng ở ngoài cửa cùng anh Hà. Anh T1 và Th tiếp tục giằng co nhau tại khu vực xếp máy điều hòa nhiệt độ thì mặt anh T1 va vào cạnh sắc của máy điều hòa, Th cắn vào ngón trỏ tay trái của anh T1 rồi đi ra ngoài, còn anh T1 và anh Hà đóng cửa kính lại đứng bên trong cửa hàng. Th lấy gậy rút ba khúc ở vỉa hè đập vỡ 02 cánh cửa kính và đập 02 bình nóng lạnh để trên giá gần cửa kính của cửa hàng. Sau đó, Th vệt gậy rút ba khúc phía trước cửa hàng rồi đi đến bệnh viện để xử lý vết thương, còn anh T1 gọi điện thoại trình báo sự việc với Công an phường QT, thành phố SL.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường: 01 mảnh kính sạch vỡ diện 6,5 x 4cm, dày 1,2cm; 01 mảnh kính vỡ diện 5,5 x 2,5cm dày 1,2cm, bấm dính dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ARISTON VITALY màu trắng, loại 15 lít, có vết vỡ vỏ nhựa và phần xóp bên trong trên diện 20 x 10cm; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ROSSI PURO màu đen trắng, loại 20 lít, mặt trước trên có vết vỡ

vỏ nhựa bên ngoài diện 10 x 3cm; 01 kim bấm COS bằng kim loại màu đen, hai tay nắm ốp cao su màu xanh đỏ, khắc chữ HSC8 6 - 4A. Ngày 21/7/2023, anh Nguyễn Văn T1 giao nộp 01 gậy rút ba khúc bằng kim loại dài 60cm, tay cầm bọc cao su màu đen, thân gậy màu trắng bị cong và 01 ghế ngồi khung sắt, ép ván gỗ kích thước 40 x 35 x 70cm

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường được xác định là nhà anh Nguyễn Văn T1, địa chỉ: Số 225B, đường Trần Đăng Ninh, tổ 8, phường QT, thành phố SL. Ngôi nhà có diện tích 8x9m, xây 02 tầng, phía trước tầng 1 là nơi bày bán thiết bị điện tử, điện lạnh có diện tích 8x7m. Trước nhà là vỉa hè rộng 5,4m, ngăn cách vỉa hè và khu bán hàng điện tử là kính trong suốt, có lối ra vào lắp bằng cửa kính 02 cánh, kích thước cửa 2,54x2,54m. Hiện trường cụ thể là khu vực cửa kính và lối đi từ cửa kính đến cửa ra vào nhà ở của anh T1.

Tại hiện trường ghi nhận những dấu vết sau: Toàn bộ hai cánh cửa kính vỡ vụn, để lại các mảnh kính vỡ màu xanh có độ dày 1,2cm trên diện 3x3m. Trên đồng kính vỡ có bám dính các vết dịch màu nâu đỏ đã khô. Trên nền nhà có nhiều vết dịch màu nâu đỏ đã khô, bám dính, kéo dài trên diện 0,8x7m. Cách cửa ra vào 1,6m, trên giá bày bán các bình nóng lạnh phát hiện 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu Ariston Vitaly màu trắng, nguyên tem nhãn mác, chưa qua sử dụng, loại 15 lít trong tình trạng vỡ vỏ nhựa và phần xốp bên trong; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu Rossi Puro màu đen trắng, còn nguyên tem nhãn mác, chưa qua sử dụng, loại 20 lít bị vỡ vỏ nhựa bên ngoài trên diện 10x3cm. Cách cửa ra vào nhà ở 02m trên nền gạch khu vực bày bán hàng điện tử, điện lạnh phát hiện 01 kim bấm Cos bằng kim loại màu đen, hai tay nắm ốp cao su màu đỏ xanh, khắc chữ HSC8 6-4°.

Ngày 23/7/2023, 28/7/2023 và 12/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố SL đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 216, 222, 241/QĐ-ĐTTH trưng cầu Trung tâm giám định pháp y tỉnh SL giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phạm Thế Th, anh Nguyễn Văn T1 và anh Đình H. Cơ chế hình thành từng tổn thương.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 263 ngày 31/7/2023 đối với Phạm Thế Th của Trung tâm pháp y tỉnh SL kết luận: Tỷ lệ tổn thương của Phạm Thế Th tại thời điểm giám định là: 05% (Năm phần trăm). Cơ chế hình thành thành thương tích: Vết thương phần mềm vùng đầu, tay, chân của Phạm Thế Th là do tác động của vật cứng có cạnh gây nên; đám sưng nề vùng thái dương phải là do tác động của vật tày cứng gây nên.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 264 ngày 31/7/2023 đối với Nguyễn Văn T1 của Trung tâm pháp y tỉnh SL kết luận: Tỷ lệ tổn thương của Nguyễn Văn T1 tại thời điểm giám định là: 05% (Năm phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích vùng mặt là do tác động của vật cứng có cạnh gây nên. Thương tích ngón II tay trái là do tác động của vật tày cứng gây nên.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 340 ngày 26/9/2023 đối với Đinh H của Trung tâm pháp y tỉnh SL kết luận: Tại thời điểm giám định khám toàn thân Đinh H không phát hiện dấu vết thương tích, không có sẹo. Không có căn cứ xác định cơ chế hình thành thương tích. Do đó, tỷ lệ tổn thương của Đinh H tại thời điểm giám định là: Không xếp loại.

Ngày 06/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố SL đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh SL giám định đối với chiếc gậy rút ba khúc bằng kim loại do anh Nguyễn Văn T1 giao nộp là gì? Có phải công cụ hỗ trợ không?

Tại bản Kết luận giám định số 2481/KL-KTHS ngày 26/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh SL kết luận: *Mẫu gửi giám định là gậy ba khúc, thuộc công cụ hỗ trợ.*

Ngày 09/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố SL đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 700/YC-ĐCSHS đề nghị định giá tài sản đối với bộ cánh cửa kính cường lực, không rõ nhãn hiệu gồm 02 cánh, kích thước tổng 2,54 x 2,54 m, dày 12 mm bị vỡ; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ARISTON VITALY màu trắng, loại 15 lít, có vết vỡ vỏ nhựa và phần xóp bên trong trên diện 20 x 10cm; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ROSSI PURO màu đen trắng, loại 20 lít, mặt trước trên có vết vỡ vỏ nhựa bên ngoài diện 10 x 3cm.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 35/KL-HĐĐGTS ngày 13/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố SL kết luận:

- 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ARISTON VITALY, màu trắng cần sữa chữa với giá trị trung bình là 317.000 VNĐ.

- 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ROSSI PURO, màu đen trắng cần sữa chữa với giá trị trung bình là 250.000 VNĐ.

- 01 bộ cánh cửa kính cường lực, không rõ nhãn hiệu gồm 02 cánh phải thay mới với giá trị trung bình là 3.417.000 VNĐ.

Đối với những tài sản là 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ARISTON VITALY, màu trắng; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ROSSI PURO, màu đen trắng; 01 bộ cửa kính cường lực 02 cánh mà Phạm Thế Th cố ý làm hư hỏng, hủy hoại vào ngày 20/7/2023, quá trình điều tra xác định là tài sản chung của vợ chồng anh Nguyễn Văn T1 và chị Trần Thị Thanh Thảo, sinh năm 1994, cư trú tại tổ dân phố 5, thị trấn SM, huyện SM, tỉnh SL. Chị Thảo nhất trí để anh T1 trực tiếp tham gia tố tụng, giải quyết vụ việc; chị Thảo không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với hành vi của anh Nguyễn Văn T1 dùng ghế, gậy rút ba khúc, anh Đinh H dùng tay đánh gây thương tích cho Phạm Thế Th với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 5%; Phạm Thế Th dùng tay, kim bấm đánh gây thương tích cho Nguyễn Văn T1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 5%. Hành vi của anh Nguyễn Văn T1, Đinh H, Phạm Thế Th đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS. Tuy nhiên, ngày 14/9/2023, anh Nguyễn Văn T1, Phạm Thế Th đã có đơn đề nghị không khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi cố ý gây

thương tích (*Tội phạm thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại*). Anh Bùi ĐA đã dùng tay đánh anh Đinh H nhưng không gây thương tích cho anh Hà, nên không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngày 19/01/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã có văn bản đề nghị Chủ tịch UBND thành phố SL ra Quyết định xử phạt hành chính đối với bị can Phạm Thế Th, anh Nguyễn Văn T1, anh Đinh H và anh Bùi ĐA về hành vi cố ý gây thương tích theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng gây ba khúc bằng kim loại là công cụ hỗ trợ quy định tại điểm d, khoản 11, điều 3, Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ, quá trình điều tra xác định anh Nguyễn Văn T1 không phải là đối tượng được trang bị các loại công cụ hỗ trợ nhưng ngày 20/7/2023, anh T1 đã có hành vi sử dụng trái phép gây rút ba khúc trên. Tuy nhiên, anh T1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “*chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt súng săn, vũ khí thô sơ, vũ khí thể Th hoặc công cụ hỗ trợ*”, do đó hành vi của anh T1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội Sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ quy định tại Điều 306 Bộ luật Hình sự. Ngày 19/01/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã có văn bản đề nghị Chủ tịch UBND thành phố SL ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh Nguyễn Văn T1 về hành vi trên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phạm Thế Th đã bồi thường 3.984.000đ thiệt hại tài sản cho anh Nguyễn Văn T1, anh T1 không có yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời anh T1 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKSTP ngày 23 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL, tỉnh SL đã truy tố bị Phạm Thế Th về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thế Th khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhất trí nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL, tỉnh SL đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Thế Th phạm tội: “*Hủy hoại tài sản*” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, e, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Thế Th từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh kính sạch vỡ diện 6,5 x 4cm, dày 1,2cm; 01 mảnh kính vỡ diện 5,5 x 2,5cm dày 1,2cm, bám dính dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 gậy rút ba khúc bằng kim loại dài 60cm, tay cầm bọc cao su màu đen, thân gậy màu trắng bị cong và 01 ghế ngồi khung sắt, ép ván gỗ kích thước 40 x 35 x 70cm. Tuyên trả lại cho bị hại là anh Nguyễn Văn T1: 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ARISTON VITALY màu trắng, loại 15 lít, có vết vỡ vỏ nhựa và phần xóp bên trong trên diện 20 x 10cm; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ROSSI PURO màu đen trắng, loại 20 lít, mặt trước trên có

vết vỡ vỏ nhựa bên ngoài diện 10 x 3cm; 01 kìm bấm COS bằng kim loại màu đen, hai tay nắm ốp cao su màu xanh đỏ, khắc chữ HSC8 6 - 4A.

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

* Người bị hại là anh Nguyễn Văn T1 có mặt tại phiên tòa có ý kiến: bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, nay không yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết vấn đề nào khác. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn T1.

Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố SL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: người làm chứng là anh Đinh H, anh Bùi ĐA đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, những người làm chứng đã có lời khai đầy đủ tại giai đoạn điều tra, sự vắng mặt của những người làm chứng không ảnh hưởng tới việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[3] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ có trong hồ sơ vụ án, bao gồm:

- Tin báo tố giác về tội phạm ngày 20/7/2023 của anh Nguyễn Văn T1;
- Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 21/7/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố SL;
- Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 35/KL-HĐĐGTS ngày 13/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố SL

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: vào ngày 20/7/2023, tại cửa hàng điện lạnh T1 Phát thuộc tổ 8, phường QT, thành phố SL, tỉnh SL, Phạm Thế Th đã có hành vi đập vỡ 01 bộ cửa kính cường lực hai cánh và 02 bình nóng lạnh của anh Nguyễn Văn T1, tổng trị giá thiệt hại là 3.984.000đ (ba triệu chín trăm tám mươi tư nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Huỷ hoại tài sản” theo khoản 1 điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo:

- Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và mất trật tự trị an tại địa phương nên cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nguyên nhân dẫn đến bị cáo có hành vi phạm tội cũng có 1 phần lỗi của người bị hại là anh Nguyễn Văn T1 đã có hành vi đánh bị cáo trước (phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra); quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại gây ra cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, e, i s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích ở trên: xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, sự việc xảy ra cũng một phần do lỗi của bị hại, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mà cho bị cáo hưởng án treo vẫn đảm bảo tính giáo dục, phòng ngừa chung. Do bị cáo đang bị tạm giam nên cần trả tự do cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

[6] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, không có điều kiện thi hành hình phạt bổ sung, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đối với phần tài sản bị thiệt hại của anh Nguyễn Văn T1, bị cáo Phạm Thế Th đã tự nguyện khắc phục và bồi thường toàn bộ cho anh T1. Anh T1 xác nhận đã nhận đủ tiền bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không có ý kiến gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 mảnh kính sạch vỡ diện 6,5 x 4cm, dày 1,2cm; 01 mảnh kính vỡ diện 5,5 x 2,5cm dày 1,2cm, bầm dính dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 gậy rút ba khúc bằng kim loại dài 60cm, tay cầm bọc cao su màu đen, thân gậy màu trắng bị cong và 01 ghế ngồi khung sắt, ép ván gỗ kích thước 40 x 35 x 70cm, bị gãy một

bên chân. Xét thấy là vật dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ARISTON VITALY màu trắng, loại 15 lít, có vết vỡ vỏ nhựa và phần xốp bên trong trên diện 20 x 10cm; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ROSSI PURO màu đen trắng, loại 20 lít, mặt trước trên có vết vỡ vỏ nhựa bên ngoài diện 10 x 3cm; 01 kim bấm COS bằng kim loại màu đen, hai tay nắm ốp cao su màu xanh đỏ, khắc chữ HSC8 6 - 4A, xét thấy là tài sản hợp pháp của vợ chồng anh Nguyễn Văn T1, cần tuyên trả cho người bị hại theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Đối với những người có liên quan:

[9.1.] Đối với anh Nguyễn Văn T1 và anh Đinh H:

Anh Nguyễn Văn T1 và anh Đinh H đã có hành vi dùng ghế gỗ, gậy rút ba khúc bằng kim loại và dùng tay gây thương tích cho Phạm Thế Th với tỷ lệ tổn thương là 05%, đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, ngày 17/10/2023, Phạm Thế Th có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự đối với anh Nguyễn Văn T1 và anh Đinh H. Việc Th có đơn đề nghị là tự nguyện, không bị người khác cưỡng ép, xúi giục.

[9.2.] Đối với Phạm Thế Th đã có hành vi dùng kim bằng kim loại, tay và răng gây thương tích cho anh Nguyễn Văn T1 với tỷ lệ tổn thương là 05%, đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, ngày 17/10/2023, anh Nguyễn Văn T1 có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự đối với anh Phạm Thế Th. Việc anh T1 có đơn đề nghị là tự nguyện, không bị người khác cưỡng ép, xúi giục.

[9.3.] Đối với Bùi ĐA đã có hành vi dùng tay đánh anh Đinh H nhưng không gây thương tích cho anh Hà, nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Ngày 19/01/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã có văn bản đề nghị Chủ tịch UBND thành phố SL ra Quyết định xử phạt hành chính đối với bị can Phạm Thế Th, anh Nguyễn Văn T1, anh Đinh H và anh Bùi ĐA về hành vi Cố ý gây thương tích là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[9.4.] Đối với anh Nguyễn Văn T1: đã có hành vi sử dụng gậy rút ba khúc bằng kim loại là công cụ hỗ trợ quy định tại điểm d, khoản 11, điều 3, Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Quá trình điều tra xác định anh Nguyễn Văn T1 không phải là đối tượng được trang bị các loại công cụ hỗ trợ nhưng ngày 20/7/2023, anh T1 đã có hành vi sử dụng trái phép gậy rút ba khúc trên. Tuy nhiên, anh T1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “*chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt súng săn, vũ khí thô sơ, vũ khí thể thao hoặc công cụ hỗ trợ*”, do đó hành vi của anh T1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội Sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ quy định tại Điều 306 Bộ luật

Hình sự năm 2015. Ngày 19/01/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã có văn bản đề nghị Chủ tịch UBND thành phố SL ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh Nguyễn Văn T1 về hành vi trên là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 điều 178; điểm b, e, i s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Thế Th phạm tội: “*Hủy hoại tài sản*”:

- Xử phạt bị cáo Phạm Thế Th 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính kể từ ngày tuyên án (ngày 02/02/2024).

Trả tự do cho bị cáo Phạm Thế Th đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Phạm Thế Th cho Ủy ban nhân dân xã Vũ Thắng, huyện KX, tỉnh TB để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Phạm Thế Th có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Phạm Thế Th.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh kính sạch vỡ diện 6,5 x 4cm, dày 1,2cm; 01 mảnh kính vỡ diện 5,5 x 2,5cm dày 1,2cm, bám dính dịch màu nâu đỏ đã khô; 01 gậy rút ba khúc bằng kim loại dài 60cm, tay cầm bọc cao su màu đen, thân gậy màu trắng bị cong được niêm phong dán kín bằng hộp bìa carton, một mặt hộp bìa carton có dán giấy trắng ghi dòng chữ “*Vật chứng vụ Phạm Thế Th – Hủy hoại tài sản, xảy ra ngày 20/7/2023 tại phường QT, thành phố SL, tỉnh SL*”. Tại các mép dán trên hộp bìa carton có dán 03 giấy niêm phong số 060152, 060153, 060154 và

01 ghế ngồi khung sắt, ép ván gỗ kích thước 40 x 35 x 70cm, bị gãy 1 bên chân, ghế đã qua sử dụng.

Tuyên trả lại cho bị hại là anh Nguyễn Văn T1: 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ARISTON VITALY màu trắng, loại 15 lít, có vết vỡ vỏ nhựa và phần xốp bên trong trên diện 20 x 10cm; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu ROSSI PURO màu đen trắng, loại 20 lít, mặt trước trên có vết vỡ vỏ nhựa bên ngoài diện 10 x 3cm; 01 kim bấm COS bằng kim loại màu đen, hai tay nắm ốp cao su màu xanh đỏ, khắc chữ HSC8 6 - 4A.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/01/2024 giữa Công an thành phố SL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố SL)

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14: Buộc bị cáo Phạm Thế Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1 Điều 331, khoản 1 điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo Phạm Thế Th có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 02/02/2024); bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 02/02/2024).

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh SL;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh SL;
- Viện kiểm sát nhân dân TP SL;
- Công an thành phố SL;
- Trại giam Công an tỉnh SL;
- Chi cục THADS thành phố SL;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh SL;
- UBND xã Vũ Thắng, huyện KX, tỉnh TB;
- Bị cáo; bị hại; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đào Thị Quỳnh Trang