

Bản án số: 111/2023/HS-PT  
Ngày: 25-4-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

**Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hà

**Các Thẩm phán:** 1. Ông Ngô Ngọc Thắng  
2. Ông Vũ Hoài Nam

**Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Oanh

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/TLPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2023 đối với Võ Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 216/2022/HS-ST ngày 22/11/2022 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Bị cáo có kháng cáo:**

**Võ Văn T;** giới tính: nam; sinh năm: 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 303/149 ĐVB, Phường MB, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 229/3/10 LQĐ, Phường B, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: chạy xe ôm công nghệ; trình độ học vấn: 08/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông NVNguyễn và bà VTK Loan; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo tại ngoại (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 27/3/2022, Võ Văn T và Võ Tấn C nhậu cùng bạn của T tại huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T điều khiển xe gắn máy biển số 59S2-328.15, C điều khiển xe máy biển số 86B1-606.79 chạy về nhà. Khi đến gần chân cầu vượt Trường Đại thuộc địa bàn Quận 12, xe ô tô hiệu Hyundai Accent, biển số 47A-272.64 do ông Lê Quốc H điều khiển phía sau liên tục bấm còi xin vượt nhưng T và C không cho qua. Ông H

liền điều khiển xe chạy vượt lên, khi đến trước địa chỉ 1321 đường LĐT, Phường mb, quận GV, ông H cho xe chạy sát vào lề đường. Thấy vậy, T và C cũng dừng xe phía sau xe ông H. Khi ông H vừa mở cửa xe, T dùng tay trái lấy cây kéo (loại kéo cắt chỉ) để trong rổ gắn bên trái phần yếm trước xe máy đâm 01 nhát vào bắp tay trái của ông H gây thương tích. Ông H dùng 02 chân đạp mạnh vào ngực làm T ngã xuống đất. Lúc này T tháo nón bảo hiểm của mình đuổi đánh ông H thì ông H tháo chạy. Do không đuổi kịp, T đã dùng nón bảo hiểm đập mạnh 02 cái vào kính sau xe ô tô của ông H làm bể kính. Sau đó, T và C lên xe bỏ đi, ông H và người dân đuổi theo đến trước địa chỉ 1237 đường LĐT, Phường mb, quận GV thì ông H nắm được áo T làm T té ngã xe. T vứt bỏ lại xe máy rồi lên xe của C về nhà. Đến 09 giờ 40 phút ngày 28/3/2022, T đến Công an Phường 13, quận Gò Vấp làm việc và giao nộp cây kéo đã sử dụng đâm ông H và nón bảo hiểm T đã sử dụng đập bể kính xe ô tô của ông H.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 91/KL ngày 19/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Gò Vấp xác định: Kính sau xe ô tô Hyundai Accent, biển số 47A-272.64 trị giá 3.933.333 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Võ Văn T đã đền bù tiền điều trị vết thương và thay mới kính xe tổng cộng số tiền 7.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 216/2022/HS-ST ngày 22/11/2022 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Đối với hành vi Võ Văn T gây thương tích cho ông Lê Quốc H, ông H đã từ chối giám định và có đơn đề nghị không yêu cầu xử lý hình sự đối với T nên công an quận Gò Vấp đã xử phạt hành chính đối với T về hành vi này.

Ngày 02/12/2022, bị cáo Võ Văn T kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản” là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, theo kết quả trả lời xác minh của Bệnh viện nhân dân Gia Định và Bệnh viện Phục hồi chức năng Thành phố Hồ Chí Minh thì bị cáo bị tổn thương não sau ngưng tim ngưng thở do thiếu oxy, hiện đang theo dõi đời sống thực vật. Xét bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hiện đang bệnh nặng nên xét không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Do mâu thuẫn trong việc tham gia giao thông nên khoảng 21 giờ 30 ngày 27/3/2022, tại trước nhà số 1321 LĐT, Phường mb, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh, Võ Văn T đã dùng nón bảo hiểm đập 02 cái vào kính sau ô tô Hyundai Accent, biển số 47A-272.64 của ông Lê Quốc H. Hậu quả làm kính xe bị bể, theo kết quả định giá thì tài sản thiệt hại có trị giá 3.933.333 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về mức hình phạt, xét bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường khắc phục hậu quả và được bị hại bãi nại. Đồng thời, theo kết quả trả lời của Bệnh viện nhân dân Gia Định và Bệnh viện Phục hồi chức năng Thành phố Hồ Chí Minh thì bị cáo nhập viện ngày 11/12/2022 với chuẩn đoán “*Tổn thương não/ Hôn mê sau ngưng tim ngưng thở*”, hiện nay “*Tình trạng tri giác, vận động phục hồi kém, theo dõi đời sống thực vật*”. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hiện đang mắc bệnh nặng nên không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Võ Văn T**. Sửa bản án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo **Võ Văn T** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là Ủy ban nhân dân Phường B, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Q.Gò Vấp; (1)
- Chi cục THA Q.Gò Vấp; (1)
- TAND Q.Gò Vấp; (2)
- Công an Q.Gò Vấp; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hà**