

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓP CỘP
TỈNH SƠN LA

Bản án số: 23/2023/HSST.
Ngày: 12 - 01 - 2023.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓP CỘP, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kỳ Việt.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Trung Thành, ông Lò Văn Dường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Sòi Ngọc An Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Giàng A Mơ – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/HSST ngày 22 tháng 12 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST – HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lò Văn Q; tên gọi khác: Không; sinh năm 1982 tại: Huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N T T, xã P C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn N (Đã chết) và bà Cầm Thị X, sinh năm: 1958; bị cáo có vợ là Cầm Thị V, sinh năm: 1982 và có 02 con (Lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2005); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Trong vụ án này bị cáo bị tạm giữ ngày 18/8/2022, chuyển tạm giam ngày 27/8/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 09 giờ 45 phút ngày 18/8/2022, tại khu vực bản Liềng, xã Mường Lèo, huyện Sốp Cộp, tổ công tác Đoàn Biên phòng Mường Lèo, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, trong quá trình làm nhiệm vụ đã phát hiện, bắt quả tang Lò Văn Q (Sinh năm: 1982, nơi cư trú: Bản N T T, xã P C, huyện Mai Sơn) về hành vi cất dấu trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu trong túi quần phía trước bên phải Lò Văn Q đang mặc 01 túi nilon màu xanh, bên trong chứa 113 viên nén màu hồng (Nghị là ma túy tổng hợp);

- 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng; 01 Căn cước công dân mang tên Lò Văn Q.

Ngày 18/8/2022, tại cơ quan CSĐT Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, đã tiến hành cân tịnh số vật chứng là 113 viên nén đồng dạng hình trụ tròn màu hồng do thu giữ của Lò Văn Q, có tổng khối lượng là 10,28 gam (Mười phẩy hai mươi tám gam). Lấy 05 viên có khối lượng 0,44 gam ký hiệu Q làm mẫu gửi giám định. Số còn lại 108 viên có khối lượng 9,84 gam, ký hiệu Q1 lưu kho vật chứng

Tại bản Kết luận giám định số: 1400/KL-KTHS ngày 19/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: "*Mẫu gửi giám định ký hiệu Q là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,44 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 10,28 gam, loại Methamphetamine.*

Quá trình điều tra, bị can Lò Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 17/8/2022, Lò Văn Q một mình thuê xe ôm của 01 người không quen biết từ nhà ở bản N T T, xã P C, huyện Mai Sơn đến xã Mường Lèo, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La với mục đích tìm việc làm thuê. Khi đến trung tâm huyện Sốp Cộp do trời đã tối nên Q đã thuê nhà trọ ngủ lại. 07 giờ sáng ngày hôm sau (18/8/2022), thì Q thuê 01 người lái xe ôm khác đi vào xã Mường Lèo thuộc huyện Sốp Cộp. Khi tới địa phận bản Mạt, xã Mường Lèo thì Q xuống xe trả tiền rồi đi bộ tìm việc làm, trên đường đi Q gặp 01 người đàn ông tên H quê ở Nam Định. H đặt vấn đề nhờ Q đi dắt trâu, bò cho H sau khi mua và hứa trả công, Q nhận lời đi cùng H. Quá trình cùng đi tìm mua trâu, bò do bản thân Q nghiện ma túy nên đã hỏi H "*Có biết ở đâu bán ma túy không, để Q mua sử dụng*", thì H hỏi lại Q "*Anh có dùng ma túy tổng hợp không*", Q đáp "*Nếu có thì vẫn sử dụng*" Q nói vậy vì loại ma túy Q thường dùng là Heroine, nghe vậy thì H lấy từ trong túi ra 01 túi ni lon màu xanh bên trong chứa 113 viên hồng phiến và nói với Q giá bán là 10.000 đồng/01 viên. Do Q chỉ có 150.000 đồng nên thỏa thuận với H đưa H trước 150.000 đồng để mua 113 viên hồng phiến số còn lại sẽ trừ vào tiền công Q dắt trâu, bò sau cho H, đồng thời H giao túi ni lon màu xanh bên trong chứa 113 viên hồng phiến cho Q, Q cất dấu vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi ngồi sau xe máy do H điều khiển đi về hướng bản Liềng, xã Mường Lèo. Khi tới bản Liềng thì H đi vào bản hỏi mua trâu, bò còn Q thì đứng chờ H và trong lúc Q đang đứng ở ven đường thì bị tổ công tác Đoàn Biên phòng Mường Lèo phối hợp với Công an xã Mường Lèo kiểm tra, phát hiện bắt quả tang về hành vi cất dấu 01 túi ni lon màu xanh, bên trong có chứa 113 viên ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 10,28 gam như đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số: 01/CT - VKSSC ngày 21/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, đề nghị truy tố bị can Lò Văn Q về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, giữ quan điểm truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy và xử phạt bị cáo mức án từ 06 năm 05 tháng đến 07 năm 05 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 9,84 gam Methamphetamine (Số còn lại sau khi trích rút 0,44 gam giám định); 01 tui ni lon màu xanh.

- Tuyên trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO màu vàng; 01 căn cước công dân mang tên bị cáo.

Về án phí: Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

- Miễn cho bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến: Thừa nhận ngày 18/8/2022 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 10,28 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo thành khẩn khai nhận tội mà giảm nhẹ hình phạt để bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 18/8/2022, bị cáo Lò Văn Q (Có căn cước lý lịch như trên) bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 10,28 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự để biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vật nhà nước cấm mua, bán, sử dụng, nhưng vì nghiện ngập mà bất chấp hậu quả nguy hiểm cho xã hội cố ý thực hiện nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ là ma túy; kết luận giám định về ma túy và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó đã đủ căn cứ kết luận bị cáo Lò Văn Q đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép

chất ma túy theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Như quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“ 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

.....

g) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến lĩnh vực độc quyền thống nhất quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy. Hành vi tàng trữ ma túy nhằm sử dụng cho bản thân bị cáo gián tiếp làm phát sinh các loại tội phạm khác như mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy và các loại tội phạm khác gia tăng; là nguyên nhân trực tiếp làm phát sinh, lây lan tệ nạn sử dụng trái phép chất ma túy trong xã hội. Tội phạm bị cáo thực hiện thuộc tội rất nghiêm trọng, do đó cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian đủ mức trừng trị răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo thành người công dân có ý thức chấp hành pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Xét quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai nhận tội. Nên được áp dụng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Đối với hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào biên bản xác minh thể hiện bị cáo không có tài sản để thi hành (Hộ nghèo). Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng là 9,84 gam Methamphetamine (Số còn lại sau khi trích rút 0,44 gam giám định) là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời là vật cấm lưu hành. Cần áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; để tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO màu vàng và 01 căn cước công dân của bị cáo. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội, nên tuyên trả lại cho bị cáo, theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Đối với nguồn gốc ma túy bị bắt giữ, theo bị cáo khai do mua của một người đàn ông tên H quê ở Nam Định trên đường đi mua trâu, bò tại xã Mường Lèo, huyện Sốp Cộp. Quá trình điều tra thì ngoài thông tin trên bị cáo không cung cấp được họ tên, tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng cụ thể của đối tượng, nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ.

[9] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ gia đình nghèo theo quy định của Chính phủ. Nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn Q 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 18/8/2022 (Ngày bắt giữ bị cáo).

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Xử lý vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/12/2022, giữa Công an huyện Sốp Cộp và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La như sau:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) phong bì thư của Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La, đã được niêm phong dán kín bằng giấy niêm phong, một mặt phong bì ghi: "*Vật chứng lưu kho vụ: Lò Văn Q - Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 18/8/2022. Bên trong phong bì có chứa 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 túi ni lon màu xanh ban đầu chứa 108 viên nén hình trụ tròn màu hồng có tổng khối lượng 9,84, ký hiệu Q1*".

(Theo kết luận giám định số:1400/KTHS ngày 19/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, thì 108 viên nén hình trụ tròn màu hồng có tổng khối lượng 9,84, ký hiệu Q1 là ma túy, loại Methamphetamine).

- Tuyên trả lại cho bị cáo Lò Văn Q:
- + 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO loại cảm ứng, màu vàng (Đã qua sử dụng);
- + 01 (Một) Căn cước công dân số 014082013774, mang tên Lò Văn Q.

3. Về án phí:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Miễn cho bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Báo cho bị cáo biết quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (12/01/2023)/.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh;
- Viên kiểm sát (02 bản);
- Sở tư pháp;
- Công an huyện;
- THA hình sự
- THA dân sự huyện;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VPTA (01 bản).

**T. M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Kỳ Việt