

Bản án số: 129/2023/HS-ST
Ngày 31 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Thành Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Xuân Giới và bà Trần Thị Kim Nhung.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Thái Hà, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Trần Anh Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Vũ Quốc Đ; sinh ngày 31 tháng 7 năm 1995, tại thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú tổ 12, khu 4, phường Hà Lâm, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: lớp 12/12; nghề nghiệp: nguyên là nhân viên Ngân hàng thương mại cổ phần Tiên Phong; con ông Vũ Viết T và con bà Phạm Thị L; có vợ là Nguyễn Thị T; có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh tháng 4 năm 2023; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 27/12/2022; tạm giam từ ngày 05/01/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

*** Những người làm chứng:**

1) Chị Nguyễn Thị Quỳnh T, sinh ngày 12/10/1995; nơi thường trú: khu 11, phường Hà An, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt;

2) Chị Nguyễn Thanh H, sinh ngày 18/11/2001; nơi thường trú: thôn Văn Thai, xã Cẩm Văn, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; vắng mặt;

3) Ông Biện Phương N, sinh ngày 29/7/1971; nơi thường trú: tổ 6, khu 5, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt;

4) Bà Trần Thị S, sinh năm 1958; nơi thường trú: số 92 đường Ngô Kim Tài, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Quốc Đ và Nguyễn Thị Quỳnh T có quan hệ bạn bè và cùng làm tại ngân hàng Thương mại cổ phần Tiên Phong - Chi nhánh Quảng Ninh. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/12/2022, Đ gọi điện cho T hẹn đến nhà T đang thuê tại phòng A1607 tòa nhà Hạ Long Bay View thuộc tổ 9, khu 4, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long chơi, T đồng ý. Đến khoảng 22 giờ, Đ cầm 02 viên ma túy “thuốc lắc”, một điều ma túy cần sa hút dở, 01 túi ma túy Ketamine, 01 loa, 01 đèn nháy đèn, mục đích để sử dụng cùng T. Đ không nói trước với T là Đ mang theo ma túy để sử dụng. Khi Đ vào phòng T, Đ lấy loa đèn ra lắp đặt, bật nhạc nghe. Lúc này, Đ đứng ở bàn trang điểm, cách T khoảng 02m, quay lưng về phía T rồi lấy 01 viên ma túy “thuốc lắc” ra tự sử dụng, còn T đang ngồi ở giường xem điện thoại nên không biết Đ sử dụng viên ma túy “thuốc lắc”. Một lúc sau, Đ lấy viên ma túy thuốc lắc còn lại bẻ làm đôi, mục đích để mời T sử dụng nửa viên. Đ đưa cho T và nói: *“Có thử tí không em?”*, T trả lời: *“không”*. Đ tiếp tục đưa và bảo lại T: *“Em cứ dùng thử đi, không sao đâu, nhẹ mà”*. T đồng ý cầm nửa viên thuốc lắc Đ mời cho vào miệng và cầm cốc nước lọc Đ đưa để uống. Nửa viên ma túy thuốc lắc còn lại, Đ để ở bàn trang điểm trong phòng, còn điều ma túy cần sa cầm theo Đ không muốn sử dụng nữa nên vứt xuống gầm bàn trang điểm. Sau đó, Đ lấy túi ma túy Ketamine ra để ở trên kệ tivi treo tường, mục đích khi sử dụng hết thuốc lắc thì Đ sẽ tiếp tục mời T sử dụng ma túy Ketamine. Đ và T ngồi nghe nhạc đến khoảng 23 giờ ngày 26/12/2022 thì Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hạ Long và Công an phường Trần Hưng Đạo tiến hành kiểm tra, phát hiện sự việc, thu giữ: trên mặt bàn trang điểm phòng ngủ của T 01 túi nilon chứa chất bột màu xanh dạng cục (kí hiệu M1); tại kệ tivi trong phòng ngủ của T có 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (kí hiệu M2); 01 loa xách tay màu đen; 01 đèn nhấp nháy màu trắng; tại gầm bàn trang điểm 01 đoạn giấy được cuộn tròn, một đầu bị cháy dở, bên trong chứa thảo mộc khô (kí hiệu M3) và 01 hợp đồng thuê nhà.

Ngày 27/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Quốc Đ. Thu giữ của Đ 01 điện thoại di động Iphone (kiểu dáng Iphone 12 Pro Max) màu xanh, lắp sim mang số thuê bao 0984.811.155.

Tại Bản kết luận giám định số 13 ngày 03/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: mẫu vật kí hiệu M1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng: 0,11 gam (không phẩy mười một gam). Mẫu vật kí hiệu M2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng: 0,728 gam (không phẩy bảy trăm hai mươi tám gam). Mẫu vật kí hiệu M3 gửi giám định là ma túy, loại cần sa, khối lượng: 0,09 gam (không phẩy không chín gam).

Tại Bản kết luận giám định số 14 ngày 03/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: tìm thấy chất ma túy MDMA và

Dehydronorketamine là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Ketamine trong nước tiểu của Vũ Quốc Đ. Tìm thấy chất ma túy MDMA trong nước tiểu của Nguyễn Thị Quỳnh T.

Quá trình điều tra, Vũ Quốc Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Đ khai: điều ma túy cần sa, Đ mua của một thanh niên không quen biết tại khu vực ngã tư Loong Toòng vào ngày 15/12/2022 với giá 200.000 đồng, đã sử dụng hết 2/3 điều. 02 viên ma túy “thuốc lắc” và túi ma túy Ketamine, Đúc mua của một người đàn ông tên An (không rõ lai lịch, địa chỉ) ngày 25/12/2022, tại khu vực chợ Hạ Long 2, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long với giá 3.000.000 đồng, Đúc đã sử dụng một ít ma túy Ketamine. Tại phiên tòa, bị cáo xin được nhận lại chiếc điện thoại kèm theo sim đã bị Công an thu giữ vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Còn chiếc loa và đèn nháy bị cáo từ chối nhận lại vì đã cũ. Quá trình công tác, bị cáo được cơ quan tặng giấy khen và bị cáo có ông nội là Vũ Viết Rượu được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến. Bố bị cáo mất sớm, ông nội ở cùng nhà và có nuôi dưỡng bị cáo từ nhỏ (07 tuổi). Bị cáo thừa nhận việc truy tố và đưa bị cáo ra xét xử là đúng người, đúng tội, không oan, sai. Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, sớm trở về với gia đình, xã hội.

Giai đoạn điều tra, chị Nguyễn Thị Quỳnh T khai: mình làm cùng cơ quan với bị cáo, chị chưa từng sử dụng ma túy bao giờ. Tối ngày 26/12/2022, bị cáo có mang ma túy đến nơi thuê trọ của chị và rủ chị dùng nên chị mới sử dụng. Ông Biện Phương N (bảo vệ Tòa nhà Hạ Long Bay View) khai đã trực tiếp chứng kiến Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số ma túy và các công cụ bị cáo dùng để tổ chức và sử dụng ma túy như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 56/CT-VKSHL ngày 10 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Vũ Quốc Đ về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Quốc Đ từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 27/12/2022).

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc loa và 01 chiếc đèn nháy đã qua sử dụng; trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, kèm theo 01 sim điện thoại đã qua sử dụng.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội phạm:

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng (ông Biện Phương Nam) khai báo trực tiếp chứng kiến Công an kiểm tra, phát hiện, thu giữ số ma túy và công cụ bị cáo dùng vào việc tổ chức và sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình thu giữ, niêm phong, bảo quản, giao nhận vật chứng và tiến hành giám định đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật, đảm bảo khách quan, trung thực và có cơ sở khoa học, phù hợp với nội dung Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, phù hợp với sơ đồ hiện trường, bản ảnh, vật chứng thu giữ cùng những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ đến 23 giờ ngày 26/12/2022, tại phòng A1607 tòa nhà Hạ Long Bay View thuộc tổ 9, khu 4, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, Vũ Quốc Đ có hành vi tổ chức cho Nguyễn Thị Quỳnh T (là người không nghiện ma túy) cùng sử dụng trái phép chất ma túy loại MDMA, thì bị Công an thành phố Hạ Long kiểm tra, phát hiện, thu giữ toàn bộ vật chứng.

[2.2] MDMA là chất ma túy rất độc, bị Nhà nước tuyệt đối cấm sử dụng trong y học và đời sống xã hội theo quy định tại Nghị định số: 57/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ. Bị cáo không được phép mua bán, tàng trữ chất ma túy theo quy định của pháp luật.

[2.3] Khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định: “*Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*”.

[2.4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo là có cơ sở pháp luật.

[2.5] Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự quản lý, kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, trị an xã hội, làm bất bình trong quần chúng nhân dân địa phương. Ma túy đang là hiểm họa của toàn xã hội, nó không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe về tinh thần, thể chất và tài sản của

người sử dụng, gây lo lắng, buồn phiền, vất vả cho những người thân trong gia đình, mà còn là một trong những nguyên nhân làm lan truyền bệnh tật và các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh.

[2.6] Giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có thành tích trong công tác (nhưng không phải là thành tích xuất sắc), có ông nội là người có công với Cách mạng, đã trực tiếp nuôi dưỡng bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước.

[3] Về hình phạt:

[3.1] Đối với hình phạt chính: Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng phạm tội nghiêm trọng, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án thấp của khung hình phạt bị truy tố, điều đó cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, phòng ngừa chung cho xã hội, đáp ứng được mục đích của hình phạt.

[3.2] Đối với hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Nhưng xét thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh khó khăn. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng và tài sản khác đã thu giữ: Số ma túy thu của bị cáo hoàn lại sau khi giám định là chất Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy. Chiếc loa và đèn nhấp nháy là công cụ phạm tội, còn giá trị, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước. Chiếc điện thoại di động kèm theo sim của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với Nguyễn Thị Quỳnh T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và đã bị Trưởng Công an thành phố Hạ Long xử phạt vi phạm hành chính. Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên không có cơ sở xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 1 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021); điểm a khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Xử phạt bị cáo Vũ Quốc Đ 02 (hai) năm tù, về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 27 tháng 12 năm 2022).

2. Tịch thu và tiêu hủy 0,73 gam Ketamine và MDMA mẫu vật hoàn lại sau khi giám định, trong phong bì niêm phong số 13/KL-KTHS ngày 03/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước 01 (một) loa xách tay màu đen và 01 (một) đèn nhấp nháy màu trắng đều đã qua sử dụng; trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone (kiểu dáng Iphone 12 Pro Max) màu xanh, kèm theo 01 (một) sim điện thoại đã qua sử dụng. Tình trạng những vật chứng này theo Biên bản giao vật chứng, tài sản số: 159/BB-THA ngày 14 tháng 3 năm 2023, giữa Công an thành phố Hạ Long và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

3. Buộc bị cáo Vũ Quốc Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP. Hạ Long;
- VKSND T. Quảng Ninh;
- CQĐT - Công an TP. Hạ Long;
- CQTHAHS - Công an TP. Hạ Long;
- CCTHADS TP. Hạ Long;
- Trại tạm giam, Công an T. Quảng Ninh;
- TAND T. Quảng Ninh;
- Sở tư pháp T. Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ; Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Lâm