

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ CÙ
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày 18 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ CÙ, TỈNH HƯNG YÊN**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hiền;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 04/4/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 12/4/2023 đối với bị cáo:

Tổng Đăng V, sinh năm 1962 tại Q, P, Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn N, xã Q, huyện P, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tổng Đăng T và bà Lưu Thị C (đều đã chết); có vợ là Lê Thị T1 và có 02 con; tiền án: Ngày 14/6/2018 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án, về Tội đánh bạc; tiền sự: Không; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án:

- Ông Đặng Xuân T2, sinh năm 1964 “có mặt”;
 - Ông Nguyễn Văn T3, sinh năm 1969 “có mặt”;
 - Ông Vũ Văn H, sinh năm 1967 “có mặt”;
 - Ông Lưu Văn S, sinh năm 1957 “có mặt”;
- Đều trú tại: Thôn T4, xã Q, huyện P, tỉnh Hưng Yên.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1969 “vắng mặt”;
Trú tại: Thôn T4, xã Q, huyện P, tỉnh Hưng Yên.

- Người chứng kiến:

- Ông Lưu Văn Á, sinh năm 1964 “có mặt”;
 - Ông Nguyễn Văn T5, sinh năm 1972 “vắng mặt”;
- Đều trú tại: T4, xã Q, huyện P, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/3/2023, Công an xã Quang Hưng, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên bắt quả tang tại nhà ông Đặng Xuân T2, sinh năm 1964 ở thôn T4, xã Q, huyện P, tỉnh Hưng Yên 04 đối tượng đang đánh bạc trái phép dưới hình thức “Đánh phỏm” được thua bằng tiền, gồm: Ông Nguyễn Văn T3, sinh năm 1969; ông Vũ Văn H, sinh năm 1967; ông Lưu Văn S, sinh năm 1957 đều ở thôn T4, xã Q, huyện P và Tổng Đăng V, sinh năm 1962 ở thôn N, xã Q, huyện P. Công an xã Q thu giữ tại chỗ nơi các đối tượng đánh bạc số tiền 210.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài. Thu giữ trên người các đối tượng số tiền 6.629.000 đồng, gồm: V 5.100.000 đồng, ông S 1.100.000 đồng, ông T2 229.000 đồng, ông H 200.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định: Khoảng 08 giờ ngày 10/3/2023 các ông Nguyễn Văn T3, Vũ Văn H, Lưu Văn S và Tổng Đăng V đến nhà ông Đặng Xuân T2 chơi và uống nước chè. Mọi người cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền, sau đó 04 người đi xuống gian buồng bếp nhà T2 để chơi. Tại gian bếp nhà ông T2 mọi người thấy đã có sẵn chiếu và 01 bộ bài tú lơ khơ để trên mặt bàn bếp nên ngồi xuống chiếu và lấy bộ bài tú lơ khơ chơi luôn. Cách thức chơi như sau: Người chia bài chia mỗi người 09 quân bài, riêng người chia bài được 10 quân, phân bài còn lại úp giữa chiếu gọi là “Lọc”, sau đó người chia bài đánh quân bài đầu tiên cho người ngồi kế bên, nếu người kế bên “ăn” sẽ không phải bốc “Lọc” rồi đánh đi một quân bài cho người tiếp theo, cứ như vậy cho tới khi một trong 04 người chơi “ù” hoặc trong phần bài đánh đi của mỗi người có 04 quân bài thì hạ phỏm sau đó tính số điểm trên bài, người thắng là người có phỏm và có tổng số điểm thấp nhất trên các quân bài còn lại sau khi hạ phỏm. “Phỏm” là bộ gồm có từ 03 quân bài trở lên giống nhau không phân biệt chất hoặc cùng chất liền kề thì không tính điểm, các quân A tính 1 điểm, 2 tính 2 điểm ... cứ như vậy J là 11 điểm, Q là 12, K là 13 điểm. Người về nhất sẽ được thu tiền của người về nhì 10.000 đồng, người về ba 20.000 đồng, người về bét 30.000 đồng, không có phỏm nào gọi là “cháy” mất 40.000 đồng cho người về nhất; đánh quân ở vòng đánh lần thứ ba mà bị người chơi kế bên ăn gọi là bị ăn quân “chốt” mất 40.000 đồng cho người ăn chốt; có ba phỏm gọi là “ù” mỗi người chơi phải trả cho người ù 50.000 đồng; đánh cho người bên cạnh mình theo chiều kim đồng hồ. Trong khi các đối tượng đang đánh bạc đến 08 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Q, huyện P bắt quả tang.

Số tiền thu trên người ông S 1.100.000 đồng, ông T3 229.000 đồng, ông H 200.000 đồng đều khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc. Riêng Tổng Đăng V khi đến nhà ông T2 có tổng số tiền 5.180.000 đồng, V bỏ ra 80.000 đồng để đánh bạc, số tiền 5.100.000 đồng thu trên người Tổng Đăng V khai không sử dụng vào việc đánh bạc mà là tiền con trai đưa dùng để trả nợ tiền lãi vay ngân hàng và V mang đi để mua chó cảnh của nhà Đặng Xuân T2 (số tiền này V để trong túi quần hậu). Như vậy, tổng số tiền V và các ông T3, H, S dùng vào đánh bạc là 1.739.000 đồng.

Đối với các ông Đặng Xuân T2, Nguyễn Văn T3, Vũ Văn H, Lưu Văn S trước đó đều không bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi tổ chức đánh bạc, gá bạc; không bị kết án về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc chưa được xóa án tích; căn cứ số tiền chứng minh dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nên hành vi đánh bạc của các ông T3, H, S và hành vi của ông T2 cho sử dụng nơi ở của mình để 04 người đánh bạc không đủ dấu hiệu cấu thành tội đánh bạc. Do đó, Chủ tịch UBND huyện Phù Cừ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền đối với ông Đặng Xuân T2 về hành vi dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc và xử phạt vi phạm hành chính bằng phạt tiền đối với các ông Nguyễn Văn T3, Vũ Văn H, Lưu Văn S về hành vi đánh bạc trái phép.

Riêng Tổng Đăng V, tại bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2018/HSST ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên đã phạt Tổng Đăng V 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án (14/6/2018) về Tội đánh bạc, tính đến ngày 10/3/2023 chưa được xóa án tích thì V lại vi phạm về đánh bạc, nên hành vi đánh bạc của Tổng Đăng V vào ngày 10/3/2023 có đủ dấu hiệu cấu thành Tội đánh bạc và bị khởi tố điều tra, truy tố về Tội đánh bạc theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng vụ án: Tổng số tiền 6.839.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang đám bạc hiện đang gửi tại Ngân hàng TMCP công thương Việt Nam (chi nhánh Hưng Yên) và bộ bài tú lơ khơ chuyên quản lý tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Cừ.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 03/QĐ-VKSPC ngày 04/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố Tổng Đăng V về Tội đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên luận tội, phát biểu quan điểm giữ nguyên Quyết định đã truy tố Tổng Đăng V, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47; khoản 5 Điều 65; khoản 2 Điều 56; Điều 55 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Xử phạt bị cáo Tổng Đăng V từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội đánh bạc và tổng hợp với hình phạt chưa chấp hành của bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2018/HS-ST ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên là 03 năm tù về Tội đánh bạc (được trừ 06 ngày đã bị tạm giữ); buộc bị cáo V phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án từ 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng tù (được trừ thời gian tạm giữ của bản án trước); không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo trong tội mới; vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.739.000 đồng bị cáo V và 03 người khác dùng đánh bạc; tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; trả lại Tổng Đăng V 5.100.000 đồng thu giữ trong người bị cáo không dùng vào việc đánh bạc. Bị cáo Tổng Đăng V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Tổng Đăng V nhận tội, khai báo thành khẩn diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ truy tố theo nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn. Bị cáo V đã nhận thức rõ sai phạm của bản thân, đề nghị được hưởng mức án thấp nhất, tạo điều kiện cho bị cáo phấn đấu cải tạo tốt, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Cừ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng, đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của Tổng Đăng V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trước cơ quan điều tra, đồng thời phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ khi bắt quả tang đánh bạc tại nhà ông Đặng Xuân T2 gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ, tiền thu giữ tại chiếu bạc 210.000 đồng và tiền thu giữ trên người các ông T3, H, S dùng vào việc đánh bạc; các chứng cứ trên phù hợp lời khai của ông Nguyễn Xuân T2 là người đồng ý cho 04 người đánh bạc tại nơi ở của mình, và lời khai của các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trực tiếp tham gia đánh bạc là các ông Nguyễn Văn T3, Vũ Văn H, Lưu Văn S và lời khai của ông Nguyễn Văn D là người làm chứng khi các đối tượng đánh bạc (đánh phỏm) ăn tiền, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/3/2023, tại gian buồng bếp của gia đình ông Đặng Xuân T2 ở thôn T4, xã Q, huyện P, tỉnh Hưng Yên; bị cáo Tổng Đăng V cùng các ông Nguyễn Văn T3, Vũ Văn H, Lưu Văn S đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức “Đánh phỏm” được thua bằng tiền thì bị Công an xã Q, huyện P phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc là 210.000 đồng và thu giữ trên người của ông S 1.100.000 đồng, ông T3 229.000 đồng, ông H 200.000 đồng đều xác định dùng hết vào việc đánh bạc, còn bị cáo V có 80.000 đồng dùng để đánh bạc nằm trong số tiền thu giữ trên chiếu bạc; số tiền 5.100.000 đồng của V cất giữ trong túi quần hậu là tiền của gia đình bị cáo không có căn cứ chứng minh dùng vào việc đánh bạc. Tổng số tiền bị cáo V và các ông T3, H, S có căn cứ chứng minh sử dụng vào việc đánh bạc là 1.739.000 đồng, số tiền này dưới 5.000.000 đồng chưa đủ định lượng cấu thành cơ bản của tội đánh bạc và hành vi đánh bạc của các ông T3, H, S và T2 cho dùng nơi ở để đánh bạc không đủ dấu hiệu cấu thành Tội đánh bạc theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên đã bị xử

phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật. Riêng bị cáo Tổng Đăng V khi thực hiện hành vi đánh bạc lần này, mặc dù số tiền bị cáo và các ông T3, H, S dùng đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước đó bị cáo V đã bị kết án về tội đánh bạc và bị phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày 14/6/2018 và tính đến ngày 10/3/2023 thời điểm bị cáo V thực hiện hành vi đánh bạc lần này thì bị cáo chưa được xóa án tích và đang trong thời gian thử thách án treo của bản án trước và bị cáo Tổng Đăng V là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ điều kiện phạm tội; hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền của Tổng Đăng V như phân tích trên đã có đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên truy tố Tổng Đăng V về Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét hành vi phạm tội của Tổng Đăng V là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo ngày 14/6/2018 đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm về tội đánh bạc, vẫn đang trong thời gian thử thách của án treo nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để phấn đấu, rèn luyện chấp hành xong của bản án trước mà lại tiếp tục vi phạm mới về cùng hành vi đánh bạc, điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội mới bị cáo gây ra và cần cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian cần thiết để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Hình phạt 03 năm tù đối với bị cáo V của bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2018/HS-ST ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên chưa thi hành sẽ được trừ thời gian đã bị tạm giữ 06 ngày, phần hình phạt còn chưa thi hành của bản án này là 02 năm 11 tháng 24 ngày tù sẽ được tổng hợp với hình phạt của tội mới, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Tình tiết tái phạm hành vi đánh bạc của bị cáo V đã là dấu hiệu định tội đánh bạc, nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: Tổng Đăng V phạm tội bị bắt quả tang, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều nhận tội, khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo có bố để được tặng thưởng huân chương kháng chiến nên áp dụng cho bị cáo 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo V làm nghề trồng trọt, kinh tế khó khăn đang nợ ngân hàng khoản tiền lớn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7]. Biện pháp tư pháp:

- Đối với số tiền 5.100.000 đồng thu trên người Tổng Đăng V, kết quả điều tra xác định là tiền của gia đình bị cáo, không có căn cứ chứng minh bị cáo dùng vào việc phạm tội hoặc do phạm tội mà có, nên trả lại cho bị cáo V.

- Đối với số tiền 1.739.000 đồng Cơ quan điều tra đã thu giữ trên chiếu bạc và tiền thu trên người của ông Lưu Văn S 1.100.000 đồng, ông Nguyễn Văn T3 229.000 đồng, ông Vũ Văn H 200.000 đồng là công cụ, phương tiện các người này dùng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài là công cụ bị cáo và các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc, không có giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Tổng Đăng V là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47; khoản 5 Điều 65; khoản 2 Điều 56; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Tổng Đăng V phạm Tội đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Tổng Đăng V 06 (sáu) tháng tù; tổng hợp với hình phạt chưa chấp hành của bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2018/HSST ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên là 03 năm tù về tội đánh bạc, được trừ 06 ngày đã bị tạm giữ của bản án này (từ ngày 08/02/2018 đến ngày 13/02/2018), bị cáo còn phải chấp hành hình phạt của bản án này là 02 (hai) năm 11 (mười một) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù. Tổng hợp, buộc bị cáo Tổng Đăng V phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 03 (ba) năm 05 (năm) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, đều về Tội đánh bạc.

Biện pháp tư pháp:

- Giao trả lại cho bị cáo Tổng Đăng V số tiền 5.100.000đ, (Năm triệu một trăm nghìn đồng).

- Tịch thu số tiền 1.739.000đ, (Một triệu bảy trăm ba mươi chín nghìn đồng) cho sung quỹ Nhà nước.

Toàn bộ hai khoản tiền trên đang gửi tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam (chi nhánh Hưng Yên) và theo giấy ủy nhiệm chi ngày 05/4/2023.

- Tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

(Chi tiết về số lượng, chất lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng được mô tả cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/4/2023 giữa Công an huyện Phù Cừ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Cừ).

Án phí: Bị cáo Tổng Đăng V phải chịu 200.000đ, (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án sơ thẩm xét xử công khai có mặt bị cáo và các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án; đã báo cho các người trên biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo V;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TAND tỉnh Hưng Yên (phòng KTNV);
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Phù Cừ;
- CQĐT & VP CA huyện Phù Cừ;
- Cơ quan THA hình sự & THA dân sự huyện Phù Cừ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Đình Hiền