

**TÒA ÁN THÀNH PHỐ VINH**  
**TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/ 2023/HS-ST

Ngày: 09/01/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hải Yến

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

– Ông Phan Thế Long

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 377/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 504/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Chu Văn Đ - Sinh năm 1998; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và trú tại: xóm 6, xã N, huyện H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: không xác định và con bà: Nguyễn Thị C ; Vợ, con: chưa có; Anh, chị, em ruột: bị cáo là con duy nhất; Tiền sự: không; Tiền án: - Ngày 20/7/2021 bị Tòa án nhân huyện H, tỉnh N xử 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/05/2022; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam: từ ngày 05/10/2022 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:** - Anh Nguyễn Mạnh G – sinh năm 2003 (có mặt)

Địa chỉ: xóm Bản C , xã C , huyện Q , tỉnh Nghệ An.

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Kha Việt K - sinh năm 1998 (vắng mặt)

Trú tại: bản C , xã L , huyện C , tỉnh Nghệ An.

2. Chị Nguyễn Thị H – sinh năm 1975 (vắng mặt)

Trú tại: khối Đ , phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/9/2022, Chu Văn Đ đến quán bia D ở số 10 đường Phan Sỹ T thuộc phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An gặp bạn là Nguyễn Mạnh G nên nảy sinh ý định lừa mượn xe mô tô của anh Giáp để cầm cố lấy tiền tiêu xài. Khi đó Đức nói với anh Giáp “Cho tau mượn xe tau đi đây tý” anh Giáp đồng ý rồi đưa xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter BKS 37 B2 – 202.94 cho Đức. Sau khi mượn xe, Đức điều khiển xe đến phòng trọ nhà số 21, đường Cao Xuân Dục thuộc phường Trung Đô, thành phố Vinh gặp anh Kha Viết K là bạn và nhờ anh Khôi đi cầm cố. Khôi hỏi Đức “xe của ai đây?”, thì Đức trả lời: “xe của em tao” nên Khôi đồng ý. Đ chở K đến nhà chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1975, tại khối Đ, phường B, thành phố Vinh. Lúc đó, Đức nói Khôi vào cầm cố chiếc xe lấy 3.000.000 đồng, còn Đ đứng ngoài chờ. K vào gặp chị H và trao đổi thì chị H đồng ý cầm cố chiếc xe 3.000.000 đồng, trừ đi 300.000 đồng tiền lãi còn 2.700.000 đồng, nhưng do chưa đủ tiền nên chị H đưa cho Khôi 2.400.000 đồng trước. Khôi cầm tiền ra đưa cho Đức thì Đức cho Khôi 300.000 đồng. Đến sáng ngày 02/10/2022, Đức cùng Khôi đến gặp chị H để lấy 300.000 đồng còn lại. Lấy xong Đức đưa cho Khôi 100.000 đồng. Sau khi có tiền Đức sử dụng chơi Game và tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 05/10/2022, anh Nguyễn Mạnh G đã viết đơn tố cáo hành vi của Đức. Khi biết anh Giáp viết đơn tố cáo nên Đức đến Công an phường Đội Cung đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Khi biết Đức phạm tội, anh Kha Viết K đã đến nhà chị H chuộc xe về và giao nộp cho cơ quan Công an.

Tại kết luận định giá số 341 ngày 12/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Vinh kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS 37B2 -202.94 màu sơn Đen xám bạc đã qua sử dụng có trị giá 7.000.000 đồng.

Cáo trạng số 05 /VKS - HS ngày 12/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP.Vinh truy tố Chu Văn Đ về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 điều 174 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 174, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 BLHS xử phạt bị cáo Chu Văn Đ từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Về vật chứng là chiếc xe của gia đình anh Nguyễn Mạnh G mua nhưng được xác định là tài sản của anh Trần Quốc C bị mất trộm vào ngày 01/6/2014. Anh Giáp và gia đình chưa cung cấp được giấy tờ chứng minh là tài sản hợp pháp của mình nên cơ quan

điều tra tách ra giải quyết sau là phù hợp, nên chấp nhận. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo do hoàn cảnh khó khăn. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không tranh luận gì chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về chăm sóc mẹ. Người bị hại cũng không tranh luận gì mà xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/9/2022, tại quán bia Diệp Chiến ở số 10 đường Phan Sỹ T thuộc phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Chu Văn Đ đã lừa dối anh Nguyễn Mạnh G mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter BKS 37 B2 – 202.94 có trị giá 7.000.000 đồng để cầm cố lấy tiền tiêu xài. Hành vi mà bị cáo Chu Văn Đ thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 174 BLHS.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là lừa đảo và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự công cộng, trị an xã hội, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo chiếm đoạt tài sản có trị giá 7.000.000 đồng nên VKS truy tố bị cáo theo khoản 1 điều 174 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bản thân bị cáo đã bị xét xử, giáo dục về tội chiếm đoạt tài sản nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội. Lỗi phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nên cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì sau khi phạm tội bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên

cần xử mức thấp hơn đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4]. Đối với anh Kha Viết K là người trực tiếp cầm cố tài sản, chị Nguyễn Thị Hiền là người nhận cầm cố tài sản. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay xác định được anh Khôi, chị H không biết chiếc xe là do Đức phạm tội mà có. Vì vậy, anh Khôi, chị H không phạm tội là đúng quy định pháp luật nên miễn xét.

[5]. Về dân sự: Tại phiên tòa hôm nay người bị hại không có yêu cầu gì nên miễn xét. Anh Khôi là người trực tiếp chuộc xe về nộp cho cơ quan điều tra nhưng anh Khôi không có yêu cầu gì về dân sự nên miễn xét. Chị H không có yêu cầu gì về dân sự nên miễn xét.

[6]. Về vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS 37B2 -202.94 màu sơn Đen xám bạc của anh Nguyễn Mạnh G . Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản của anh Trần Quốc C bị mất trộm vào ngày 01/6/2014. Anh G và gia đình chưa cung cấp được giấy tờ chứng minh là tài sản hợp pháp của mình nên cơ quan điều tra tách ra giải quyết sau, anh Giáp cũng nhất trí không có ý kiến gì. Việc tách ra là đảm bảo quyền lợi hợp pháp của các đương sự, phù hợp quy định pháp luật nên miễn xét.

[7]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

### **Vì các lẽ trên**

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Chu Văn Đ phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” .

Áp dụng khoản 1 điều 174; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 BLHS; điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: bị cáo Chu Văn Đ 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2022.

Về án phí: Buộc bị cáo Chu Văn Đ phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ ./.

### **Nơi nhân**

- VKSND TP Vinh  
- VKSND tỉnh Nghệ An  
- Công an TP Vinh

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

- Chi cục thi hành án dân sự TP Vinh
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

**Lê Thị Hải Yến**