

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TUY PHƯỚC  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2022/HSST  
Ngày: 15-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Lệ Quyên;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phạm Thị Tuyết Mai.
2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Hồng Tuân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2022/TLST-HS, ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 240/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình K, sinh năm 1978, tại huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn Qui Hội, xã Phước An, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế Linh (chết) và bà Lê Thị Mai; bị cáo có vợ và 01 con; tiền án; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

**Bị hại:** Ông Hồ Xuân K1, sinh năm 1968; địa chỉ: Thôn Qui Hội, xã Phước An, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định; có mặt.

*Người làm chứng:*

01. NLC1; có mặt.
02. NLc2; vắng mặt.
03. NLC3; có mặt.
04. NLC4; có mặt.
05. NLC5, sinh năm 1988; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/4/2022, Nguyễn Đình K đến Miếu Ông thuộc xóm 3, thôn Qui Hội, xã Phước An, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định để cúng thanh minh, rồi tham gia ăn nhậu cùng mọi người trong xóm. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, trong lúc ăn nhậu, anh NLC3 là em ruột bị cáo K và NLC5 ở cùng thôn xảy ra mâu thuẫn kinh cãi, rồi xô xát nhau qua lại bằng tay nhưng không ai bị thương tích. Lúc đó, NLC4 ở cùng thôn đến kéo NLC3 ra đám ruộng bên hông Miếu Ông để nói chuyện thì xảy ra mâu thuẫn kinh cãi. Lúc này, bị cáo K lấy cái mỏ lếch trên xe của K cầm trên tay đi về phía NLC4 hăm dọa định đánh NLC4. Thấy vậy, ông Hồ Xuân K1 chạy đến ôm can ngăn K lại, rồi K và ông K1 ôm giằng co nhau. Trong quá trình giằng co, mỏ lếch trên tay bị cáo K trúng vào mặt ông K1, tay ông K1 trúng phần chân mày bên phải của K gây xước da chảy máu. Sau đó, mọi người đến can ngăn nên ông K1 bỏ đi vào trong Miếu Ông. Lúc này, K chạy tới lấy cây rựa dựng trước hàng rào lưới B40 ngay cổng Miếu Ông cầm trên tay phải chạy về phía ông K1. Thấy K cầm rựa nên ông K1 bỏ chạy theo đường ruộng vòng ra phía sau Miếu Ông, rồi nhảy qua hàng rào lưới B40 vào trong Miếu Ông thì bị té ngã nằm ngửa ngay phía trong hàng rào lưới B40. Lúc này, K chạy tới đứng phía ngoài hàng rào lưới B40 dùng rựa chém từ trên xuống trúng vào đầu gối chân trái của ông K1 gây thương tích, rồi bỏ đi về. Ông K1 được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định cấp cứu và điều trị từ ngày 05/4/2022 đến ngày 08/4/2022 thì ra viện.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 143/2022/PY-TgT ngày 15/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của ông Hồ Xuân K1 là 14%.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã tạm giữ của Nguyễn Đình K 01 cây rựa dài 85cm, phần cán rựa làm bằng tre dài 53cm, đường kính 2,5cm, phần lưỡi rựa làm bằng kim loại dài 32cm.

Về phần dân sự: Ông Hồ Xuân K1 yêu cầu Nguyễn Đình K bồi thường số tiền 141.600.000 đồng, bị cáo K đã bồi thường cho ông K1 được số tiền 76.000.000 đồng. Ông K1 đã làm đơn bãi nại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 60/CT-VKS-TP ngày 24 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Đình K đã phạm vào tội như tại Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điều khoản để quyết định hình phạt đối với bị cáo, cụ thể:

Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình K từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về dân sự: Bị hại đã viết đơn bãi nại không yêu cầu bồi thường nên đề nghị miễn xét.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa dài 85cm, phần cán rựa làm bằng tre dài 53cm, đường kính 2,5cm, phần lưỡi rựa làm bằng kim loại dài 32cm.

Tại phiên tòa, bị hại đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng, phù hợp với các vật chứng vụ án được thu giữ, bản ảnh, kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát thu thập đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có đầy đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 05/4/2022, tại thôn Qui Hội, xã Phước An, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định, Nguyễn Đình K đã có hành vi dùng rựa chém vào đầu gối chân trái của ông Hồ Xuân K1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%. Vì rựa là hung khí nguy hiểm nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại” theo quy định tại điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, hiện nay gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn, bị cáo là trụ cột chính trong gia đình, có xác nhận của địa phương, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhận thức được hậu quả của hành vi đó là xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác. Nhận thức được vậy nhưng vì ý thức xem thường pháp luật nên bị cáo vẫn thực hiện. Do đó, cần phải xử phạt

bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là cần thiết nhưng nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đảm bảo mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo và thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã bãi nại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: 01 cây rựa dài 85cm, phần cán rựa làm bằng tre dài 53cm, đường kính 2,5cm, phần lưỡi rựa làm bằng kim loại dài 32cm là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Đối với NLC3 và NLC5 có hành vi dùng tay đánh nhau nhưng không ai bị thương tích gì. Mặt khác, NLC3 và NLC5 có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với NLC3 và NLC5 về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Đối với ông Hồ Xuân K1 trong lúc giằng co, can ngăn Nguyễn Đình K có dùng tay đánh trúng chân mày bên trái của K gây xước da, nhưng K không đến cơ sở y tế để điều trị và có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tuy Phước không xử lý hình sự đối với ông Hồ Xuân K1 về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[9] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Đình K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách Nhà nước.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

**1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình K phạm tội “ Cố ý gây thương tích ”.**

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình K 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đình K cho Ủy ban nhân dân xã Phước An, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Đình K thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2. Về xử lý vật chứng:** Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa dài 85cm, phần cán rựa làm bằng tre dài 53cm, đường kính 2,5cm, phần lưỡi rựa làm bằng kim loại dài 32cm.

Vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước. Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 27 tháng 10 năm 2022 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước và Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phước.

**3. Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Đình K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách nhà nước.

**4. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Tuy Phước;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQ CSĐT Công an H.Tuy Phước;
- CC THADS huyện Tuy Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Lệ Quyên**