

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2023/DS-PT

Ngày: 13-3-2023

V/v tranh chấp bồi thường
thiệt hại về sức khỏe

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Văn Uẩn.

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Nhữn;

Ông Trần Trọng Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Đan Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:

Ông Lê Ngọc Hiền – Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 530/2022/TLPT-DS ngày 23 tháng 11 năm 2022 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 87/2022/DS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 563/2022/QĐ-PT ngày 23 tháng 12 năm 2022, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Lê Anh T, sinh năm 1979; địa chỉ: Số 184/2, Khu phố 4, thị trấn C, huyện C, tỉnh Long An.

Là người đại diện theo pháp luật (cha ruột) của cháu Lê Anh Minh T, sinh năm 2006; địa chỉ: Số 184/2, Khu phố 4, thị trấn C, huyện C, tỉnh Long An.

2. Bị đơn: Ông Hồ Anh Đ, sinh năm 1988 (bị câm điếc)

Địa chỉ: Khu phố 4, thị trấn C, huyện C, tỉnh Long An.

3. Người phiên dịch của bị đơn: Bà Nguyễn Thị Tuấn A, sinh năm 1955; địa chỉ: Khu phố 4, thị trấn C, huyện C, tỉnh Long An.

4. Người kháng cáo: Nguyên đơn, ông Lê Anh T

(Ông T có mặt, ông Đ và bà A vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Nguyên đơn ông Lê Anh T trình bày:*

Ông là cha ruột của cháu Lê Anh Minh T, là học sinh lớp 9 trường Nguyễn Thị Bảy. Hồ Anh Đ, 34 tuổi, là người sống gần nhà với gia đình ông và là con của bà Nguyễn Thị Tuấn A. Đ bị cầm điện bấm sinh từ nhỏ, tuy nhiên vẫn có nhận thức bình thường và làm chủ được hành vi của mình. Trước đây giữa gia đình ông và gia đình của Đ cũng có xích mích, mâu thuẫn về lỗi đi chung tại địa phương. Vào lúc 18 giờ 30 ngày 15 tháng 5 năm 2021, con trai ông cháu T trên đường đi học về thì đi ngang qua Đ, Đ dùng vật nhọn nhưng không rõ là vật gì đâm vào vùng lưng con ông 4-5 chỗ bị thương tích rướm máu. Con ông hoảng sợ bỏ chạy về nhà thì tên Đ ruột đuôi con ông đến nhà, sau đó dùng tay tiếp tục đánh con ông. Ở địa phương theo ông biết Đ là đối tượng từng sử dụng chất ma túy nên khi sự việc xảy ra vợ chồng ông lo sợ con ông bị lây nhiễm HIV nên ông vội vàng chở con ông trực tiếp đến bệnh viện Nhiệt Đới cấp cứu, xét nghiệm máu, chích thuốc, điều trị vết thương. Kết quả xét nghiệm máu con ông âm tính không bị lây nhiễm HIV nên bác sĩ cho toa mua thuốc về nhà uống theo dõi không cho nhập viện. Sau đó do tình hình dịch bệnh nên ông không đưa con ông đến bệnh viện tái khám nữa mà chỉ mua thuốc bên ngoài, tổng chi phí điều trị tại bệnh viện Nhiệt Đới, tất cả chứng từ thuốc ông đã cung cấp toàn bộ cho Tòa án.

Nay ông xét thấy Đ đã gây thiệt hại về sức khỏe cho con ông là cháu T nên ông yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Hồ Anh Đ phải có trách nhiệm bồi thường cho ông các khoản chi phí sau:

- Tiền thuốc điều trị: 5.000.000 đồng, có hóa đơn kèm theo.
- Tiền mất thu nhập: 5.000.000 đồng. Sau khi con ông bị thương tích, vợ chồng phải nghỉ ở nhà lo chăm sóc con, không lao động được nên bị mất thu nhập. Hiện ông làm nghề cơ khí, hàng tháng thu nhập trung bình khoảng 15.000.000 đồng.
- Tiền tổn thất tinh thần: 30.000.000 đồng. Hiện tại vết thương con ông tuy đã lành lặn, nhưng sự việc xảy ra làm con ông hoang mang, lo sợ, ảnh hưởng đến tâm lý và việc học tập nên ông yêu cầu bị đơn phải bồi thường số tiền trên.

Tổng cộng ông yêu cầu bồi thường số tiền 40.000.000 đồng. Bị đơn đề nghị bồi thường số tiền 10.000.000 đồng thì ông không đồng ý.

** Bị đơn ông Hồ Anh Đ tại bản tự khai ngày 31/8/2022 trình bày:*

Sự việc xảy ra vào ngày 15/5/2021, ông đi làm về trong người đang có rượu thì thấy cháu T con ông T đi học về ngang qua. Lúc đó ông có dùng chìa khóa xe máy chìa vào lưng Trọng khoảng 03, 04 cái, theo ông quan sát thì Trọng không bị thương tích gì chỉ bấm sơ ngoài da. Sau đó ông T đưa Trọng đến bệnh điều trị thế nào ông không rõ nhưng ông thấy Trọng vẫn đi học bình thường, không nằm viện. Hiện ông T yêu cầu ông bồi thường tổng số tiền 40.000.000 đồng thì ông không đồng ý, bản thân ông đi làm thuê ai mượn gì làm đó thậm chí lệ thuộc gia đình nên không có thu nhập ổn định. Nay ông cũng như ý kiến mẹ ông bà Nguyễn Thị Tuấn A đồng ý bồi thường tiền thuốc điều trị cho ông T 5.000.000 đồng và tổn thất tinh

thần 5.000.000 đồng, tổng cộng 10.000.000 đồng. Ngoài ra ông không đồng ý bồi thường số tiền nào nữa cả.

* *Người phiên dịch cho bị đơn bà Nguyễn Thị Tuấn A trong quá trình tố tụng trình bày:* Bà là mẹ ruột của Hồ Anh Đ, con bà bị câm điếc bẩm sinh nhưng vẫn nhận thức và làm chủ được hành vi. Hiện tại Đ đi làm thuê, ai thuê gì làm đó được vài ba trăm ngàn, công việc không ổn định, thậm chí bà phải nuôi Đ. Sự việc xảy ra vào ngày 15/5/2021 đúng như Đ đã trình bày. Do phía ông T làm lớn chuyện, chứ thực tế cháu T sức khỏe vẫn tốt, không bị ảnh hưởng gì nhiều. Bà thừa nhận trước đây Đ con bà có sử dụng ma túy, nhưng hiện tại đã từ bỏ và đi làm thuê hàng ngày kiếm sống. Nay qua yêu cầu ông T con bà đồng ý chịu trách nhiệm bồi thường chi phí thuốc điều trị cho con ông T với số tiền 10.000.000 đồng, ngoài ra không đồng ý bồi thường thêm khoản tiền nào khác do hiện tại hoàn cảnh gia đình cũng khó khăn và Đ không có thu nhập ổn định.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 87/2022/DS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc đã tuyên xử:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 81, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ các Điều 584, Điều 585, 586, 590 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện ông Lê Anh T đối với ông Hồ Anh Đ.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn ông Hồ Anh Đ về việc bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Lê Anh T, đại diện theo pháp luật cho cháu Lê Anh Minh T số tiền 10.000.000 đồng.

2. Bác một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lê Anh T yêu cầu ông Hồ Anh Đ bồi thường số tiền 30.000.000 đồng.

3. Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Buộc ông Hồ Anh Đ phải chịu 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn ông Lê Anh T khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên đã được miễn tiền tạm ứng án phí.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo; quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án và thời hiệu thi hành án theo Luật Thi hành án dân sự.

Ngày 26/9/2022, nguyên đơn ông Lê Anh T kháng cáo không đồng ý quyết định bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa phát biểu:

- Về thủ tục: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa, Hội đồng xét xử và người tham gia tố tụng tuân thủ đúng qui định về thủ tục tố tụng. Kháng cáo của ông Lê Anh T trong hạn luật định, đúng thủ tục, Tòa án thụ lý giải quyết theo trình tự phúc thẩm là có căn cứ.

- Quan điểm về việc giải quyết vụ án: Cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lê Anh T, ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của ông Hồ Anh Đ với số tiền 10.000.000 đồng là có cơ sở.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Lê Anh T, áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của ông Lê Anh T được thực hiện đúng về hình thức, nội dung và thời hạn theo quy định tại các Điều 272, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên vụ án được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Ông Hồ Anh Đ, bà Nguyễn Thị Tuấn A có đơn xin xét xử vắng mặt nên Tòa án xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 3 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về yêu cầu khởi kiện của ông Lê Anh T: Ông T yêu cầu ông Hồ Anh Đ bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng các khoản: 1. Yêu cầu tiền thuốc điều trị: 5.000.000 đồng, có hóa đơn kèm theo; 2. Yêu cầu tiền mất thu nhập: 5.000.000 đồng; 3. Yêu cầu tiền tổn thất tinh thần: 30.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền ông T yêu cầu ông Đ bồi thường số tiền 40.000.000 đồng.

[4] Tòa án cấp sơ thẩm xét xử, chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lê Anh T đối với ông Hồ Anh Đ. Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn ông Hồ Anh Đ về việc bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Lê Anh T, đại diện theo pháp luật cho cháu Lê Anh Minh T số tiền 10.000.000 đồng (gồm 5.000.000 đồng tiền thuốc và 5.000.000 đồng tiền bồi thường về tổn thất tinh thần). Sau khi xét xử sơ thẩm, ông Đ không kháng cáo, ông T kháng cáo.

[5] Về yêu cầu kháng cáo của ông Lê Anh T: Ông T yêu cầu ông Đ bồi thường tiền mất thu nhập của ông là: 5.000.000 đồng; yêu cầu tiền tổn thất tinh thần đối với cháu T là: 30.000.000 đồng.

[6] Điều 584 Bộ luật dân sự năm 2015, về căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại quy định: 1. Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp Bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác. 2. Người gây thiệt hại không phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại trong trường hợp thiệt hại phát sinh là do sự kiện bất khả kháng hoặc hoàn toàn do lỗi của bên bị thiệt hại, trừ trường hợp có thỏa thuận khác hoặc luật có quy định khác. 3. Trường hợp tài sản gây thiệt hại thì chủ sở hữu, người chiếm hữu tài sản phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại, trừ trường hợp thiệt hại phát sinh theo quy định tại khoản 2 Điều này.

[7] Xét thấy, đối với chi phí tiền thuốc, điều trị: Hai bên đã tự nguyện thỏa thuận, Tòa án ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa ông T và ông Đ với số tiền ông T yêu cầu bồi thường 5.000.000 đồng là có cơ sở.

[8] Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần: Ông Đ có hành vi dùng chìa khóa xe đâm vào lưng cháu T là hành vi trái pháp luật. Tuy nhiên, cháu T chỉ bị thương tích nhẹ ngoài da, kết quả xét nghiệm không có hậu quả xấu. Cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn về bồi thường tổn thất về tinh thần theo sự tự nguyện của phía ông Đ với số tiền 5.000.000 đồng là phù hợp.

[9] Đối với yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập của ông T: Sau khi khám, bác sĩ bệnh viện cho toa mua thuốc về nhà uống chứ không có ở lại điều trị, cũng không có chỉ định chăm sóc trong thời gian cháu T điều trị tại nhà. Thực tế cháu T vẫn sinh hoạt bình thường, nên yêu cầu tiền mất thu nhập của ông T là không có cơ sở chấp nhận.

[10] Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[11] Về án phí: Các đương sự phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại các Điều 147, 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Lê Anh T.

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 87/2022/DS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc.

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 81, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ các Điều 584, Điều 585, 586, 590 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lê Anh T đối với ông Hồ Anh Đ.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn ông Hồ Anh Đ về việc bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Lê Anh T, đại diện theo pháp luật cho cháu Lê Anh Minh T số tiền 10.000.000 đồng.

2. Bác một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lê Anh T yêu cầu ông Hồ Anh Đ bồi thường số tiền 30.000.000 đồng.

3. Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc ông Hồ Anh Đ phải chịu 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Lê Anh T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Long An;
- TAND huyện Cần Giuộc;
- Chi cục THADS huyện Cần Giuộc;
- Các đương sự;
- Lưu HS; AV./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Văn Uẩn

