

Bản án số: 04/2023/HS-ST

Ngày: 14/02/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH ĐẠI – TỈNH BẾN TRE**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Hoàng Mích

2. Ông Nguyễn Tường Bích

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Long Hồ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Tư - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. LÊ TÂN X, sinh ngày: 18/7/1998 tại tỉnh Bến Tre.

Nơi đăng ký thường trú và sinh sống hiện nay: Ấp B, xã T, tỉnh T.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn T và bà Huỳnh Thị Q; Vợ, con: Chưa.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 29/11/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Đại xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 37/2021/HS-ST), đã chấp hành xong bản án ngày 23/5/2022, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15/12/2022 cho đến nay (Có mặt).

2. VÕ THANH H (Sầm Đ, Tẩm A), sinh ngày: 25/9/1984 tại tỉnh Bến Tre.

Nơi đăng ký thường trú và sinh sống hiện nay: Số 322/PTH, ấp Phú Thuận, xã P, huyện B, tỉnh T.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn C và bà Nguyễn Thị X; Vợ: Lê Thị T, sinh năm 1993 (Đã ly hôn), con: 01 người con sinh năm 2011.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 06/4/2022 bị Công an xã P, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền phạt 1.500.000 đồng (Theo Quyết định số 16/QĐ-XPHC, đã nộp phạt).

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 29/9/2022 cho đến nay (Có mặt).

- Bị hại: Ông **Hồ Ngọc Q**, sinh năm 1974 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện Đ, tỉnh T.

Ông Hồ Ngọc Q vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông **Hồ Chí H**, sinh năm 1972 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện B, tỉnh T.

2. Ông **Tạ Văn Đ**, sinh năm 1992 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp T, xã N, huyện B, tỉnh T.

3. Ông **Lê Hoàng Nam**, sinh năm 1994 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã L, huyện B, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 20/7/2022, tại nhà Khổng Văn Q (Tên gọi khác Quân A) thuộc ấp P, xã N, huyện B, tỉnh T. Bị cáo Võ Thanh H cùng với bị cáo Lê Tân X rủ nhau qua huyện Bình Đại để trộm gà. Sau đó, bị cáo X điều khiển xe mô tô Exciter, màu xanh, không rõ biển số (Xe này bị cáo X mượn của Lê Hoàng N, tên gọi khác là H vào ngày 19/7/2022 để sử dụng) chở bị cáo H qua huyện Bình Đại. Đến 10 giờ cùng ngày, các bị cáo X và H chạy xe đến trại nuôi gà của ông Hồ Ngọc Q, sinh năm 1974 thuộc ấp P, xã T, huyện B, tỉnh T nhìn thấy ở đây có gà nên bị cáo X dừng xe lại và một mình đi vào bên trong quan sát, thấy không người trông coi. Bị cáo X liền đi ra nói với bị cáo H và cả hai cùng đi vào trong bắt trộm gà. Bị cáo H bắt được 01 con gà trống nòi, bị cáo X bắt được 05 con gà trống nòi. Sau đó cả hai ra xe, tại đây bị cáo X đưa gà cho bị cáo H giữ. Bị cáo X tiếp tục vào bắt 05 con gà trống nòi nữa bỏ trong áo khoác. Khi bị cáo H đang đợi bị cáo X ở

ngoài xe thì có người phát hiện nên bị cáo H bỏ lại bị cáo X, mang 06 con gà trống nòi điều khiển xe chạy về hướng xã Long Định để tẩu thoát. Bị cáo X mang 05 con gà trống nòi chạy bộ ra hướng sông Cửa Đại, sau đó thì bị người dân và lực lượng Công an xã Phú Thuận bắt giữ tại khu đất hoang gần sông Cửa Đại thuộc ấp Phú Thạnh, xã Phú Thuận, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre cùng tang vật là 05 con gà trống nòi. Riêng bị cáo H sau khi chạy thoát đã điều khiển xe về nhà anh Tạ Văn Đ, sinh năm 1992 cư ngụ ấp Phú Thuận, xã Phước Ngãi, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre dùng bột gà của anh Đ để nhốt gà lại và ngủ tại đây. Đến ngày 21/7/2022, Công an xã Phú Thuận liên hệ Công an xã Phước Ngãi, huyện Ba Tri mời bị cáo H lên làm việc và đã thừa nhận hành vi trộm gà tại trại gà của ông Hồ Ngọc Q cùng với bị cáo X. Đồng thời, Công an thu giữ 04 con gà trống nòi, 02 con gà trống nòi còn lại bị chết nên không thu giữ được. Tổng số gà trống nòi ông Q bị mất trộm là 11 con, trọng lượng 33 kg.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 09 con gà trống nòi cân nặng 26,9 kg.
- 01 áo khoác dài tay, chất liệu vải thun, màu xám;
- 01 mũ bảo hiểm màu xanh có chữ “nón Sơn”;
- 01 túi nylon có chứa bột màu vàng (nghi bột ớt), trọng lượng khoảng 200 gram;
- 01 đôi dép nam quai ngang màu đen trắng;

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐG ngày 05/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Đại kết luận: 11 con gà trống nòi có tổng trọng lượng 33 kg có giá trị là 2.475.000 đồng.

Đối với xe Excenter, khi bị cáo H điều khiển về nhà anh Đ thì sau đó N đã lấy xe về nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Ngày 20, 21/7/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Bình Đại đã trao trả lại cho bị hại ông Hồ Ngọc Q 09 con gà trống nòi cân nặng 26,9 kg. Đối với 02 con gà trống nòi không thu hồi được, ông Q không có yêu cầu bồi thường. Vật chứng thu giữ còn lại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Đại đang tạm giữ.

Quá trình điều tra, các bị cáo X, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp lời khai người bị hại, tang vật thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập.

Tại Bản Cáo trạng số 05/CT-VKSND ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre đã truy tố các bị cáo Lê Tân X và Võ

Thanh H về tội: “**Trộm cắp tài sản**” theo quy định khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên Tòa sơ thẩm:

- Các bị cáo Lê Tân X, Võ Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại đã truy tố và vật chứng đã thu thập. Các bị cáo đồng ý với kết luận giám định, các hành vi và quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng.

- Kiểm sát viên tham gia phiên Tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo X, H và đề nghị:

- Về tội danh và hình phạt chính:

+ Đối với bị cáo Lê Tân X: Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Tân X từ **12 (Mười hai) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2022.

+ Đối với bị cáo Võ Thanh H: Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Thanh H từ **09 (Chín) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2022.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 khoác dài tay, chất liệu vải thun, màu xám; 01 mũ bảo hiểm màu xanh có chữ “nón Sơn”; 01 đôi dép nam quai ngang màu đen trắng; 01 túi nylon có chứa bột màu vàng (nghi bột ớt), trọng lượng khoảng 200 gram;

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Hồ Ngọc Q đã nhận lại tài sản là 09 con gà trống nòi. Đối với 02 con gà trống nòi không thu hồi được, ông Q không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với Không Văn Q hoàn toàn không biết việc các bị cáo H và X rủ nhau đi trộm gà tại nhà Q nên không xem xét xử lý đối với Q.

Đối với anh Lê Hoàng N cho bị cáo X mượn xe mô tô Exciter làm phương tiện đi lại, anh N không biết bị cáo X dùng xe để đi trộm cắp tài sản nên không xem xét xử lý hành vi đối với anh N.

Đối với việc bị cáo H dùng bội nhà của anh Tạ Văn Đ để nhốt gà trộm, anh Đ hoàn toàn không biết gà đó là do bị cáo H trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý đối với anh Đ.

Theo đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, ông Hồ Ngọc Q có ý kiến: Về trách nhiệm hình sự, anh yêu cầu xét xử các bị cáo theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: Anh đã nhận lại tài sản bị mất trộm, đối với 02 con gà bị chết, anh không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

- Bị cáo X: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo cải tạo sớm về lao động giúp cho gia đình.

- Bị cáo H: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo cải tạo sớm về lao động giúp cho gia đình, trở thành người tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Bình Đại, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại Hồ Ngọc Q đã được nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với tài sản bị mất trộm không thu hồi được; có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử là phù hợp theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Lê Tân X, Võ Thanh H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người tham gia tố tụng khác, phù hợp với tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra, có đủ sơ sở xác định các bị cáo Lê Tân X, Võ Thanh H vào khoảng 10 giờ ngày 20/7/2022 đã có hành vi lén lút lấy trộm 11 con gà trống nòi với tổng trọng lượng 33 kg, có giá trị 2.475.000 đồng của ông Hồ Ngọc Q tại ấp Phú Thạnh, xã Phú Thuận, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

[3] Các bị cáo Lê Tân X, Võ Thanh H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận biết rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi bất chính, lười lao động nhưng muốn có tiền tiêu xài; các bị cáo đã cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại. Vì vậy, Cáo trạng số 05/CT-VKSBD ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre đã truy

tổ các bị cáo về tội: “**Trộm cắp tài sản**” theo quy định khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, lợi dụng chủ sở hữu tài sản không có ở nhà, sơ hở, thiếu cảnh giác trong việc quản lý tài sản đã thực hiện hành vi phạm tội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn các bị cáo thực hiện tội phạm mà còn gây tâm lý lo sợ cho quần chúng nhân dân trong lao động, sinh hoạt hằng ngày. Hành vi đó phải được xử lý nghiêm minh để răn đe và phòng ngừa chung xã hội.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Các bị cáo Lê Tân X, Võ Thanh H có nhân thân xấu. Bị cáo X đã có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội; Bị cáo H có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” bị Công an xã P, huyện B, tỉnh T xử phạt vi phạm hành chính.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Tân X có 01 tình tiết là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hải không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Tân X: có các tình tiết giảm nhẹ được hưởng là “Người phạm tội thành khẩn khai báo”, “Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn” theo quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Võ Thanh H: có các tình tiết giảm nhẹ được hưởng là “Người phạm tội thành khẩn khai báo”, “Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn”, có bà ngoại là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì theo quy định tại các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Về vai trò đồng phạm: Bị cáo H và X có vai trò đồng phạm giản đơn và hai bị cáo là người thực hành trong thực hiện tội phạm.

Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ, hậu quả và hành vi các bị cáo gây ra xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là điều cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung.

[6] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 khoác dài tay, chất liệu vải thun, màu xám; 01 mũ bảo hiểm màu xanh có chữ “nón Sơn”; 01 túi nylon có chứa bột màu vàng (nghi bột ớt), trọng lượng khoảng 200 gram và 01 đôi dép nam quai ngang màu đen trắng. Đây là tài sản của

bị cáo X, không còn giá trị sử dụng và tại phiên tòa bị cáo X không nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Đại đã trả lại cho bị hại Hồ Ngọc Q tài sản là 09 con gà trống nòi. Đối với 02 con gà trống nòi không thu hồi được, ông Q không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

[7] Lời phát biểu luận tội và tranh luận của Kiểm sát viên tại phiên Tòa sơ thẩm về tội danh đối với các bị cáo X, H; các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với Không Văn Q hoàn toàn không biết việc các bị cáo H và X rủ nhau đi trộm gà tại nhà ông Q nên không xem xét xử lý đối với Q là phù hợp.

Đối với anh Lê Hoàng N cho bị cáo X mượn xe mô tô Exciter làm phương tiện đi lại, anh N không biết bị cáo X dùng xe để đi trộm cắp tài sản nên không xem xét xử lý hành vi đối với anh N là phù hợp.

Đối với việc bị cáo H dùng bội nhà của anh Tạ Văn Đ để nhốt gà trộm, anh Đ hoàn toàn không biết gà đó là do bị cáo H trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý đối với anh Đ là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lê Tân X, Võ Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Tân X **18 (Mười tám) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2022.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Thanh H (Sầm Đ, Tùm A) **15 (Mười lăm) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 khoác dài tay, chất liệu vải thun, màu xám;

+ 01 mũ bảo hiểm màu xanh có chữ “nón Sơn”

+ 01 túi nylon có chứa bột màu vàng (nghi bột ớt), trọng lượng khoảng 200 gram;

+ 01 đôi dép nam quai ngang màu đen trắng.

(Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 18/01/2023 hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre đang quản lý).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Tân X, Võ Thanh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Hồ Ngọc Q vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện Bình Đại (2b);
- Chi cục THA dân sự huyện Bình Đại (2b);
- Trại giam công an tỉnh Bến Tre (2b)
- Cơ quan điều tra công an huyện Bình Đại (2b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre (2b);
- Các bị cáo, bị hại (3b);
- Bộ phận thi hành án hình sự (2b);
- Lưu hồ sơ vụ án và văn phòng (2b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Hồng Phương