

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH A
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P1**

Bản án số: 67/2022/HS-ST

Ngày 23-12-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mạc Thị Chiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Thanh

2. Bà Nguyễn Hoa Lài

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Hoàng Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang- Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 23 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trương Hoài P, sinh năm 2001, tại huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp 1, xã VT, huyện VT, tỉnh Hậu Giang; tên gọi khác: Chó con; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn D sinh năm 1976 (còn sống) và bà Hồ Hương Dạ T sinh năm 1980 (còn sống); anh chị em ruột: 02 người; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: tốt. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/7/2022 đến ngày 09/7/2022 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam. (Bị cáo có mặt)

- Bị hại: Hồ Văn T, sinh năm 1980, đăng ký thường trú tại ấp 2A, thị trấn Bảy Ngàn, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

1. Trần Minh L;

2. Đào Minh P1;

3. Nguyễn Văn D.

Những người làm chứng vắng mặt tạ phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 01/5/2021, Trần Minh L đi đến nhà Hồ Văn T để cuộc điện thoại dùm Nguyễn Văn D. L hỏi cuộc điện thoại thì T không đồng ý do L không phải là người cầm điện thoại nên giữa Trần Minh L và Hồ Văn T xảy ra mâu thuẫn cự cãi đánh nhau. T dùng chai bia đã đập bể đâm vào vai phải của L gây thương tích. Được người khác can ngăn nên L về nhà Trần Minh V sau đó được Lưu Minh L1 chở đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hậu Giang để khâu vết thương.

Khoảng 23 giờ ngày 01/5/2021, Trần Minh L cùng một số người khác gồm: Lưu Minh L1, Lê Văn Dinh, Võ Hoàng Thông, Đào Văn P1, Trương Hoài P, Lê Thanh Tài, Phạm D Khánh, Mai Quang Chương cùng nhau đến nhà của T, khi đi L1 mang theo 01 con dao, L mang theo 01 con dao. Khi đến nơi, thấy nhà T đóng cửa nên cả nhóm đứng ngoài lộ, L điện thoại cho Nguyễn Quốc Trung hỏi T đang ở đâu thì Trung trả lời không biết. Lúc này, Trần Minh V đi nhậu về đến thì gặp nhóm của L và biết sự việc nên V đi vào nhà gõ cửa tìm T nhưng không có ai nên cả nhóm tự giải tán đi về, L cùng Lưu Minh L1 đi về nhà của Trần Minh V và để dao tại nhà của V.

Đến khoảng 09 giờ ngày 02/5/2021, Trương Hoài P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vario chở Đào Văn P1 đến nhà của Trần Minh V để xem vết thương của L. Lúc này, tại nhà có Trần Minh L, Hồ Thanh V, Lưu Minh L1. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter 150, màu đỏ đi tìm Lưu Minh L1 để lấy điện thoại mà D nhờ L1 đi gặp T cuộc giùm trước đó. Khi đến khu vực nhà Trần Minh V thì gặp L, L kể sự việc đi cuộc điện thoại và bị T dùng chai bia gây thương tích. Ngay lúc đó, Hồ Văn T điện thoại cho L kêu L xuống nhà T lấy điện thoại, hai bên có lớn tiếng thách thức qua lại với nhau. L hỏi mượn xe của D và kêu Lưu Minh L1 chở xuống nhà của T nhưng L1 không đồng ý đi. L lấy cây dao bằng kim loại dài khoảng 80 cm, cán có quấn băng keo màu đen lưỡi sắc bén đang dựng cặp vách nhà của V cầm lên và lấy áo sơ mi trên sào quần cây dáo lại. L hỏi mượn xe của D, D thấy L cầm dao sợ L mượn xe xuống nhà T chém rồi bỏ xe lại nên D đồng ý chở L xuống nhà anh T.

Đào Văn P1 lấy 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 01 mét, lưỡi sắc bén. D chờ L đi trước còn P chờ P1 chạy xe theo phía sau. Khi đến nhà anh T, L kêu D dừng xe để xuống, D và P đậu xe ngoài lộ chờ. L đi vào đến cửa thì thấy cửa nhà anh T đóng không khóa nên xô cửa đi vào, anh T thấy L cầm dao nên chạy ra phía cửa sau, L rượt đuổi theo anh T đến hàng rào, không có đường chạy nên anh T quay lại thì thấy L. Khi anh T đứng đối diện thì L cầm dao chém từ trên xuống vào người anh T, anh T đưa tay phải lên đỡ trúng vào cẳng tay, anh T té ngã ngửa xuống đất, L mới cầm dao chém tiếp gây ra vết thương kẽ ngón I-II chân phải chẻ dọc, vết thương kẽ ngón IV-V chẻ dọc mu lòng bàn chân phải, anh xoay người lại vừa bò về phía trước vừa truy hô thì L mới chém tiếp trúng vào thắt lưng mông trái. Thấy anh T bị chảy nhiều máu và nghe nhà cặp bên có người la nên L cầm dao bỏ chạy ra. Lúc này, Đào Văn P1 vừa cầm dao chạy vào thì thấy T đã bị L chém và L đang bỏ chạy ra ngoài nên P1 cùng L chạy ra xe cho P và D chờ về nhà của V cất giấu hung khí (*Bút lục số: 11-20; 38-91; 188-199*).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/21/TgT ngày 15/6/2021 của Trung T pháp y thuộc Sở y tế Hậu Giang đã giám định và kết luận về tỷ lệ thương tích của anh Hồ Văn T như sau:

- *Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 21%.*

- *Vết thương mặt sau trong đốt gần ngón I bàn tay phải hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 02%.*

- *Vết thương kẽ ngón I-II chân phải chẻ dọc ngón kẽ I-II xuống 1/2 bàn chân hiện tại. Theo TT số 22/2019-BYT là 16%;*

- *Vết thương kẽ ngón IV, V chẻ dọc mu lòng bàn chân phải hiện tại. Theo TT số 22/2019-BYT là 07%;*

- *Vết thương thắt lưng mông trái hiện tại. Theo thông tư số 22/2019-BYT là 03%;*

Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại. Theo thông tư số 22/2019-BYT là 41%.

- *Vật gây thương tích: Các vết thương trên do vật sắc bén gây nên.*

- Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương thắt lưng mông trái có chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải. Các vết thương còn lại có chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới (Bút lục số: 36-37).

Tại phiên tòa, bị cáo Trương Hoài P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Cáo trạng số 58/CT-VKS-HCTA ngày 17 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A đã truy tố bị cáo Trương Hoài P về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c, khoản 3, Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo P. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; phân tích hành vi, tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Hoài P phạm tội "Cố ý gây thương tích", đề nghị áp dụng điểm c, khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2, Điều 54, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trương Hoài P từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và hành vi của các bị cáo Trần Minh L, Đào Văn P1, Nguyễn Văn D và những người có liên quan đã được xử lý tại Bản án số 34/2022/HS-ST ngày 09/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A xong (Bút lục số: 166-170) đề nghị không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Việc khởi tố, điều tra của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A, việc truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang được thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố hình sự năm 2015. Vụ án đủ điều kiện được đưa ra xét xử.

[1.2] Tại phiên tòa vắng mặt bị hại và những người làm chứng, tuy nhiên những người này đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ, sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến đường lối giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 293 xét xử vắng mặt đối với bị hại và những người làm chứng.

[2] Về nội dung giải quyết vụ án:

[2.1] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trương Hoài P thừa nhận hành vi bị cáo đã thực hiện. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận:

Vào ngày 02/5/2021, Trần Minh L, Đào Văn P1, Nguyễn Văn D và Trương Hoài P đã cùng nhau thống nhất ý chí trong việc gây thương tích cho bị hại Hồ Văn T. Trần Minh L là người trực tiếp dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho bị hại Hồ Văn T. Đào Văn P1, Nguyễn Văn D và Trương Hoài P là những người giúp sức cho Trần Minh L. Đối với hành vi của Trần Minh L, Đào Văn P1 và Nguyễn Văn D đã được Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A xét xử xong. Đối với Trương Hoài P trong quá trình điều tra vắng mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Châu Thành A đã ra Quyết định truy nã. Đến ngày 07/7/2022, Trương Hoài P đến Công an để đầu thú.

[2.2] Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/21/TgT ngày 15/6/2021 của Trung T pháp y thuộc Sở y tế Hậu Giang đã giám định và kết luận về tỷ lệ thương tích theo TT số 22/2019/TT-BYT của anh Hồ Văn T như sau: Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải hiện tại là 21%; Vết thương mặt sau trong đốt gần ngón I bàn tay phải hiện tại là 02%; Vết thương kẽ ngón I-II chân phải chẻ dọc ngón kẽ I-II xuống $\frac{1}{2}$ bàn chân hiện tại là 16%; Vết thương kẽ ngón IV, V chẻ dọc mu lòng bàn chân phải hiện tại là 07%; Vết thương thắt lưng mông trái hiện tại là 03%; Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại là 41%.

Vật gây thương tích: Các vết thương trên do vật sắc bén gây nên. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương thắt lưng mông trái có chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải. Các vết thương còn lại có chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới (*Bút lục số: 36-37*).

[2.2] Về tội danh: Xét thấy, bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, giúp sức về mặt tinh thần cho Trần Minh L xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của bị hại Hồ Văn T là khách thể được luật hình sự bảo vệ. Dù bị cáo không trực tiếp gây thiệt hại cho bị hại nhưng đã dùng xe chở P1 đi cùng L đến nhà bị hại để L chém bị hại gây thương tích. Do đó, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị hại có đơn yêu cầu bãi nại đề nghị không xử lý hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội thuộc khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự không thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu này. Bị cáo sau khi thực hiện hành vi đã bỏ trốn khỏi địa phương nhưng sau đó đã ra đầu thú. Do đó, Hội đồng xét xử xác định bị hại có yêu cầu bãi nại cho bị cáo và việc bị cáo ra đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.4] Tính chất, mức độ và hình phạt: Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, chỉ từ mâu thuẫn của L với bị hại T mà bị cáo đã cố ý giúp sức cho L đi gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ 41%. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương, gây khó khăn cho quá trình điều tra và giải quyết vụ án. Điều đó, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu là người giúp sức với vai trò không đáng kể, bị cáo chỉ chờ P1 tới nhà của bị hại nhưng đứng ngoài, không tham gia gây thương tích cho bị hại nên khi lượng hình Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2, Điều 54 Bộ luật Hình sự nhằm giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã được giải quyết xong tại Bản án số 34/2022/HS-ST ngày 09/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A xong (Bút lục số: 166-170) nên không đặt ra xem xét.

[2.6] Về án phí: Bị cáo Trương Hoài P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

[3] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A về tội danh, hình phạt và điều khoản áp dụng là phù hợp pháp luật nên được chấp nhận

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trương Hoài P phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, Điều 329 Bộ luật Tố

tụng hình sự; Áp dụng điểm c, khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt bị cáo Trương Hoài P 3 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 07/7/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày tính từ ngày xét xử sơ thẩm để đảm bảo công tác thi hành án.

2. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH quy định về án phí lệ phí Tòa án, bị cáo Trương Hoài P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Châu Thành A;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành A;
- Công an huyện Châu Thành A;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Mạc Thị Chiên