

Bản án số: 52/2023/HS-PT
Ngày: 21-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Việt Cường.**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Đức Kiên.**

Ông **Phạm Văn Hợp.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Dương Thị Tuyết Trinh** - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông **Quách Đức Dũng** - Kiểm sát viên.

Ngày 21-3-2023, từ điểm cầu Trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng nối với điểm cầu Thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai. Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 583/2022/TLPT-HS ngày 22-12-2022 đối với bị cáo **Nguyễn Văn T.** Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HSST ngày 18-11-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 05-6-1999 tại Gia Lai; nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Hẻm 34 đường P, tổ Y, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn B, sinh năm 1970 và bà Lê Thị L, sinh năm 1963; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28-12-2021; đến ngày 23-5-2022, được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh, có mặt tại điểm cầu Thành phần.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12-2021, thông qua đối tượng có tên Đào Duy P1 (trú tại thôn Đ, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai), Nguyễn Văn T đã lấy Tài khoản cá độ bóng đá tên NHC37204000 trên trang Web: www.keochinh.com để chơi cá độ bóng đá. Khi

lấy tài khoản cá độ, giữa Nguyễn Văn T và đối tượng Phát quy ước 01 xu (điểm) đặt trong tài khoản cá độ là 50.000 đồng (thường gọi là đô 50). Từ ngày 13-12-2021 đến ngày 26-12-2021, Nguyễn Văn T đã sử dụng tài khoản NHC37204000 tham gia cá cược bóng đá của các giải bóng diễn ra ở các quốc gia trên thế giới. Nguyễn Văn T đã đặt cược với tổng số tiền là 256.900.000 đồng, số tiền thắng cược là 119.732.500 đồng, số tiền thua cược là 103.500.000 đồng, được hưởng hoa hồng 563.500 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà Nguyễn Văn T dùng để đánh bạc là 377.196.000 đồng, trong đó có 25 trận đấu, có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng. Ngày 28-12-2021, Nguyễn Văn T ra đầu thú.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 18-11-2022, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai:

Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giam từ ngày 28-12-2021 đến ngày 23-5-2022).

- Phạt bổ sung: 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21-11-2022, Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Sau khi xét xử sơ thẩm, Nguyễn Văn T kháng cáo; đơn kháng cáo của bị cáo là trong hạn quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Hội đồng quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, đề nghị giảm hình phạt và được hưởng án treo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Chấp nhận một phần kháng cáo của Nguyễn Văn T; giữ nguyên hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Bị cáo không tranh luận, nói lời sau cùng bị cáo đề nghị chấp nhận kháng cáo.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.1]. Về tội danh:

Từ ngày 13-12-2021 đến ngày 26-12-2021, Nguyễn Văn T sử dụng điện thoại di động, đăng nhập vào tài khoản NHC32704000 trên trang Web www.keochinh.com đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá các giải bóng diễn ra ở

các quốc gia trên thế giới, với tổng số tiền 256.900.000 đồng; trong đó, có 25 trận bóng đá T sử dụng số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Toà án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2]. Về hình phạt:

[2.2.1]. Về hình phạt chính:

Nguyễn Văn T có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình; bị cáo biết rõ việc sử dụng mạng Internet để cá độ bóng đá được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì ham chơi, háo hức, bị cáo đã sử dụng mạng Internet tham gia cá cược bóng đá. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù là tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, tại phiên toà phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân bị cáo mới lần đầu phạm tội; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Ngoài ra, quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền bị phạt; theo Án lệ số 48/2021/AL ngày 25-11-2021 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì đây được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó để thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo.

[2.2.2]. Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt tù, thì Tòa án cấp sơ thẩm còn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật về việc xử lý đối với các hành vi đánh bạc trái phép, Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên hình phạt bổ sung mà Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HSST ngày 18-11-2022 của Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai về Phần hình phạt chính đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

2. Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (**năm**) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao **Nguyễn Văn T** cho UBND thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Phạt bổ sung: 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước; bị cáo đã nộp tiền phạt theo Biên lai thu tiền số 0004597 ngày 29-11-2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hình sự:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- TANDTC - Vụ I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THA dân sự tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo Nguyễn Văn T (theo địa chỉ);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HCTP, LTHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Việt Cường