

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2023/HSST

Ngày: 14-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Ngọc Cư
2. Ông Vũ Đình Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Ngọc Tiến – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thế A – sinh ngày 17/5/2004 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; HKTT: T, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Trú tại: T, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị ; Theo danh chỉ bản số: 404 lập ngày 08/12/2022 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt từ ngày 16/11/2022 đến ngày 24/11/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa).

2. Trần quốc B – sinh năm 2001 tại Nam Định; Giới tính: Nam; HKTT: T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Trú tại: H, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Trọng và bà Đàm Thị Liễu; Theo danh chỉ bản số: 403 lập ngày 08/12/2022 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt từ ngày 16/11/2022 đến ngày 24/11/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01h30 phút ngày 16/11/2022, Nguyễn Thế A đang ở nhà thì có bạn quen trên Facebook tên Quân sử dụng Facebook "Tran Anh Quan" gọi vào Facebook của Thế A là "Nguyen The Anh", Quân B Thế A "đi ship hộ anh". Thế A hiểu là Quân muốn B Thế A đi ship ma túy cho khách mua ma túy của Quân. Thế A đồng ý và trả lời: "Anh cầm đồ qua cho em". Khoảng 10-15 phút sau, Quân gọi lại cho Thế A B ra khu vực đầu cầu Huỳnh Cung, thôn Huỳnh Cung, xã Tam Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Sau đó Thế A đi bộ ra gặp Quân, thấy Quân điều khiển xe mô tô Wave không BKS đi đến nhét vào túi áo khoác bên phải mà Thế A đang mặc 01 (một) túi nilong bên trong có 03(ba) viên nén hình chữ nhật màu ghi và 01 (một) túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng, Thế A biết đây là ma túy dạng thuốc lắc và ma túy Ketamine. Quân B Thế A đi giao số ma túy này cho khách ở 49 Xuân La và thu của khách số tiền là 3.040.000 đồng (ba triệu không trăm bốn mươi ngàn đồng) và cho Thế A số điện thoại của khách là 0583154462. Quân sẽ trả công cho Thế A số tiền là 300.000 đồng rồi bỏ đi. Nhận được ma túy, Thế A đi bộ về nhà, trên đường đi Thế A gọi cho Trần Quốc B qua Facebook "Trần B ". Thế A nói với B "qua đón em đi ship". B đồng ý và điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đỏ đen xám, BKS 30K4 – 2263 qua đón Thế Anh. Thế A nói với B đi lên 49 Xuân La để giao ma túy cho khách, tiền công được 300.000 đồng, Thế A sẽ chia cho B 150.000 đồng. B đồng ý và điều khiển xe máy chở Thế A đi. Khoảng 02h50' ngày 16/11/2022, B và Thế A đi đến đầu ngõ 49 Xuân La, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì B dừng xe và ngồi trên xe. Thế A xuống xe quan sát và đi đến gốc cây cách nơi B dừng xe khoảng 3 mét. Thế A giấu túi nilong chứa ma túy xuống dưới gốc cây, rồi quay lại đứng cạnh xe mô tô nơi B đang ngồi và lấy điện thoại ra để gọi cho người khách mua ma túy. Đúng lúc đó, tổ công tác Công an phường Xuân La đến kiểm tra hành chính đối với Thế A và B . Quá trình kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện tại dưới gốc cây cách vị trí Thế A và B đứng 3 mét có 01 (một) túi nilong bên trong có 03(ba) viên nén hình chữ nhật màu ghi và 01 (một) túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng. Thế A khai nhận đây là ma túy dạng thuốc lắc và ma túy Ketamine mà Thế A được một đối tượng tên là Quân thuê mang đi bán cho khách mua ma túy. B khai nhận đi cùng Thế A để bán ma túy. Tổ công tác lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Thế Anh, B cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Thế Anh:

- 01 (một) túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 4 x 7 cm, bên trong có 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2 x 2 cm chứa tinh thể màu trắng và 03 (ba) viên nén hình chữ nhật màu ghi.

- 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- 01 (một) CCCD số 0012004037381 mang tên Nguyễn Thế Anh
Thu giữ của Trần Quốc B :

- 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- 01 (một) xe mô tô Honda Wave màu đỏ đen xám, BKS 30K4 – 2263

- 01 (một) CCCD số 036201002442 mang tên Trần Quốc B

- 01 (một) đăng ký xe mô tô số 013860 mang tên Ngô Ngọc Hải

Tại Bản kết luận giám định số 7924/KL- KTHS ngày 24/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết quả:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng : 0, 588 gam.

- 03 (ba) viên nén hình chữ nhật màu ghi đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,216 gam.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Thế A và Trần Quốc B khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Đối với nam thanh niên tên Quân, là người đã thuê Thế A đi bán ma túy. Thế A quen biết Quân qua Facebook, không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể, không biết số điện thoại của Quân, chỉ biết Facebook của Quân là " Tran Anh Quan". Cơ quan công an đã tiến hành xác minh nhưng không có căn cứ để làm rõ nên không đề xử lý được.

Đối với người khách mua ma túy của Quân, Thế A chưa từng gặp mặt người này, chỉ biết số điện thoại của người này là 0583154462 và giọng nói là một phụ nữ. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh chủ thuê bao là Bùi quang Huy, ngoài ra không có thông tin gì, nên không có căn cứ để làm rõ.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu đỏ đen xám, BKS 30K4 – 2263, số khung: 625648; số máy: 0576458 thu giữ của B , là xe B mượn của mẹ đẻ là Đàm Thị Liễu, sinh năm: 1980, chỗ ở: P 2118 HH1A Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Chị Liễu mượn chiếc xe trên của chị Ngô Ngọc Hải, sinh năm: 1982, chỗ ở: 19N2 ngõ 72 Quan Nhân, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội là cháu họ, đăng ký xe mang tên chị Hải. Tra cứu chiếc xe không có trong hệ thống xe vật chứng. Tại bản kết luận giám định số 8036 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận số máy số khung là số nguyên thủy. Chị Liễu và chị Hải không biết B sử dụng xe máy để đi bán ma túy nên ngày 16/01/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả chiếc xe máy cho chị Hải.

Bản cáo trạng số: 40/CT-VKSTH ngày 10 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thế Anh, Trần Quốc B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Nếu mua bán trót lọt các bị cáo hưởng lợi 300.000 đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thế Anh, Trần Quốc B đã đủ cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, năn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo Trần Quốc B có ông nội người có công, bố đẻ bị cáo được tặng thưởng nhiều huân – huy chương, bằng khen; Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Thế A từ 32 đến 36 tháng tù.

+ Bị cáo Trần Quốc B từ 28 đến 32 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Thế Anh, Trần Quốc B , Giám định viên, cán bộ niêm phong và đóng dấu giáp lai Công an quận Tây Hồ theo biên bản niêm phong ngày 16/11/2022 (Khối lượng ma túy còn lại sau khi giám định).

Tịch thu sung công:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, mặt kính sau điện thoại đã bị bóc, màn hình rạn nứt, khi bật leencos kẻ sọc, không kiểm tra chất lượng. Imei: 356724089424506.

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng. Imei: 862366053006096.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thế Anh: 01 (một) căn cước công dân số 0012004037381 mang tên Nguyễn Thế Anh.

Trả lại cho bị cáo Trần Quốc B : 01 (một) căn cước công dân số 036201002442 mang tên Trần Quốc B .

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người chứng kiến, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận giám định, bản ảnh hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02h50 phút ngày 16/11/2022, tại đầu ngõ 49 Xuân La, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Thế A và Trần Quốc B đã có hành vi bán trái phép ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,216 gam và ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,588 gam mục đích hưởng lợi 300.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác của Công an phường Xuân La, Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội bắt quả tang. Do đó hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Nên cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo Trần Quốc B có ông nội tham gia kháng chiến chống Mỹ và được tặng thưởng huân chương, bố đẻ bị cáo cũng công tác trong ngành Quân đội được tặng thưởng nhiều huân – huy chương, bằng khen; Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự. HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Không có.

[5] Về vai trò và quyết định hình phạt đối với các bị cáo: Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Thế A có vai trò cao hơn, là người chuẩn bị ma túy, sau đó rủ rê, lôi kéo bị cáo Trần Quốc B đi bán ma túy. Bị cáo Trần Quốc B được hưởng

thêm tình tiết giảm nhẹ: Ông nội tham gia kháng chiến chống Mỹ và được tặng thưởng huân chương, bố đẻ bị cáo cũng công tác trong ngành Quân đội được tặng thưởng nhiều huân – huy chương, bằng khen. Nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng mức hình phạt của bị cáo B nhẹ hơn so với bị cáo Thế Anh.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Thế Anh, Trần Quốc B, Giám định viên, cán bộ niêm phong và đóng dấu giáp lai Công an quận Tây Hồ theo biên bản niêm phong ngày 16/11/2022 (Khối lượng ma túy còn lại sau khi giám định).

Tịch thu sung công:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, mặt kính sau điện thoại đã bị bóc, màn hình rạn nứt, khi bật leencos kẻ sọc, không kiểm tra chất lượng. Imei: 356724089424506.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng. Imei: 862366053006096.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thế Anh: 01 (một) căn cước công dân số 0012004037381 mang tên Nguyễn Thế Anh.

Trả lại cho bị cáo Trần Quốc B : 01 (một) căn cước công dân số 036201002442 mang tên Trần Quốc B .

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí HSST và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế Anh, Trần Quốc B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Thế A 32 (ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/11/2022 đến ngày 24/11/2022.

- Bị cáo Trần Quốc B 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/11/2022 đến ngày 24/11/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Thế Anh, Trần Quốc B, Giám định viên, cán bộ niêm

phong và đóng dấu giáp lai Công an quận Tây Hồ theo biên bản niêm phong ngày 16/11/2022 (Khối lượng ma túy còn lại sau khi giám định).

Tịch thu sung công:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, mặt kính sau điện thoại đã bị bóc, màn hình rạn nứt, khi bật leencos kẻ sọc, không kiểm tra chất lượng. Imei: 356724089424506.

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng. Imei: 862366053006096.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thế Anh: 01 (một) căn cước công dân số 0012004037381 mang tên Nguyễn Thế Anh.

Trả lại cho bị cáo Trần Quốc B : 01 (một) căn cước công dân số 036201002442 mang tên Trần Quốc B .

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/3/2023).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp