

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 514/2022/HS-ST
Ngày: 29/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Lưu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tiến Dũng
2. Bà Bùi Thị Phụng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức (địa chỉ: số 18 đường số 6, khu phố 5, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh), xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 447/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 536/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Đào Văn P, sinh năm 1992; Giới tính: Nam; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 254/18D đường N, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: không có nơi cư trú ổn định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Đào Văn S và bà Nguyễn Thị T; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án:

- Ngày 30/9/2015, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 389/2015/HSST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 23/3/2017; nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 06/4/2016.

- Ngày 31/5/2019, Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 57/2019/HS-ST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 07/10/2021; nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 22/8/2019.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 28/3/2012, Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 35/2012/HSST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 08/8/2012; nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 07/6/2012.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 28/7/2022 (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Phạm Thanh H, sinh năm 1992

Địa chỉ: 36/1 đường số x, khu phố y, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 02 giờ 15 phút ngày 27/7/2022, Đào Văn P điều khiển xe mô tô loại Dream, biển số 93L1-017.26 đi từ Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đến khu dân cư phường Thạnh Mỹ Lợi, thành phố Thủ Đức tìm những nhà có tài sản sơ hở sẽ lấy trộm mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 03 giờ 00 phút cùng ngày, khi Phúc đi ngang bãi đất trống trước nhà 36/1 đường số x, khu phố y, phường T, thành phố T, thì nhìn thấy 01 xe ô tô hiệu Hyundai Accent 2019, biển số 76A-107.86 của anh Phạm Thanh H (sinh năm 1992) đang đậu, không người trông coi nên P chạy xe đến đậu phía sau xe ô tô và đi bộ đến bên trái của xe ngồi xổm rồi kê vai trái vào dưới kính, dùng lực đẩy vai trái lên làm kính chiếu hậu bung ra và lấy kim cắt đứt dây điện của kính chiếu hậu xong giấu vào trong túi ba lô. Tiếp theo, P đi qua bên phải của xe ô tô với thủ đoạn tương tự P lấy trộm thêm kính chiếu hậu bên phải. Sau khi lấy trộm xong hai kính xe ô tô, P bỏ vào trong túi ba lô và chạy xe đi tìm chỗ tiêu thụ. Khi P đi đến đường số 10, Khu phố 1, phường Cát Lái, thành phố Thủ Đức thì bị Công an phường Cát Lái nghi ngờ, chặn lại kiểm tra hành chính, phát hiện trong ba lô của Phúc có 02 cái kính chiếu hậu ô tô nên đã đưa P cùng vật chứng về Công an phường Cát Lái làm việc sau đó bàn giao cho Công an phường Thạnh Mỹ Lợi xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Đào Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Kết luận định giá tài sản số 147-KV1/KLĐG-HĐĐGTS ngày 01/8/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Đức kết luận: 02 kính chiếu hậu xe ô tô hiệu Hyundai Accent; biển số 76A-107.86 có giá trị 6.966.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 kim màu đen, vàng; 01 balo màu xanh, đen;

- 02 kính chiếu hậu xe ô tô hiệu Hyundai Accent, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả cho anh Phạm Thanh H là chủ sở hữu;

- 01 xe mô tô hiệu Daemaco 100 cc màu nâu (kiểu dáng Dream), biển số 93L1-017.26, số khung: RL8DCG9DL71002109, số máy: VLF1P50FMG-3 70502109;

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Thanh H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác.

[2] Bản cáo trạng số 419/CT-VKSTĐ ngày 17/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đào Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Đào Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng để xử phạt bị cáo Đào Văn P với mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử xử lý đúng theo quy định của pháp luật. Đối với trách nhiệm dân sự đã giải quyết trong quá trình điều tra nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Bị cáo Đào Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì và bị cáo nói lời sau cùng rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu chứng cứ thu thập được đủ cơ sở xác định:

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 27/7/2022, tại bãi đất trống trước nhà 36/1

đường số x, khu phố y, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh, Đào Văn P đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 02 gương chiếu hậu xe ô tô Hyundai Accent, biển số 76A-107.86 trị giá 6.966.000 đồng của anh Phạm Thanh H. Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích nên hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 273 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo biết rõ hành vi phạm tội của mình sẽ bị pháp luật nghiêm trị, nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện sự xem thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước. Bản thân bị cáo có 02 tiền án và có nhân thân xấu nhưng không lấy đó làm bài học rèn luyện bản thân trở thành công dân chấp hành đúng pháp luật Nhà nước mà tiếp tục phạm tội đã thể hiện ý thức xem thường pháp luật Nhà nước. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm tương xứng với tính chất và hành vi, hậu quả mà bị cáo gây ra, áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã trả lại cho bị hại; Hội đồng xét xử áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 kim màu đen, vàng; 01 balo màu xanh, đen; hiện không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy.

- 01 xe mô tô hiệu Daemaco 100 cc màu nâu (kiểu dáng Dream), biển số 93L1-017.26, số khung: RL8DCG9DL71002109, số máy: VLF1P50FMG-3 70502109. Qua xác minh chủ sở hữu là ông Lý Văn S (sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú: thôn x, xã B, huyện B, tỉnh Bình Phước). Ông S đã cho anh Lý Đình L (sinh năm 1995, hộ khẩu thường trú: thôn 2, xã Bình Minh, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước) để làm phương tiện đi lại. Ngày 27/7/2022, anh L cho Đào Văn P mượn chiếc xe trên đi ăn tối; sau đó P tự ý sử dụng vào việc phạm tội, anh L không biết. Ngày 24/10/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại chiếc xe trên cho anh Lý Đình L. Anh L không có yêu cầu gì khác, nên hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 28/7/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại 02 (hai) kính chiếu hậu màu trắng của xe

ô tô hiệu Hyundai Accent, biển số 76A-107.86 cho anh Phạm Thanh H, anh H không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng điểm g Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đào Văn P 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2022.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 kim màu đen, vàng; 01 balo màu xanh, đen;

(Theo Phiếu nhập kho số NK23/043C ngày 17/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Đào Văn P phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

5. Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo Đào Văn P có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an Tp. Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an Tp. Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Quốc Lưu