

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2023/HS-ST

Ngày: 24/3/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Phan Văn Hiếu

- Ông Nguyễn Văn Lương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hồng Quân, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2023 tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử hình sự Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2023/TLST-HS, ngày 17 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST-HS ngày 14/3/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu Q; Sinh ngày: 06/02/1990; Nơi sinh: huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: tổ dân phố 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu H và bà: Võ Thị T; Vợ: Nguyễn Thị T; Con: có 02, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/11/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Trương Quang C; sinh năm: 1987; Nghề nghiệp: Chủ vũ trường N C; Trú tại: Khối phố Đ, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

*** Người chứng kiến:** Anh Phan Văn H; sinh năm: 1989; Trú tại: Khối phố Tân Quý, phường Thạch Quý, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

*** Người tham gia tố tụng khác:** Cán bộ, chiến sỹ tại điểm cầu thành phần hỗ trợ phiên tòa gồm: đồng chí Phan Văn H, Đ/c Nguyễn Hữu T - cán bộ trại tạm giam Công an Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 15/11/2022, Nguyễn Hữu Q làm việc tại quán Bar 38, thuộc địa phận xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì gặp một nam thanh niên (không rõ thông tin, địa chỉ), qua nói chuyện thì nam thanh niên nói với Quyết khi nào cần mua ma túy ketamine và thuốc lắc để bán kiếm lời thì nam thanh niên bán rẻ cho. Trong thời gian làm việc tại quán Bar, thấy có nhiều người khách hỏi mua ma túy thuốc lắc và ketamine nên Q nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời. Tối ngày 17/11/2022, khi gặp lại nam thanh niên nói trên thì Q đã mua 6.000.000 đồng ma túy ketamine. Sau khi mua ma túy ketamine, Quyết mượn nam thanh niên cân tiểu ly để chia ma túy, nam thanh niên đưa cho Q một chiếc cân tiểu ly màu đen bạc cùng với nhiều túi ni lông nhỏ. Q cầm lấy rồi đi vào nhà vệ sinh quán Bar 38, dùng cân tiểu ly chia ma túy ketamine vào các túi ni lông rồi cất giấu trên trần nhà vệ sinh. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, có một nam thanh niên (không rõ thông tin, địa chỉ) nhờ Q mua giúp ma túy ketamine, Q đồng ý và nói 01 gói ma túy ketamine giá 800.000 đồng, nam thanh niên lấy tiền đưa cho Quyết, cầm lấy tiền Quyết nói nam thanh niên đợi một lúc, sau đó Q đi vào nhà vệ sinh lấy một gói ketamine đi ra đưa cho nam thanh niên rồi tiếp tục làm việc. Đêm 18/11/2022, Q đến quán Bar 38 làm việc, rồi vào nhà vệ sinh lấy số ma túy ketamine và cân tiểu ly bỏ vào trong túi quần nhằm mục đích ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi thấy nam thanh niên bán ma túy cho Q ở trong quán Bar, Quyết đã hỏi mua thêm 2.000.000 đồng tiền ma túy thuốc lắc, người này đồng ý bán, Quyết lấy tiền đưa cho nam thanh niên, nam thanh niên cầm tiền và hẹn Quyết ra phía ngoài quán Bar 38 đứng chờ. Một lúc sau, nam thanh niên đi đến đưa cho Quyết một bọc gói phong bì thư, Q mở ra thấy bên trong có túi ni lông trong suốt chứa 05 viên nén màu tím, biết là ma túy thuốc lắc nên Quyết đã cầm trong lòng bàn tay trái rồi đi bộ vào trong quán Bar 38. Khi Q đi đến trước số nhà 08, ngách 02, ngõ 549, đường T, thuộc thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay trái Q đang cầm 01 bọc gói phong bì thư màu trắng, bên trong có: 01 túi ni lông trong suốt kích thước 04cm x 07cm chứa 05 viên nén màu tím và chất bột màu tím; phát hiện, thu giữ trong túi quần phía trước bên trái Q đang mặc: 01 gói giấy màu trắng, bên trong có: 14 túi ni lông trong suốt, có cùng kích thước 02cm x 2,5cm đều chứa chất tinh thể màu trắng; 01 cân tiểu ly màu đen bạc, kích thước 08cm x 5,5cm x 1,5cm. Q khai nhận 05 viên nén và chất bột màu tím là ma túy thuốc lắc, chất tinh thể màu trắng chứa trong 14 túi ni lông trong suốt là ma túy ketamine. Ma túy thuốc lắc và ketamine là của Q mua về nhằm mục đích bán kiếm lời, chiếc cân tiểu ly Q dùng để chia nhỏ ma túy ketamine.

Theo kết luận giám định số 1038/KL-KTHS ngày 25/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: 05 viên nén màu tím và chất bột màu tím (ký hiệu M1) là ma túy, là MDMA, có khối lượng: 2,2466 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3654 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M3) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3754 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M4) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3934

gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M5) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3672 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M6) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3658 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M7) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3847 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M8) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3724 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M9) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3816 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M10) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3671 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M11) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3795 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M12) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3794 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M13) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,4078 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M14) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3762 gam; Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M15) là ma túy, là Ketamine, có khối lượng 0,3747 gam. Tổng khối lượng ma túy Ketamine là 5,2906 gam; MDMA là 2,2466 gam.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKS-TPHT ngày 16/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2022.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo là lao động tự do, hoàn cảnh gia đình khó khăn, hai con còn nhỏ và hiện đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:

2.1. Tại phiên tòa, Nguyễn Hữu Q khai nhận: Tội ngày 17/11/2022, tại quán Bar 38, thuộc địa phận xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Hữu Q mua từ

một nam thanh niên không quen biết 6.000.000 đồng ma túy Ketamine và mượn 01 chiếc cân tiểu ly cùng nhiều túi ni lông rồi chia nhỏ số ma túy trên ra giấu trên trần nhà vệ sinh để bán kiếm lời. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Nguyễn Hữu Q đã bán cho một nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy Ketamine với giá 800.000 đồng. Tối ngày 18/11/2022, Nguyễn Hữu Q lấy số ma túy Ketamine và cân tiểu ly giấu trên trần nhà vệ sinh bỏ vào trong túi quần nhằm mục đích để bán. Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi gặp lại nam thanh niên đã bán ma túy cho Quyết trước đó, Nguyễn Hữu Q mua của nam thanh niên này 2.000.000 đồng ma túy MDMA. Đến khoảng 23 giờ 05 phút cùng ngày, khi Quyết đang tàng trữ 2,2466 gam ma túy MDMA và 5,2906 gam ma túy Ketamine nhằm mục đích mua bán trái phép thì bị Công an thành phố Hà Tĩnh phát hiện, bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định số 1038/KL-KTHS ngày 25/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh. Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 40, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục IB, STT 15, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu Q là mua ma túy về chia thành các gói nhỏ để bán lại cho các đối tượng sử dụng trên địa bàn nhằm mục đích thu lợi. Hành vi trên của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội Nguyễn Hữu Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

2.2. Trong vụ án này, theo lời khai của Nguyễn Hữu Q thì bị cáo đã mua ma túy từ một người không quen biết, sau đó bán ma túy cho một người không quen biết. Do những thông tin về họ tên, địa chỉ, đặc điểm của những người này không đầy đủ nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra, xử lý là phù hợp.

2.3. Đối với anh Trương Quang Chiến (sinh năm 1987, trú tại phường Thạch Linh, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) là chủ quán Bar 38, không biết việc bị cáo Quyết tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy tại quán Bar 38 nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý đối với anh Chiến là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

3.1. Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: bị cáo không có tình tiết tăng nặng và được hưởng tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

3.2. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội với số lượng ma túy thu giữ tại bị cáo tương đối lớn, tội phạm mà bị cáo thực hiện là loại tội phạm nghiêm

trọng. Vì vậy, cần phải được xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo việc rắn đe, giáo dục và cải tạo đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi xem xét lượng hình, cần cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo. Bởi, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia đình có hai con còn nhỏ, bản thân bị cáo phạm tội lần đầu.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo Nguyễn Hữu Q là lao động tự do, hoàn cảnh gia đình khó khăn, có hai con còn nhỏ và hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử Quyết định không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. *Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa*: Về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị đối với Nguyễn Hữu Q là thỏa đáng.

[6]. *Về xử lý vật chứng*: Cần áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 01 bọc gói phong bì thư màu trắng, bên trong có 01 túi ni lông trong suốt kích thước 04cm x 07cm đựng 05 viên nén màu tím và chất bột màu tím có khối lượng: 2,1432 gam MDMA (đã trừ mẫu giám định); 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 14 túi ni lông trong suốt, có cùng kích thước 02cm x 2,5cm đựng 4,9053 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định); 01 cân tiểu ly màu đen bạc, kích thước 08cm x 5,5cm x 1,5cm đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội; Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng tại bị cáo Nguyễn Hữu Q, đây là tiền thu lợi bất chính do mua bán trái phép chất ma túy mà có; Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hữu Q 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu bạc, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh, đã qua sử dụng đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ hai chiếc điện thoại trên để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Hữu Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự,

Tuyên bố **Nguyễn Hữu Q** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”,

Xử phạt **Nguyễn Hữu Q 30 (ba mươi) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu và tiêu hủy: 01 bọc gói phong bì thư màu trắng, bên trong có 01 túi ni lông trong suốt kích thước 04cm x 07cm đựng 05 viên nén màu tím và chất bột màu tím có khối lượng:

2,1432 gam MDMA (đã trừ mẫu giám định); 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 14 túi ni lông trong suốt, có cùng kích thước 02cm x 2,5cm đựng 4,9053 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định); 01 cân tiểu ly màu đen bạc, kích thước 08cm x 5,5cm x 1,5cm đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội; Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng tại bị cáo Nguyễn Hữu Q, đây là tiền thu lợi bất chính do mua bán trái phép chất ma túy mà có; Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: trả lại cho bị cáo Nguyễn Hữu Q 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu bạc, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh, đã qua sử dụng đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ hai chiếc điện thoại trên để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2023 giữa cán bộ Công an thành phố Hà Tĩnh và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh).

Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự: bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQĐT CATP Hà Tĩnh;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Dũng