

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-PT
Ngày 28-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân

Các thẩm phán: Ông Trần Trung Hải

Bà Nguyễn Thị Thu Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Tố Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 05/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn Tr do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Tr, sinh ngày 06 tháng 11 năm 2001 tại huyện TY, tỉnh Yên Bái;

Nơi ĐKKHKT theo lý lịch: Thôn YT, xã HT, huyện TY, tỉnh Yên Bái; hiện cư trú: Thôn LM, xã LT, huyện TY, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1972 và bà Lý Thị C, sinh năm 1975; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 03/5/2022, Nguyễn Văn Tr (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, dung tích xilanh 109cm³, biển kiểm soát 21B2-280.xx, tham gia giao thông trên tuyến đường giao

thông nông thôn, di chuyển theo hướng từ Quốc lộ 37 đi Thôn YT, xã HT, huyện TY, tỉnh Yên Bái. Khi đến đoạn đường thuộc địa phận thôn YN, xã HT, huyện TY, tỉnh Yên Bái, Nguyễn Văn Tr lúc này điều khiển xe mô tô đi với tốc độ khoảng 50km/h thì thấy có một xe mô tô chạy theo chiều ngược lại Tr quay mặt lại nhìn theo, đến khi quay mặt lại Tr mới phát hiện có một chiếc xe đạp do ông Đỗ Công S điều khiển đang di chuyển cùng chiều phía trước cách khoảng 4m (bốn mét) nên đã tránh sang bên trái và phanh xe nhưng do khoảng cách gần, tốc độ cao nên đã đâm va vào phía sau xe đạp dẫn đến tai nạn xảy ra và hậu quả ông Đỗ Công S tử vong, xe đạp bị hư hỏng.

- Kết quả khám nghiệm hiện trường: Xác định nơi xảy ra tai nạn là đường hai chiều, không có dải phân cách giữa và vạch sơn kẻ đường. Mặt đường dải bê tông nhựa nhẵn, bằng phẳng, lòng đường rộng 3m50. Hai bên là lề đường đất, bên trái rộng 1m50, bên phải rộng 2m50. Tại khu vực xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn thoáng, không có các biển báo hiệu giao thông đường bộ. Lấy hướng đường Quốc lộ 37 đi Thôn YT, xã HT làm chuẩn để đo đạc. Cơ quan điều tra đã xác định được: Vết phanh màu đen để lại tại lòng đường có kích thước là (5m10 x 0m04), đậm hướng thôn YT, nhạt dần hướng Quốc lộ 37, cách mép đường phải 0m80; vết cà xước mặt đường không liên tục, đứt quãng kích thước 7m x 0m01; vết cà xước để lại tại lòng đường kích thước 4m x 0m01; vị trí vết máu để lại tại lòng đường kích thước 0m90 x 0m75; vị trí xe đạp màu xanh: Sau khi xảy ra tai nạn xe bị đổ nghiêng bên phải, đầu xe quay hướng thôn YT, đuôi xe quay hướng Quốc lộ 37; vị trí xe mô tô biển kiểm soát 21B2-280.04, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, đen: Sau khi tại nạn xảy ra xe bị đổ nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng thôn YT, đuôi xe quay hướng Quốc lộ 37.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện:

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 21B2-280.04, xác định ốp nhựa đầu xe bên trái có vết mài miết kích thước (0,035 x 0,005)m làm mài mòn nhựa, bong tróc sơn; phía dưới của cánh yếm chắn gió phía trước bên phải có vết xước theo chiều từ trước về sau kích thước (0,07 x 0,035)m, điểm cao nhất của vết này xuống mặt đường là 0,37m; đầu tay nắm bên trái có vết mài xước theo chiều từ trước về sau, từ phải sang trái kích thước (0,02 x 0,015)m; đầu giá đỡ chân phía trước bên trái có vết mài xước kích thước (0,1 x 0,005)m, điểm thấp nhất của vết này cách mặt đất là 0,29m; tại mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên phải để lại vết mài xước, làm bong tróc lớp sơn phủ bên ngoài có chiều hướng theo chiều từ trước về sau kích thước (0,13 x 0,06)m tại vết này có bám dính chất màu xanh, đo từ điểm thấp nhất của vết này xuống mặt đường là 0,45m.

+ Đối với 01 xe đạp thông nhất: Đầu tay nắm bên trái có vết mài xước, kích thước (0,02 x 0,01)m, phần cao su bị rách, trên bề mặt có bám dính chất dạng bột màu trắng; đầu trục của bánh xe bên phải phía sau có vết mài xước, kích thước (0,007 x 0,007)m; nan hoa bên trái của bánh sau bị đẩy cong theo chiều từ trái sang phải, từ đầu nan hoa cách van xe 0,22m; chắn bùn của bánh lốp sau bị đẩy cong theo

chiều từ dưới lên trên, phần đuôi tỳ sát vào bề mặt lớp xe; tại bề mặt của bánh lốp phía sau có vết mài miết, kích thước (0,27 x 0,02)m, điểm gần nhất của vết cách van xe 0,11m.

- Bản kết luận giám định về dấu vết cơ học số 242/KL-KTHS ngày 16/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái xác định:

“1. Xe mô tô biển số 21B2-280.xx và xe đạp loại thông nhất màu xanh có va chạm với nhau.

2. Vị trí va chạm:

Vị trí va chạm của xe mô tô biển số 21B2-280.xx với xe đạp là mặt trước, mặt ngoài giảm xóc bên phải xe mô tô.

Vị trí va chạm của xe đạp với xe mô tô biển số 21B2-280.xx là tại mặt lặn lớp xe và chắn bùn phía sau xe đạp.

3. Chiều hướng vết va chạm giữa hai phương tiện:

Dấu vết va chạm của xe mô tô biển số 21B2-280.xx với xe đạp có chiều hướng từ trước ra sau.

Dấu vết va chạm của xe đạp với xe mô tô biển số 21B2-280.xx có chiều hướng từ sau ra trước.”

- Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 230/TT-PC09 ngày 12/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

“Nguyên nhân chết của Đỗ Công S là: Sốc mất máu cấp do chấn thương bụng (vỡ gan, tràn máu ổ bụng) trên tử thi đa chấn thương”.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐG ngày 10/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện TY, tỉnh Yên Bái kết luận:

“1. Xe mô tô nhãn hiệu HONDA biển số 21B2-280.xx không bị hỏng, không bị thiệt hại.

2. Xe đạp Thông nhất màu xanh, vành bánh sau bị cong, giá trị thiệt hại là 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng)”

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Tr đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng. Gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí hình sự sơ thẩm, tuyên quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn Tr kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn Tr; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Giữ nguyên các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị.

* Bị cáo Nguyễn Văn Tr thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như bản án sơ thẩm đã xác định và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xác định, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và xem xét tại phiên tòa. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 03/5/2022, tại đoạn đường giao thông thuộc thôn YN, xã HT, huyện TY, tỉnh Yên Bái, Nguyễn Văn Tr (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, dung tích xilanh 109cm³, biển kiểm soát 21B2-280.xx, di chuyển theo hướng từ Quốc lộ 37 đi Thôn YT, xã HT, huyện TY, tỉnh Yên Bái đã thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền phía trước (vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ), đã đâm va vào phía sau xe đạp do ông Nguyễn Công S điều khiển, hậu quả làm ông Nguyễn Công S tử vong. Theo kết luận của Hội đồng định giá thiệt hại về tài sản là 30.000 đồng.

[2] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng, xâm phạm các quy tắc về trật tự an toàn giao thông đường bộ, làm thiệt hại đến tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Việc Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông

đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 40.000.000 đồng, điều đó thể hiện bị cáo thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình xác nhận của chính quyền địa phương về gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và đang phụng dưỡng ông ngoại của bị cáo (ông Lý Văn Chi) là người có công với cách mạng. Đồng thời xuất trình Biên lai nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm thể hiện ý thức chấp hành thi hành án.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, có khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo cách ly khỏi xã hội mà cần cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ cần được chấp nhận.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Tr; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn Tr không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Tr; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 28/02/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Tr cho Ủy ban nhân dân xã LT, huyện TY, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Nguyễn Văn Tr không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan HS-NV Công an tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện TY, tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan THA hình sự - CA huyện TY;
- Công an huyện TY, tỉnh Yên Bái;
- TAND huyện TY, tỉnh Yên Bái (2);
- THADS huyện TY, tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Vân

