

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 213/2022/HS-PT

Ngày 30 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhiên;

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Bảo, bà Trần Thị Hà.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Khánh Hưng - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Diễm Hạnh - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 30/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 295/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022, đối với các bị cáo Đỗ Huy H, Đỗ Văn H, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 143/2022/HS-ST ngày 08/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Đỗ Huy H, sinh năm 1994; giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Thôn C, xã A, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12;

Con ông Đỗ Đức T, sinh năm 1966 và bà Trần Thị X, sinh năm 1973; bị cáo có vợ: Đỗ Thị T, sinh năm 1995 và có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 144 ngày 13/11/2015 của TAND thành phố Bắc Giang xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2022 đến ngày 25/3/2022, được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (có mặt).

2. Họ và tên: Đỗ Văn H, sinh năm 1992; giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn B, xã A, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12;

Con ông Đỗ Văn N, sinh năm 1970 và bà Đỗ Thị H, sinh năm 1975

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 318 ngày 13/12/2013 của TAND thành phố Bắc Giang xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2022 đến ngày 25/3/2022 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (có mặt).

Trong vụ án còn có các bị cáo khác; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi chiều ngày 20/3/2022, Lê Văn Đ gọi điện thoại cho Nguyễn Thị K hỏi xem có ai đến nhà K đánh bạc không để lên chơi. Sau khi nhận điện thoại của Điện gọi đến, K gọi điện thoại cho Nguyễn Thị N, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị P, Bùi Văn T, Nguyễn Trọng T, Đỗ Văn H rủ đến nhà K để đánh bạc thì mọi người đồng ý. Sau đó, K nhắn tin cho Điện bảo đi đến nhà K để đánh bạc. Một lúc sau, Đ, N, T, P, T, T, H cùng Đỗ Huy H đến nhà K để đánh bạc. K chuẩn bị 01 bộ bài tú lơ khơ màu đỏ, tám nỉ và ghế nhựa làm công cụ cho mọi người đánh bạc. K đưa mọi người vào gian phòng để đồ phía sau nhà K để đánh bạc và yêu cầu mỗi người phải nộp tiền hồ là 100.000đồng/người/giờ.

Khoảng 14 giờ cùng ngày, mọi người bắt đầu đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng. Trước mỗi ván chơi, mỗi người bỏ ra 100.000 đồng để ở giữa chiếu bạc, mỗi người được chia ba quân bài tú lơ khơ. Sau khi lên bài, người chia bài sẽ cược trước số tiền từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng gọi là “tố”. Nếu không có người “tố” thì tính điểm trên bài. Nếu có người “tố” thì người chơi theo thứ tự từ bên phải người chia bài sẽ cược số tiền bằng hoặc cao hơn người cược trước, ai không cược theo sẽ bỏ lượt và mất số tiền đã bỏ ra. Cứ như vậy đến khi có người cược cao nhất mà không ai cược theo sẽ được ăn tiền gộp từ trước và tiền cược thấp hơn của những người khác. Nếu có từ hai người trở lên cược tiền cao nhất bằng nhau thì những người này sẽ mở bài để so sánh tính thắng thua. Ngoài ra trong mỗi ván bài, nếu bài của người thắng là “Sáp” thì những người còn lại sẽ phải đưa thêm số tiền là 100.000 đồng.

Trong lúc các đối tượng trên đang đánh bạc, K gọi điện thoại cho Nguyễn Đức A, Nguyễn Xuân H và Phan Văn Q rủ đến nhà K để đánh bạc. Khi Đức A, H và Q đến thì K mở cửa, đưa vào trong và được những người đang chơi mở cửa cho đánh bạc cùng. Cùng lúc này có Nguyễn Thanh Đ, sinh năm 1979, trú tại tổ dân phố Phú Mỹ 2, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang và Nguyễn Trung N, sinh năm 1984 trú tại số nhà 17, chợ tạm Ngô Quyền, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang đến nhà K chơi và ngồi xem mọi người đánh bạc. Trong lúc đánh bạc, Đức A, Đ, H, H và P mỗi người nộp cho K 100.000 đồng tiền hồ được tổng số 500.000 đồng và để tiền ở dưới chiếu. K chưa kịp cầm thì T hỏi vay số tiền này để đánh bạc và được K đồng ý. Những người còn lại chưa nộp tiền hồ.

Nguyễn Thị N, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Thị P, Đỗ Huy H, Đỗ Văn H, Nguyễn Đức A, Bùi Văn T, Nguyễn Xuân H, Lê Văn Đ, Nguyễn Thị T, Phan Văn Q đánh bạc đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang bắt quả tang. Nguyễn Thị T và Phan Văn Q chạy thoát. Tang vật thu giữ gồm:

* Thu tại sới bạc: Số tiền 5.350.000 đồng; 01 tấm nỉ kích thước (2x2,3m); 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, đã qua sử dụng và 07 chiếc ghế nhựa.

* Tạm giữ trên người các đối tượng đánh bạc và những người có mặt tại nhà K những đồ vật, tài sản gồm:

- Tạm giữ của Nguyễn Thị N 01 điện thoại Iphone, số seri 39Q56X2G5QH.
- Tạm giữ của Nguyễn Thị P 01 điện thoại Oppo, số Imei1: 868683044478679 và số tiền 4.300.000 đồng.
- Tạm giữ của Nguyễn Đức A 01 điện thoại Vivo, số Imei1: 861128058637114.
- Tạm giữ của Nguyễn Xuân H 01 điện thoại Iphone XR, số Imei1: 353061107746468 và số tiền 1.050.000 đồng.
- Tạm giữ của Lê Văn Đ 01 điện thoại Iphone 6, số Imei1: 353292070780107 và số tiền 80.000 đồng.
- Tạm giữ của Đỗ Huy H 01 điện thoại Nokia màu đen, số Seri 3582530461196633 và số tiền 1.900.000 đồng.
- Tạm giữ của Nguyễn Trọng T: 01 điện thoại Masstel, số Imei1: 358460087402780 và số tiền 1.450.000 đồng.
- Tạm giữ của Đỗ Văn H 01 điện thoại Oppo màu đen, số Imei1: 8667787051232010 và số tiền 10.600.000 đồng.
- Tạm giữ của Bùi Văn T 01 điện thoại Iphone, số Imei1: 356338104618305 và số tiền 6.200.000 đồng (trong đó 1.700.000 đồng là tiền đánh bạc còn 4.500.000

đồng nhất lên khi bị bắt quả tang) .

- Tạm giữ của Nguyễn Thị K 01 điện thoại Iphone, số Imei1: 355398086111712 và số tiền 4.300.000 đồng.

- Tạm giữ của Nguyễn Thanh Đ 01 điện thoại Iphone, số Imei1: 355565708560654.

- Tạm giữ của Nguyễn Trung N 01 điện thoại Iphone, số Imei1: 355766070308693 và số tiền 250.000 đồng.

- Tạm giữ của Nguyễn Văn Đang 02 bộ bài tú lơ khơ còn nguyên giấy bóng bạc bên ngoài màu đỏ.

Ngoài ra còn tạm giữ 14 xe mô tô các loại và 01 xe máy điện. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành xử lý trả lại cho chủ sở hữu theo quy định. Những vật chứng còn lại đã được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Ngày 25/3/2022, Nguyễn Thị T đến Công an tỉnh Bắc Giang đầu thú. Ngày 28/3/2022, Phan Văn Q đến Công an tỉnh Bắc Giang đầu thú.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội:

- Nguyễn Thị N khai mang theo số tiền 700.000 đồng, sử dụng đánh bạc bị thua hết.

- Nguyễn Trọng T khai mang theo số tiền 1.500.000 đồng, sau đó vay của K thêm 500.000 đồng sử dụng đánh bạc bị thua 550.000 đồng.

- Nguyễn Thị P khai mang theo số tiền 1.000.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt quả tang đang thắng 3.300.000 đồng.

- Đỗ Huy H khai mang theo số tiền 2.200.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đã thua 300.000 đồng.

- Đỗ Văn H khai mang theo số tiền 1.000.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 9.600.000 đồng.

- Lê Văn Đ khai mang theo số tiền 1.880.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đã thua 1.800.000 đồng.

- Nguyễn Đức A khai mang theo số tiền 1.500.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt quả tang đã thua hết.

- Bùi Văn T khai mang theo số tiền 1.300.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 400.000 đồng.

- Nguyễn Xuân H khai mang theo số tiền 1.700.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đang thua 650.000 đồng.

- Nguyễn Thị T khai mang theo số tiền 520.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đang thua 300.000 đồng.

- Phan Văn Q khai mang theo số tiền 500.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt thì thua hết.

Tổng số tiền thu giữ trên người các bị cáo xác định sử dụng đánh bạc là 21.300.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 138/CT-VKS ngày 08 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố Đỗ Huy H, Đỗ Văn H và các bị cáo khác về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Nguyễn Thị K về tội “Tổ chức đánh bạc” theo các điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 143/2022/HS-ST ngày 08/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đỗ Văn H 01 năm 04 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/3/2022 đến ngày 25/3/2022. Phạt bổ sung bằng tiền 10.000.000đồng (*Mười triệu đồng*) để nộp ngân sách nhà nước.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đỗ Huy H 01 năm 02 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/3/2022 đến ngày 25/3/2022. Phạt bổ sung bằng tiền 10.000.000đồng (*Mười triệu đồng*) để nộp ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt các bị cáo khác, quyết định xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/9/2022, bị cáo Đỗ Văn H kháng cáo phần hình phạt chính của bản án sơ thẩm với đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt. Ngày 10/10/2022 bị cáo có đơn kháng cáo bổ sung xin được hưởng án treo.

Ngày 21/9/2022, bị cáo Đỗ Huy H kháng cáo phần hình phạt chính của bản án sơ thẩm với đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt. Ngày 28/11/2022, bị cáo Đỗ Huy H có đơn bổ sung kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Đỗ Văn H, Đỗ Huy H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án có ý phát biểu:

Căn cứ lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan.

Đối với kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn H: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình Biên lai nộp toàn bộ tiền phạt bổ sung và án phí; nộp bản sao Huân chương kháng chiến hạng Ba của ông nội bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đỗ Văn H. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo; không chấp nhận giảm hình phạt cho bị cáo.

Đối với kháng cáo của Đỗ Huy H, Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình nộp toàn bộ tiền phạt bổ sung và án phí. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và phạt bị cáo 01 năm tù; không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng.

Phản tranh luận: Bị cáo Hưng, bị cáo Hoàng không có ý kiến gì.

Lời nói sau cùng: bị cáo Hưng và bị cáo Hoàng đề nghị xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Đỗ Văn H và Đỗ Huy H gửi đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được coi là kháng cáo hợp pháp. Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét, giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh và hình phạt:

Hồi 16 giờ ngày 20/3/2022, tại nhà ở của Nguyễn Thị K ở thôn Riều, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang, các bị cáo Đỗ Huy H, Đỗ Văn H và Nguyễn Thị N, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Thị P, Nguyễn Đức A, Bùi Văn T, Nguyễn Xuân H, Lê Văn Đ, Nguyễn Thị T, Phan Văn Q có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh Liêng, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 26.650.000 đồng.

Hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền nêu trên của các bị cáo Đỗ Huy H, Đỗ Văn H và các bị cáo khác đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với Đỗ Huy H, Đỗ Văn H và các bị cáo khác về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo thấy rằng:

3.1. Đối với bị cáo Đỗ Văn H tham gia với vai trò đồng phạm thực hành thứ yếu, sử dụng số tiền 1.000.000đồng để đánh bạc; bị cáo Hưng bị xét xử 07 tháng tù về tội đánh bạc vào năm 2013, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 30/12/2014 và đã được đương nhiên xóa án tích và ngày 30/12/2016. Xét bị cáo phạm tội có mức độ sử dụng số tiền để đánh bạc không lớn; sau khi phạm tội bị cáo khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện thi hành nộp số tiền phạt bổ sung và án phí hình sự theo bản án sơ thẩm đã tuyên là 10.200.000đồng, điều này thể hiện sự ăn năn, hối cải và chấp hành pháp luật của bị cáo. Bị cáo đã được xóa án tích tính đến ngày phạm tội lần này đã hơn 05 năm. Ngoài ra, bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ mới thể hiện gia đình bị cáo có người thân (ông nội) là người có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, vai trò thứ yếu, số tiền tham gia đánh bạc so với một số bị cáo khác ít hơn. Do đó, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo tính giáo dục chung và phòng ngừa riêng, không gây nguy hại cho xã hội, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

3.2. Đối với bị cáo Đỗ Huy H tham gia với vai trò đồng phạm, sử dụng số tiền 2.200.000 đồng để đánh bạc nhiều hơn bị cáo Hưng; bị cáo đã từng bị xét xử 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc vào năm 2015. Ngày 13/5/2018 được đương nhiên xóa án tích, Tính đến ngày bị cáo phạm tội lần này được hơn 03 năm. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo tự nguyện nộp toàn bộ tiền phạt bổ sung và án phí, đây là tình tiết mới, do vậy có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, không chấp nhận kháng cáo cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Do kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn H được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Kháng cáo của bị cáo Đỗ Huy H được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa một phần bản án sơ thẩm:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: bị cáo Đỗ Văn H **01 năm 04** tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **02 năm 08 tháng**, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã A, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách của án treo nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần theo quy định của Luật Thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: bị cáo Đỗ Huy H **01 năm** tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/3/2022 đến ngày 25/3/2022.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Văn H, Đỗ Huy H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận cả hai bị cáo đã nộp xong tiền phạt bổ sung và án phí HSST - bị cáo Hưng (Biên lai thu tiền số 0000810 ngày 21/9/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang) và bị cáo Hoàng (Biên lai thu tiền số 0000875 ngày 28/11/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang)

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Nhiên