

Bản án số: 171/2023/HS-PT

Ngày: 01/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa:

Bà Nguyễn Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2023/TLPT – HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo T V N đối với bản án hình sự sơ thẩm số 254/2022/HS-ST ngày 27/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/QĐXXPT-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đối với bị cáo có kháng cáo:

Trương Văn Nguyên, sinh 1995. Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Bản N, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Dân tộc: Thổ; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông T V B, sinh năm 1970 và bà N T M, sinh năm 1975; Vợ, con: không có; Tiền án, tiền sự: không có.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà N T T X – trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. *(Có mặt tại phiên tòa).*

Bị hại: Ông N V H, sinh năm 1956 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của ông H:

1. Bà V T H, sinh năm 1954 (vợ ông H);

2. Anh N V H, sinh năm 1984 (con ông H);

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh T Đ T và ông T V B (*Ông Biên có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 19/6/2022, T V N, sinh 1995, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha exciter BKS 12X1 - 13730 chở anh T Đ T, sinh: 1990, cùng trú tại: Bản Ngọn Pạn, Châu Lý, Quỳnh Hợp, Nghệ An, đi ăn cỗ đám cưới ở Hoàn Sơn, Tiên Du, Bắc Ninh. Trong quá trình ăn cỗ đám cưới thì N có uống nhiều rượu. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì N điều khiển xe mô tô chở Thế đi về nhà trọ ở Nội Hoàng, Yên Dũng, Bắc Giang nhưng N đi bị lạc đường. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi đi trên đường Phan Đăng Lưu chiều từ ngã 5 Cầu Đuống đi Quốc lộ 3, N điều khiển xe máy với vận tốc khoảng 50 – 60km/h, đến đoạn đường ngang số nhà 45 đường Phan Đăng Lưu, xã Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội, N không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái đã đi lấn sang phần đường đi ngược chiều, lúc này, được anh Thế ngồi phía sau bảo thì N thấy phía trước cách N khoảng 10 mét có ông N V H, sinh: 1956, HKTT: Số 206 Phan Đăng Lưu, thị trấn Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Mio BKS 34P6-8173 lưu thông đi ngược chiều với N, nhưng lúc này do khoảng cách quá gần nên N không kịp xử lý phanh xe nên đã đâm trực diện vào đầu xe mô tô BKS 34P6-8173 do ông H điều khiển. Hậu quả: ông H tử vong tại chỗ, N và Thế bị thương nhẹ, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về vụ tai nạn giao thông đường bộ trên, Cơ quan điều tra – Công an huyện Gia Lâm đã phối hợp với Viện kiểm sát và cảnh sát giao thông huyện tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và thu giữ các phương tiện liên quan là xe mô tô nhãn hiệu Yamaha exciter BKS 12X1 – 13730 và xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Mio BKS 34P6- 8173 cùng giấy tờ xe.

**Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông:* Hiện trường không còn N vẹn, nạn nhân được người dân đặt nằm tại vỉa hè, xe mô tô BKS 12X1 – 13730 đã dựng lên.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường ngang số nhà 45 đường Phan Đăng Lưu thuộc địa phận xã Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội. Đoạn đường có chiều rộng 7,0 m, bố trí 02 chiều phương tiện lưu thông, mỗi chiều rộng 3,5m, phân cách bằng vạch sơn đứt quãng màu vàng, mặt đường khô ráo. Mép đường làm chuẩn là mép đường bên phải chiều đường Phan Đăng Lưu theo hướng từ Quốc lộ 3 đi ngã 5 Cầu Đuống.

Mốc hiện trường là cột đèn ký hiệu YV3/13 được chôn tại mép đường bên phải chiều đường từ Quốc lộ 3 đi ngã 5 Cầu Đuống.

Mô tả theo số thứ tự vị trí dấu vết, phương tiện, nạn nhân:

1) Vị trí xe mô tô BKS: 34P6 - 8173 sau tai nạn nằm đổ nghiêng bên trái, đầu xe chệch hướng vỉa hè bên phải chiều đường từ ngã 5 Cầu Đuống đi Quốc lộ 3, đuôi xe quay hướng ngược lại, đo từ tâm trục bánh lốp trước và tâm trục bánh

lớp sau vào mép đường làm chuẩn được lần lượt là 2m45 và 1m75, đo từ tâm trục bánh sau về hướng Quốc lộ 3 theo 1 đường thẳng song song với mép đường làm chuẩn được 6m70 là đến ngang tâm cột đèn ký hiệu YV3/13.

2) Vị trí vết cày xước mặt đường dài 0,09m, đo từ đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn được 2,0m, đo từ cuối vết cày vào mép đường làm chuẩn được 2,09m, điểm cuối vết cày trùng với vị trí chân chống chéo xe mô tô BKS: 34P6 - 8173 đổ trên đường.

3) Vị trí xe mô tô BKS: 12X1 - 137.30 sau tai nạn được người dân dựng sát mép đường làm chuẩn, đo từ tâm trục bánh lốp trước và tâm trục bánh lốp sau vào mép đường làm chuẩn được lần lượt là 0,2m và 0,1m. Đo từ tâm trục bánh lốp trước về hướng QL3 theo một đường thẳng song song với mép đường làm chuẩn được 0,3m là tới ngang tâm trục bánh trước xe mô tô BKS: 34P6 - 8173.

4) Vị trí vết cày xước mặt đường dài 0,085m, điểm đầu vết cày phía ngã 5 cầu Đuống, điểm cuối vết cày phía Quốc lộ 3, đo từ điểm đầu và điểm cuối vết cày vào mép đường làm chuẩn lần lượt được 0,3m và 0,29 m, đo từ điểm đầu vết cày tới tâm trục bánh lốp sau xe mô tô BKS: 12X1 137.30 được 0,16m; đo từ điểm đầu vết cày này về hướng ngã 5 cầu Đuống theo 1 đường thẳng song song với mép đường làm chuẩn được 0,83cm là tới ngang vị trí đầu vết cày xước mặt đường dài 0,09m.

5) Vị trí vùng máu nạn nhân trên diện (0,95 x 0,85) m, đo từ tâm vùng máu vào mép đường làm chuẩn được 2m60, đo từ tâm vùng máu về hướng ngã 5 cầu Đuống theo 1 đường thẳng song song với mép đường làm chuẩn được 2,0 m là tới ngang tâm trục bánh sau xe mô tô BKS: 34P6 - 8173.

* Tại Kết luận giám định số 4271/KL-KTHS ngày 14/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận dấu vết va chạm trên 02 phương tiện liên quan:

1)- Dấu vết rách, trượt mất cao su ở mặt lăn lốp bánh trước và dấu vết trượt xước, biến dạng cạnh bên phải vành bánh trước xe mô tô biển số 12X1-137.30 có chiều từ mặt lăn vào vành, từ vành vào tâm trục bánh xe (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt trước bên phải đầu trục bánh trước xe mô tô biển số 34P6-8173. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 34P6-8173 tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 6, 8 trong bản ảnh giám định).

Dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen, dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt trên cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 12X1-137.30 có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, dính chất màu đen (dạng sơn), mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài bên phải cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 34P6-8173. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 34P6-8173 tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 6, 10 trong bản ảnh giám định).

2)- Dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt ngoài bên trái tay nâng sau, ở mặt ngoài đầu bàn đạp chân sau bên trái xe mô tô biển số 12X1-137.30 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên trái xuống đường (ảnh 11, 12, 13 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt ngoài đầu tay lái bên trái, ở mặt ngoài bên trái tay nâng sau, ở mặt trước bàn đạp chân sau bên

trái xe mô tô biển số 34P6-8173 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên trái xuống đường (ảnh 12, 14, 16, 17 trong bản ảnh giám định).

* Các dấu vết còn lại ở xe mô tô biển số 12X1-137.30 và ở xe mô tô biển số 34P6-8173 được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an huyện Gia Lâm hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

3) Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 12X1-137.30 với xe mô tô biển số 34P6-8173.

Tại Kết luận pháp y tử thi số 846/GĐTT-TTPY ngày 11/7/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội đối với N V H, kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định: - Các vết: Sây sát, bầm tím da vùng trán phải, quanh mắt phải và đuôi mắt phải; Sây sát da gò má trái; Sây sát da vùng cằm; Sây sát da mặt ngoài khuỷu tay phải; Sây sát da mặt sau cổ tay phải; Bầm tím da mu bàn tay phải; Bầm tím da mặt sau khuỷu tay trái; Sây sát, bầm tím da mặt trong 1/3 dưới đùi, gối đến mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải; Sây sát da mặt trước 1/3 giữa cẳng chân trái; Sây sát, bầm tím da mặt trong 1/3 dưới cẳng chân trái: Do va chạm với vật tày gây nên. -Các vết: Rách da vùng trán phải trên cung lông mày phải; Rách da mí dưới mắt phải: Do va chạm với vật tày có cạnh gây nên. Máu của nạn nhân N V H giám định: Không có Ethanol. 2. N nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được N nhân chết.

Công an huyện Gia Lâm đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn của T V N hồi 19 giờ 11 phút ngày 19/6/2022, kết quả: có nồng độ cồn 0.604mg/L.

Tại cơ quan điều tra, T V N đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 27/6/2022, bị cáo và bố bị cáo là ông T V B đã bồi thường toàn bộ cho gia đình nạn nhân số tiền 170.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 224/CT-VKSGL, ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo T V N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 254/2022/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội đã xử phạt bị cáo T V N 36 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 03/01/2023, bị cáo T V N nộp đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Về tội danh, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm Thành phố Hà Nội xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp. Về áp dụng hình phạt: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và áp dụng hình phạt cho bị cáo là phù hợp, đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ N bản án hình sự phúc thẩm của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- Bị cáo N giữ N yêu cầu kháng cáo, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, bị cáo ăn năn hối cải và đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại nên gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo N nhất trí với quan điểm của đại diện VKS nhân dân TP Hà Nội việc xác định tội danh của bị cáo, tuy nhiên trước phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã bổ sung các tài liệu thể hiện có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác như gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, ông nội được tặng huân chương kháng chiến, chú ruột là liệt sỹ, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nhưng cố gắng bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại nên hình phạt đối với bị cáo mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là quá nặng nên đề nghị HĐXX cho bị cáo N được hưởng mức án nhẹ hơn và áp dụng quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo và đề nghị HĐXX.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định và hợp lệ về hình thức nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án HĐXX đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ ngày 19/6/2022, trên đường Phan Đăng Lưu chiều từ ngã 5

Cầu Đường đi Quốc lộ 3 thuộc địa phận xã Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội, T V N (có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1), điều khiển xe mô tô BKS: 12X1 - 137.30 tham gia giao thông có nồng độ cồn trong cơ thể là 0,604mg/L vượt quá quy định, không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái đã đi lán sang phần đường đi ngược chiều đâm trực diện vào đầu xe mô tô BKS 34P6- 8173 do ông N V H đang điều khiển đi ngược chiều làm ông H tử vong tại chỗ. Trong vụ tai nạn giao thông trên, lỗi và N nhân gây ra vụ tai nạn giao thông thuộc về bị cáo T V N. Bị cáo N đã vi phạm khoản 8 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và hành vi của bị cáo T V N đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự như bản án sơ thẩm nhận định là phù hợp.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo T V N HĐXX thấy: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông, vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ, đã xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ và gây hậu quả nghiêm trọng là làm cho bị hại tử vong vì vậy cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung như bản án sơ thẩm xác định là phù hợp.

HĐXX xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt; quá trình điều tra truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là dân tộc thiểu số, cư trú tại vùng có kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như bản án sơ thẩm là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm gia đình bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, ông nội được tặng huân chương kháng chiến, chú ruột bị cáo là liệt sỹ. Xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, Điều 51 BLHS nên HĐXX xét thấy có thể cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 BLHS để bị cáo cơ hội cải tạo, tự tu dưỡng, rèn luyện bản thân và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Vì vậy HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo N, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Do sửa bản án sơ thẩm nên bị cáo N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355, 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo T V N. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 254/2022/HS-ST ngày 27 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

2. Tuyên bố: bị cáo **Trương Văn Nguyên** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo T V N **18 (mười tám) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Bị cáo T V N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 01/3/2023.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Mạnh Cẩm Yên