

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC SƠN
TỈNH HOÀ BÌNH

Bản án số: 06/2023/HS-ST
Ngày: 14-02-2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN - TỈNH HOÀ BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dần

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Tấn và ông Bùi Văn Quyết.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Minh Giang - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lạc Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Thế Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với:

- **Bị cáo:** Vũ Việt H, sinh ngày 19/02/1970 tại huyện C, tỉnh Hòa Bình. Nơi cư trú: Xóm N, xã N, huyện C, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Minh Đ, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1945; Bị cáo có vợ là Lê Thị T, sinh năm 1970 và có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/09/2022 đến ngày 25/11/2022, hiện được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Cháu Bạch Băng N, sinh năm 2009. Nơi cư trú: Xóm N 2, xã X, huyện L, tỉnh Hòa Bình (*đã chết*).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Ngô Thị Thu Huyền, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Xóm N 2, xã X, huyện L, tỉnh Hòa Bình (*có mặt*).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Ông Bùi Văn T, sinh năm 1971. Nơi cư trú: Thôn P 3, xã P, huyện B, thành phố Hà Nội (*có mặt*).

+ Ông Vũ Việt M, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Xóm N, xã N, huyện C, tỉnh Hòa Bình (*có mặt*).

+ Cháu Trần Phương A, sinh năm 2009. Nơi cư trú: Xóm N 2, xã X, huyện L, tỉnh Hòa Bình (*vắng mặt*).

- **Người làm chứng:**

+ Anh Bùi Việt H, sinh năm 1998. Nơi cư trú: Khu M, thị trấn M, huyện T,

tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Xóm N, xã X, huyện L, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 05 giờ 00 sáng ngày 16 tháng 9 năm 2022, Vũ Việt H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 29H-234.11 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 29R-069.07 chở hàng là gỗ keo băm từ khu Mường Cộng, thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đi thị trấn Chi Nê, huyện Lạc Thủy. Trên đường đi Vũ Việt H đi theo đường quốc lộ 12B, đến khoảng 06 giờ 45 phút xe ô tô do Vũ Việt H điều khiển đi đến Km71+300m đoạn chạy qua khu vực công trường học và ngã ba nằm trong khu vực có biển cảnh báo nguy hiểm, thuộc xóm Ngã Ba, xã Xuất Hóa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình, lúc này Vũ Việt H điều khiển xe đi chậm lại do mật độ phương tiện lưu thông hai chiều rất đông, Vũ Việt H thấy phía trước cùng chiều đi có một xe bus (không nhớ rõ biển kiểm soát) đang dừng đỗ trên đường để đón, trả khách.

Lúc này H đã ra tín hiệu xi nhan bên trái vượt lên, trong lúc vượt xe, vẫn có rất đông phương tiện qua lại hai chiều, đoạn đường vượt lên dốc về hướng đi Yên Thủy, khi vượt xe bus Vũ Việt H đã đánh lái sang trái và cho phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 29H-234.11 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 29R-069.07 đi sang phần đường đi bên trái (hướng Tân Lạc – Yên Thủy) để vượt lên, khi phần đầu xe vừa vượt qua đầu xe bus, Vũ Việt H đã chủ động đánh trả lái sang bên phải (hướng Tân Lạc – Yên Thủy) để về phần đường đi của mình, lúc này có cháu Bạch Băng N, sinh năm 2009, điều khiển xe máy điện không có biển kiểm soát, số máy LJWV350W220622847 chở theo người ngồi sau là Trần Phương A, sinh năm 2009, cùng trú tại: Xóm N 2, xã X, huyện L, tỉnh Hòa Bình đi ngược chiều. Khi Bạch Băng N điều khiển xe máy điện đi đến giữa thân xe rơ moóc 29R-069.07 do Vũ Việt H điều khiển thì đổ ngã ra đường bị dàn lốp phía sau bên trái của xe rơ moóc đi đến, đã chèn qua xe máy điện và Bạch Băng N dẫn đến xảy ra tai nạn.

Do không biết việc xe ô tô do mình điều khiển đã gây tai nạn nên Vũ Việt H tiếp tục điều khiển cho xe đi, khi đi được khoảng 3km thì Vũ Việt H được lực lượng chức năng yêu cầu dừng xe lại và đưa về trụ sở Công an huyện Lạc Sơn để làm việc. Lúc này Vũ Việt H mới biết được việc xe ô tô do mình điều khiển đã gây tai nạn, gây hậu quả người chết.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định là đoạn đường hai chiều, được phân cách bằng vạch sơn màu vàng đứt đoạn, mặt đường bằng phẳng được trải bê tông nhựa. Chiều rộng lòng đường 6,39m (chia đôi tim đường là 3,195m), lề đường phải rộng 0,9m, lề đường trái rộng 0,8m theo hướng Tân Lạc – Yên Thủy.

Căn cứ vào các dấu vết để lại trên hiện trường và các dấu vết để lại trên phương tiện liên quan xác định: Điểm va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 29H-234.11 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 29R-069.07 và xe máy điện nằm trên phần đường bên trái theo hướng Tân Lạc - Yên Thủy, được ký hiệu là (A). (A) cách mép

chuẩn là 2,14m, cách trục sau xe đạp điện là 1,34m, cách đầu vết cày trượt của đầu gạt chân chống giữa xe đạp điện là 1,67m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 123/TT-CAT-PC09 ngày 20 tháng 09 năm 2022 của phòng PC09 Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận: Nạn nhân Bạch Băng N chết do gãy đốt sống cổ.

Tại Bản kết luận giám định số 6304/KL-KTHS ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: mẫu tạp chất thu tại má ngoài bánh lốp phía sau, trong cùng bên trái là máu người và là máu của Bạch Băng N.

Tại Bản kết luận giám định số 6533/KL-KTHS ngày 26 tháng 10 năm 2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Hệ thống phanh đảm bảo an toàn kỹ thuật; Hệ thống lái còn đánh lái được sang hai bên nhưng không đảm bảo an toàn kỹ thuật do dầu lái dưới vạch “MIN”, độ rơ vô lăng lái vượt quá độ rơ cho phép.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐGTS ngày 01 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Giá trị thiệt hại thực tế tại thời điểm tháng 9 năm 2022 của xe máy điện không có biển kiểm soát, số máy LJWV350W220622847 do tai nạn giao thông gây ra ngày 16/9/2022 là 2.460.000 đồng (*hai triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm dấu vết phương tiện, khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y và các tài liệu điều tra đã thu thập được xác định: nguyên nhân vụ tai nạn giao thông với hậu quả như trên là do Vũ Việt H điều khiển phương tiện ô tô đầu kéo biển kiểm soát 29H-234.11 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 29R-069.07 tham gia giao thông (có đầy đủ giấy phép lái xe theo quy định) khi tham gia giao thông không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, vi phạm nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ quy định tại khoản 5 Điều 4. Tại khoản 5 Điều 4 Luật giao thông đường bộ.

****Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật, xử lý vật chứng:***

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn đã tạm giữ những vật chứng gồm:

+ 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 29H-234.11 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 29R-069.07, cùng các giấy tờ xe liên quan.

+ 01 xe máy điện không có biển kiểm soát, số máy LJWV350W220622847, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Những đồ vật, vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp và người đại diện hợp pháp theo quy định.

+ 01 giấy phép lái xe hạng A1, FC số 170987000165 mang tên Vũ Việt H; 01 căn cước công dân số 017070007001 mang tên Vũ Việt H, hiện các vật chứng trên được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

****Về trách nhiệm dân sự:*** Bị cáo Vũ Việt H đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Bạch Băng N số tiền 240.000.000đ (hai trăm bốn mươi triệu đồng), nay đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản gì thêm.

Đối với cháu Trần Phương A là người ngồi sau xe máy điện do Bạch Băng N điều khiển, quá trình xảy ra tai nạn Trần Phương Anh không bị thương tích, nên không có bất cứ yêu cầu đề nghị nào khác.

Đối với ông Bùi Văn T là chủ sở hữu hợp pháp xe ô tô biển kiểm soát

29H-234.11 kéo theo rở mooc biển kiểm soát 29R-069.07 không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì nên không xét, đề cập.

Quá trình điều tra, truy tố, Vũ Việt H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận phù hợp với các tài liệu chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 06 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn đã truy tố Vũ Việt H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Lạc Sơn, sau khi xem xét, đánh giá toàn bộ nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Việt H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Việt H từ 12 (*mười hai*) đến 18 (*mười tám*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung và giải quyết các vấn đề khác theo quy định.

Bị cáo Vũ Việt H đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản gì thêm, đề nghị xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật. Những người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hay yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Lạc Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai nhận của bị cáo có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản khám nghiệm và bản ảnh hiện trường ngày 16/9/2023; biên bản khám nghiệm tử thi; bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 123/TT-CAT-PC09 ngày 20 tháng 09 năm 2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 16/09/2022; biên bản thực nghiệm điều tra và bản ảnh ngày 15/11/2022; kết luận giám định số 6304/KL-KTHS ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an; Bản kết luận giám định xe cơ giới số 6533/KL-KTHS ngày 26 tháng 10 năm 2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an; lời khai của người

đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 06 giờ 45 phút ngày 16/9/2022 tại Km 71 + 300m đường quốc lộ 12B thuộc địa phận xóm Ngã Ba, xã Xuất Hóa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vũ Việt H (*có giấy phép lái xe theo quy định*) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 29H-234.11 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 29R.069.07 vượt xe không đúng quy định dẫn đến đâm va vào xe máy điện không có biển kiểm soát do Bạch Băng N điều khiển đi ngược chiều chở sau là Trần Phương Anh dẫn tới hậu quả cháu Bạch Băng N bị thương và tử vong.

Hành vi của Vũ Việt H đã vi phạm khoản 5 Điều 4; khoản 1 Điều 9; khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, cụ thể:

Tại khoản 5 Điều 4 Luật giao thông đường bộ quy định nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ: "*Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ*".

Tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định quy tắc chung tham gia giao thông đường bộ:

“ ...

1. *Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*”

Tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định về việc vượt xe:

“ ...

2. *Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải*”

Do vậy, việc bị cáo Vũ Việt H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông là khách thể được Luật hình sự nghiêm cấm và bảo vệ. Đồng thời hành vi phạm tội của bị cáo còn gây thiệt hại về tính mạng cho người khác. Xét thấy hành vi của bị cáo gây hậu quả nghiêm trọng, trong vụ án này đáng lẽ ra bị cáo phải thấy trước và buộc phải thấy trước hậu quả nguy hiểm có thể xảy ra cho mình và người khác từ việc điều khiển xe ô tô biển kiểm soát ô tô đầu kéo biển kiểm soát 29H-234.11 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 29R.069.07 vượt xe không chú ý quan sát, không đúng quy định nên đã gây tai nạn giao thông với người đi xe máy điện ngược chiều dẫn tới hậu quả chết người. Lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi vô ý do cẩu thả.

[4] Xét mối quan hệ nhân quả của vụ án: Việc bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông không tuân thủ quy tắc về tham gia giao thông đường bộ, xử lý tình

huống kém là nguyên nhân trực tiếp và chủ yếu gây nên tai nạn.

[5]Xét nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, luôn gương mẫu chấp hành tốt chủ trương, chính sách của Đảng; pháp luật của Nhà nước và những nội quy, quy chế của địa phương nơi cư trú.

[6]Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả. Mặt khác trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được nhà nước tặng huy chương kháng chiến hạng nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Vũ Việt H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Cân nhắc tính chất lỗi, nguyên nhân, điều kiện và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng tại Xóm N, xã N, huyện C, tỉnh Hòa Bình và chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà nên áp dụng với các bị cáo hình phạt tù có điều kiện cũng đủ giáo dục cải tạo, đồng thời thể hiện chính sách pháp luật hình sự khoan hồng, nhân đạo của Nhà nước. Ngoài ra, theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung. Song xem xét cụ thể trường hợp của bị cáo, xét thấy chưa cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Về hình phạt bổ sung :theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung. Song xem xét cụ thể trường hợp của bị cáo, xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[9] Về xử lý vật chứng: Xét thấy việc trả lại các vật chứng của cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xét. Đối với vật chứng là 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, FC số 170987000165 mang tên Vũ Việt H; 01 (một) căn cước công dân số 017070007001 mang tên Vũ Việt H, xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

[10]Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 240.000.000đ (*hai trăm bốn mươi triệu đồng*). Xét thấy, việc thỏa thuận và tự nguyện bồi thường của các bên là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản gì thêm, người tham gia tố tụng khác không ai có yêu cầu bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

+ Tuyên bố: Bị cáo Vũ Việt H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

+ Xử phạt bị cáo Vũ Việt H 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời hạn thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 14/02/2023.

Giao bị cáo Vũ Việt H cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện C, tỉnh Hòa Bình quản lý giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Vũ Việt H: 01 giấy phép lái xe hạng A1, FC số 170987000165 mang tên Vũ Việt H; 01 căn cước công dân số 017070007001 mang tên Vũ Việt H.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Vũ Việt H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được Bản án.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Hòa Bình (b/c)
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Công an huyện Lạc Sơn;
- Chi cục THADS Lạc Sơn ;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo+ Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Lò Văn Dân**

