

Bản án số: 217/2024/HS-PT
Ngày: 27 - 03 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Mười

Các Thẩm phán:

Ông Lê Văn An

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Thới Ngọc Bắc - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ba Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 942/2023/TLPT - HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2023/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Văn B, sinh năm 1982, tại huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp T, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Bùi Thị D; có vợ Lục Kim N và 01 con; tiền sự: Không;

Tiền án: Có 01 tiền án, vào ngày 07/4/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 10 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/9/2008, còn về trách nhiệm dân sự và án phí thì chưa xong, chưa được xóa án tích;

Bị bắt tạm giam từ ngày 20/9/2022 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn B:*

Ông Nguyễn Hùng V - Luật sư của Văn phòng luật sư Nguyễn Hùng V, thuộc Đoàn luật sư tỉnh S; (có mặt)

(Vụ án còn có 01 bị hại, 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 19 giờ ngày 16/7/2022, sau khi đã uống rượu xong, Nguyễn Văn B điều khiển xe chở Võ Thanh T1 đi đến nhà bà Đỗ Thị T2, ở ấp T, xã G, huyện M. Đến nơi, B dừng xe lại và cùng với T1 đi vào nhà bà T2 để nói chuyện. Lúc này trong nhà có một số người đang ngồi uống rượu nên B và T1 vào tham gia. Khoảng 15 phút sau, tất cả đều nghỉ nhậu, B và T1 ra xe để đi lại xã H, huyện M uống rượu tiếp. Khi B vừa ra đến lộ thì gặp Dương Văn N1, Trần Quốc T3 và Lâm Hoàng D1 chạy xe đến, lúc này trong nhóm của N1 có người chửi “ĐM không vô đưng chết mẹ”, nghe nói vậy Bá chửi “ĐM tui mày không phải nhậu say muốn chửi ai là chửi”, D1 nói lại “ĐM chửi rồi sao”, liền lúc này B dùng tay đánh vào mặt D1 01 cái, D1 dùng tay đánh trả trúng vào mặt của B 01 cái, B mở cốp xe lấy 01 cây xom gạo bằng Inox màu trắng, mũi nhọn, nhào đến đâm vào vùng bụng, lưng của D1 03 cái, thấy B đâm D1 thì T3 và N1 vào can ngăn, T3 giật lấy cây xom gạo trên tay Bá. Do có người can ngăn nên B lấy lại cây xom gạo và bỏ đi đến cầu N, thuộc ấp V, xã G, huyện M ném cây xom gạo xuống sông, còn D1 được T3 và N1 đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh Viện Đ.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 380/TgT-PY ngày 30/8/2022 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh S kết luận đối với thương tích của Lâm Hoàng D1:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Sẹo hình chữ U vùng lưng phải, kích thước trung bình, bề mặt bờ vết sẹo sắc - gọn gãy xương sườn 12, tràn khí - tràn máu màng phổi đã được phẫu thuật dẫn lưu, không để lại di chứng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (Hai phần trăm); 02% (Hai phần trăm) 05% (Năm phần trăm).

+ 02 sẹo vùng bụng trái, hình chữ U, kích thước trung bình, bề mặt bờ vết sẹo sắc - gọn, chấn thương gan độ II, chấn thương thận độ III, thủng 02 lỗ đại tràng ngang, đã được phẫu thuật, siêu âm chấn thương gan phải và thận: xét

nghiệm Urê Creatinin, EGFR, AST, ALT, GGT trong giới hạn bình thường. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (Hai phần trăm); 02% (Hai phần trăm); 31% (ba mươi một phần trăm); 41% (bốn mươi một phần trăm) và 16% (mười sáu phần trăm).

+ Sẹo phẫu thuật đường giữa bụng trên - dưới rốn, kích thước lớn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (ba phần trăm).

+ 02 sẹo dẫn lưu vùng bụng bên phải, kích thước trung bình mỗi sẹo. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (hai phần trăm); 02% (hai phần trăm).

+ 02 sẹo dẫn lưu vùng ngực phải, kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (hai phần trăm).

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y hiện tại là 73% (bảy mươi ba phần trăm).

- Kết luận khác:

+ Thương tích nằm ở vùng nguy hiểm đến tính mạng.

+ Thương tích có đặt điểm do vật có cạnh sắc - nhọn gây nên./.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Trong quá trình điều tra, bị hại Dự yêu cầu bị cáo B bồi thường chi phí điều trị, tiền công lao động, tiền tổn thất tinh thần, tiền bồi thường tổng cộng là 160.000.000 đồng. Bà đã tác động gia đình khắc phục hậu quả được 60.000.000 đồng.

* *Tại Cáo trạng số: 33/CT-VKS-P2 ngày 24/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Giết người”, theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).*

* *Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2023/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, quyết định:*

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Án lệ số 47/2021/AL về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại, được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Phạt bị cáo Nguyễn Văn B **13** (mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (tức ngày 20 tháng 9 năm 2022).

Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, việc thi hành án và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

** Sau khi xét xử sơ thẩm:* Ngày 13/10/2023 bị cáo Nguyễn Văn B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

** Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao phát biểu quan điểm như sau:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, mức hình phạt đã tuyên là phù hợp.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tác động gia đình bồi thường xong toàn bộ số tiền khắc phục hậu quả cho người bị hại. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo 01 năm tù.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, gia đình bị cáo thuộc thành phần có công với cách mạng để chiếu cố, giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đã có đủ cơ sở xác định: Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ, sau khi chủ động dùng tay đánh vào mặt người bị hại và bị đánh lại, bị cáo Nguyễn Văn B đã dùng cây xiên gạo bằng inox sắc, nhọn đâm 03 nhát vào vùng bụng, lưng của người bị hại là anh Lâm Hoàng D1. Hậu quả, người bị hại bị thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y hiện tại là 73%. Kết luận khác: Thương tích nằm ở vùng nguy hiểm đến tính mạng, thương tích có đặc điểm do vật có cạnh sắc - nhọn gây nên. Việc người bị hại không tử vong là do được cấp cứu kịp thời.

Vì lẽ đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự “có tính chất côn đồ” và thuộc trường hợp “phạm tội chưa đạt” là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, để từ đó xử phạt bị cáo mức hình phạt 13 (mười ba) năm tù là có căn cứ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, phía gia đình bị cáo cung cấp tình tiết mới là các biên lai thu tiền do cơ quan thi hành án phát hành, thể hiện gia đình bị cáo đã nộp xong toàn bộ khoản tiền bồi thường cho người bị hại. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét và cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[3] Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận, vì vậy bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn B.

Sửa một phần bản án sơ thẩm số 41/2023/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng về hình phạt.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B **12** (mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20 tháng 9 năm 2022.

Tiếp tục giam giữ bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Bị cáo Nguyễn Văn B không phải chịu án phí phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Trại tạm giam tỉnh Sóc Trăng;
- Trại tạm giam tỉnh Sóc Trăng;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu: HS, VP, 16bTNB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Công Mười