

Bản án số: 48/2022/HSST  
ngày 28/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HÓA**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Sỹ H;
- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Xuân T.
2. Bà Hà Thị H.

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Hoàng Văn L — Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên tòa:* Ông Vũ Văn H — Kiểm sát viên;

Ngày 28 tháng 12 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa, Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 44/2022/HSST, ngày 17 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST - HS ngày 16/12/2022. Đối với bị cáo:

1. **Lò Văn T** — sinh năm 1997; tại: tại xã CN, huyện MS, tỉnh SL; Nơi cư trú: Bản Nh, xã CN, huyện MS, tỉnh SL; Nghề nghiệp: Lái xe; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Lò Văn Nh và bà Lò Thị L; Có vợ là Lò Thị H và 01 con.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

2. Người bị hại: Chị Vi Thị T – sinh năm 1983 (đã chết).

3. Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Ngân Văn Q – sinh năm 1982 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: Thôn TS, xã TT, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa.

4. Những người làm chứng:

- Anh Lương Ngọc T – sinh năm 1996 (vắng mặt).

Trú tại: Bản Mu Kít, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Anh Lê Đình H – sinh năm 1984 (vắng mặt).

Trú tại: Thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Nguyễn Xuân T – sinh năm 1969 (vắng mặt).

Trú tại: Thôn Thống Nhất, xã Luận Thành, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 09/8/2022, Lò Văn T, sinh năm 1997, trú tại bản Nh, xã CN, huyện MS và Lương Ngọc T, sinh năm 1996, trú tại bản MK, xã CN, huyện MS, tỉnh Sơn La, đều có giấy phép lái xe hạng C, thay nhau điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H-398.50 chở hoa quả từ Sơn La đến chợ thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để giao hàng. Khoảng 01 giờ 00 ngày 10/8/2022, Lò Văn T điều khiển xe ô tô từ tỉnh Nghệ An về tỉnh Sơn La. Khi đi đến Km 579+500 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn Thống Nhất, xã Luận Thành, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa thì Toàn phát hiện phía trước cách đầu xe ô tô khoảng 30m có một xe ô tô tải thùng biển kiểm soát 36C-321.53 do anh Lê Đình H, sinh năm 1984, trú tại thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa đang dừng đỗ và bật đèn cảnh báo ở phía ngoài lề đường bên phải (cách cổng chợ xã Luận Thành khoảng 4m) và xe mô tô biển kiểm soát 30M2-9114 do Ngân Văn Q, sinh năm 1982, trú tại thôn TS, xã TT, huyện TX điều khiển, ngồi sau xe là chị Vi Thị T, sinh năm 1983 (vợ Quyền) chuẩn bị rẽ vào cổng chợ. Do buồn ngủ nên T chớp mắt khoảng 01 giây thì giật mình tỉnh dậy phát hiện thấy đầu xe ô tô ở ngay phía trước xe mô tô do anh Q điều khiển, khi khoảng cách quá gần T không kịp đánh lái sang bên trái để tránh, nên đã để đầu ba đờ xóc trước bên phải xe ô tô biển số đăng ký 29H-398.50 đâm vào phía đuôi xe mô tô biển số đăng ký 30M2-9114 của anh Ngân Văn Q điều khiển, làm người và xe mô tô của anh Q hất văng vào lề đường bên phải theo chiều hướng của xe ô tô và làm chị Vi Thị T ngã đập đầu xuống đường chết tại chỗ, anh Ngân Văn Q bị thương tích tích được đưa đến Bệnh viện Đa khoa huyện Thường Xuân điều trị.

#### **\* Kết quả khám nghiệm hiện trường**

Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại km 579+500 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Thống Nhất, xã Luận Thành, huyện Thường Xuân, đoạn đường thẳng được rải nhựa tương đối bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn, có vạch kẻ nét đứt màu vàng chia đôi làn đường thành hai chiều xe chạy; lòng đường rộng 6,6m; lề đường bên trái rộng 1,15m và được kẻ vạch sơn màu trắng nét liền. Phía ngoài lề đường bên phải (hướng Đông) được kẻ vạch sơn màu trắng nét liền và nét đứt. Lề đường bên phải (theo chiều khám nghiệm) rộng 90cm, tiếp giáp với vạch sơn này là đường bê tông hướng đi vào cổng chợ Khe Hạ. Cách cổng UBND xã Luận Thành đến nơi xảy ra sự việc là 25m là cột điện bê tông, phía trên được lắp đặt 02 (hai) camera an ninh màu trắng, hiện đang hoạt động, theo chiều hướng Bắc - Nam (theo trục đường Hồ Chí Minh).

Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy chiều từ tỉnh Nghệ An đi tỉnh Thanh Hóa làm chiều khám nghiệm; chọn lề đường bên phải theo chiều khám nghiệm làm lề chuẩn; chọn cột mốc ký hiệu H5/579 tại phía ngoài lề đường bên trái theo chiều khám nghiệm làm điểm định vị.

- 01 (một) vết cà trượt mặt đường nhựa không liên tục dài 6,5m, rộng 01cm, vết cùng chiều khám nghiệm. Cuối vết kết thúc tại giá đỡ chân trước bên trái xe mô tô biển số đăng ký 30M2-9114. Đầu vết cách lề chuẩn là 1,1m và cách điểm định vị là 17,6m. Cuối vết cách lề chuẩn là 1,16m (ký hiệu V1).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX, màu sơn đen đỏ, biển số đăng ký 30M2-9114, đang trong tình trạng đổ nghiêng trái, đầu xe hướng Nam, đuôi xe hướng Bắc. Chìa khóa xe có trong ổ khóa, xe đang trong trạng thái mở ổ khóa, đèn pha phía trước đang chiếu sáng, máy không hoạt động. Trục sau bên trái cách lề chuẩn 1,06m. Trục trước bên trái cách lề chuẩn 1,2m và cách điểm định vị là 20,5m.

- Cách trục sau bên trái xe mô tô biển số đăng ký 30M2-9114 khoảng cách 1,05m theo chiều khám nghiệm phát hiện 01 (một) tổ hợp dấu vết sinh học (máu) dạng quét trên mặt đường nhựa, dài 8,1m, rộng 06cm. Cuối vết nằm bên ngoài lề chuẩn. Đầu vết cách lề chuẩn là 05cm, cuối vết cách lề chuẩn 1,55m. (ký hiệu V2).

- Cách trục sau bên trái xe mô tô khoảng cách 09m theo chiều khám nghiệm phát hiện tại phần đường bên phải (theo chiều khám nghiệm) có tổ hợp mảnh vỡ nhựa kích thước diện (16,7 x 4,4)m.

- Cách cuối vết máu ký hiệu V2 khoảng cách 5,3m theo chiều khám nghiệm tại phía ngoài lề chuẩn phát hiện 01 (một) tử thi được xác nhận là chị Vi Thị T, sinh năm 1983, trú tại thôn TS, xã TT, huyện TX đang trong tình trạng nằm sấp, đầu hướng Bắc, chân hướng Nam. Bên ngoài tử thi mặc áo dài tay màu xám, quần dài màu đen và cách đầu vết máu ký hiệu V2 là 13,42m. Chân trái tử thi cách lề chuẩn 1,98m.

- Cách đầu tử thi 11,7m theo chiều khám nghiệm phát hiện 01 (một) vết tỳ trượt mặt đường nhựa liên tục dài 20m, rộng 32cm, bề mặt vết bám dính chất màu đen dạng cao su. Đầu vết cách lề chuẩn 4,42m, cách trục sau bên trái xe mô tô là 24,3m. Cuối vết cách lề chuẩn là 4,2m và cách trục sau bên trái xe mô tô là 47,7m (ký hiệu V3).

- Cách cuối vết tỳ trượt ký hiệu V3 khoảng cách 44,9m phát hiện tại phía ngoài lề đường bên phải (lề chuẩn) theo chiều khám nghiệm có 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 29H-398.50 đang trong tình trạng tắt máy, đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam. Má lốp ngoài sau cùng bên trái cách lề chuẩn 26cm. Má lốp trước bên trái cách lề chuẩn là 44cm.

Cơ quan điều tra trích xuất hình ảnh từ camera tại cột điện công UBND xã Luận Thành, thu giữ hình ảnh video phản ánh vụ tai nạn giao thông nêu trên và tiến hành Trung cầu Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa giám định dữ liệu điện tử đối với đoạn video trên.

#### **\* Kết quả khám nghiệm phương tiện**

+ Phương tiện xe ô tô biển số đăng ký 29H-398.50:

- Mặt ngoài giá gương chiếu hậu bên phải có các vết tỳ trượt kích thước (40 x 15)cm, vết có chiều từ trước về sau, chệch từ trên xuống dưới. Vết làm mài mòn cao su và sạch bụi đất, cao cách mặt đất 140-170cm.

- Đèn pha, xi nhan trước bên phải đầu xe bị vỡ, kích thước (32 x 42)cm, vết cao cách mặt đất 76-135cm.

- Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ cụm đèn pha xi nhan trước bên phải đầu xe, mặt ngoài ốp kim loại cánh cửa bên phải đầu xe có các vết cào xước, tỳ trượt kích thước (80 x 32)cm, các vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Vết làm gãy vỡ nhựa, móp méo, rách kim loại và bong tróc sơn màu xanh. Bề mặt vết có các vân sọc dạng vân vãi.

- Mặt trước đầu ba đờ xô trước bên phải có vết cà trượt kích thước (17 x 30)cm, vết có chiều từ trước về sau. Vết làm sòn mòn nhựa màu đen, bề mặt vết bám dính chất màu đỏ dạng sơn, vết cao cách mặt đất 48-72cm.

- Mặt ngoài má lốp trước bên phải có vết tì trượt mài mòn cao su kích thước (26 x 03)cm, vết có chiều ngược chiều chuyển động tiến, vết làm sòn mòn cao su và sạch bùn đất. Tâm vết tương ứng với chữ số của dòng chữ JD690.

- 1/2 bên phải kính chắn gió đầu xe ô tô bị rạn nứt kích thước (85 x 73)cm, tâm vết tương ứng với góc dưới cùng bên phải kính chắn gió đầu xe. Mặt ngoài tâm vết rạn nứt bám dính chất màu tím dạng nhựa, cao so với mặt đất (1,5-2,2)m.

+ Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 30M2-9114:

- Gương chiếu hậu bên phải rơi mất; ốp nhựa bảo vệ đầu xe, đồng hồ công tơ mét bị gãy vỡ, bung bật; mặt ngoài má lốp trước bên phải có vết cà trượt kích thước (40 x 3)cm, chiều từ trước về sau, vết làm mài mòn cao su và sạch bùn đất. Tâm vết cách chân van 30cm; giá đỡ chân trước bên trái bị cong vênh theo chiều từ sau về trước; đầu thanh kim loại giá đỡ chân sau bên trái có vết cà trượt kích thước (01 x 0,5)cm, vết có chiều từ sau về trước, bề mặt vết bám dính chất màu trắng dạng bột đá; mặt ngoài thanh kim loại bên trái tay nâng phía sau yên xe có vết cà trượt làm mài mòn kim loại, kích thước (05 x 01)cm, vết có chiều từ sau về trước, bề mặt vết bám dính chất màu trắng dạng bột đá và ốp nhựa bảo vệ bên trái thân xe, đèn xi nhan sau bên trái, chắn bùn sau bị nứt vỡ.

#### **\*Kết quả khám nghiệm tử thi**

Dấu vết tổn thương trên cơ thể của chị Vi Thị T: Các vết xây xước da, rách da, bầm tụ máu tại vùng đầu, mặt, ngực, bụng, hông, mông và hai chân; tổ chức não thoát ra ngoài lỗ tai; gãy xương đòn trái; gãy toàn bộ cung trước bên xương sườn bên trái; tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng thái dương đỉnh chẩm trái và một phần cơ thái dương trái; vỡ xương hộp sọ, rách màng cứng và tụ máu màng mềm, dập não.

#### **\*Kết quả trưng cầu giám định:**

- Trưng cầu nguyên nhân chết: Ngày 10/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y về nguyên nhân chết đối với chị Vi Thị T. Tại Kết luận giám định số 2867/GĐPY-PC09 ngày 24/8/2022 của Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa, nguyên nhân chết của chị Vi Thị T là: Đa chấn thương.

- Trưng cầu hình ảnh camera: Ngày 12/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân ra Quyết định trưng cầu giám định kỹ thuật số và dữ liệu điện tử đối với đoạn video thu được gửi giám định. Tại Bản kết luận giám định số 3726/KL-KTHS ngày 31/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 (hai) tệp video của 02 (hai) đĩa CD-R gửi giám định.

#### **\*Kết quả định giá tài sản:**

- Ngày 26/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân đã Yêu cầu Hội đồng định giá trong tố tụng huyện Thường Xuân định giá tài sản đối với thiệt hại phương tiện xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng do tai nạn giao thông ngày 10/8/2022. Tại Kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐGTS ngày 05/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Thường Xuân kết luận:

- Giá trị thiệt hại xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-398.50 tại thời điểm xảy ra tai nạn ngày 10/8/2022 là: 9.150.000đ (Chín triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).
- Giá trị thiệt hại xe mô tô biển kiểm soát 30M2-9114 là: 2.101.000đ (Hai triệu một trăm lẻ một nghìn đồng).

**\*Về thu giữ và xử lý vật chứng:**

Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ 01 xe ô tô biển kiểm soát 29H-398.50 và các giấy tờ có liên quan, do Lò Văn T điều khiển. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Hữu Nhạc, sinh năm 1972, trú tại thôn Bạch Nao, xã Thanh Văn, huyện Thanh Oai, TP. Hà Nội. Lò Văn T được anh Nhạc ký hợp đồng thuê lái, xác định không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân đã trả lại cho anh Nguyễn Hữu Nhạc.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 30M2-9114 là phương tiện anh Q mua lại của anh trai ruột là Ngân Văn Cường, sinh năm 1980, trú cùng thôn mua năm 2020 với anh Mai Văn Hùng ở cửa hàng xe máy ở ngoài Hà Nội (hiện không nhớ địa chỉ), nhưng chưa sang tên đổi chủ. Do đó Cơ quan CSĐT đã chuyển chiếc xe trên cho Đội Cảnh sát giao thông xử lý theo quy định.

Đối với đoạn video được lưu giữ trên 02 đĩa CD-R liên quan đến vụ tai nạn giao thông được giám kín, niêm phong trong một phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa và 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Lò Văn Toàn được giám kín, niêm phong trong phong bì của Công an huyện Thường Xuân, là vật chứng của vụ án nên tiếp tục chuyển theo hồ sơ vụ án, đảm bảo cho việc xét xử.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ngày 24/8/2022 Lò Văn T đã tự nguyện bồi thường tiền mai táng phí và chi phí khác cho gia đình nạn nhân 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng), anh Ngân Văn Q đã nhận tiền và có đơn không yêu cầu Lò Văn T phải bồi thường gì thêm.

**\*Về tình tiết khác của vụ án**

Đối với thương tích trên cơ thể của anh Ngân Văn Q do Lò Văn T gây tai nạn ngày 10/8/2022, anh Q được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân điều trị từ ngày 10/8/2022 đến ngày 16/8/2022 thì xuất viện. Ngày 25/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do tai nạn giao thông gây nên thì anh Q đã có đơn từ chối đi giám định thương tích và không yêu cầu Lò Văn T phải bồi thường về thương tích.

Ngày 10/8/2022, ngay sau khi xảy ra vụ việc, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân đã phối hợp với Đội CSGT-TT sử dụng máy đo nồng độ cồn chuyên dụng tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Lò Văn T, Ngân Văn Q, Lương Ngọc T và phối hợp với Trung tâm y tế huyện Thường Xuân test chất ma túy đối với Lò Văn T, Lương Ngọc T. Kết quả không phát hiện cồn và chất ma túy đối với các đối tượng nêu trên.

Đối với thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29H-398.50 và xe mô tô biển kiểm soát 30M2-9114 do tai nạn giao thông gây nên, căn cứ kết quả định giá tài sản xác định giá trị thiệt hại 02 xe là 11.251.000đ (mười một triệu hai trăm năm mươi một nghìn đồng), dưới 100.000.000đ (một trăm triệu đồng), chủ sở hữu các phương tiện đã có đơn không yêu cầu bồi thường nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 49/CT - VKSTX, ngày 15 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân đã truy tố bị cáo Lò Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS đối với bị cáo; đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo từ 21 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 42 đến 48 tháng; Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX xử lý vật chứng, án phí đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, làm người công dân có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản, Kết luận giám định, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi điều khiển xe ô tô không làm chủ tay lái, không giữ khoảng cách an toàn, không tuân thủ đúng các quy định của Luật giao thông đường bộ gây tai nạn dẫn đến hậu quả chết người. Như vậy, hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 5 Điều 4; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ 2008. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lò Văn T đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS 2015. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ; gây tai nạn và gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Bị cáo có thể ý thức được hậu quả đối với hành vi của mình, nhưng vì quá tự tin cho rằng hậu quả sẽ

không xảy ra và hậu quả là bị cáo đã gây tai nạn dẫn đến chết người. Do đó, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm để đảm bảo răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

*[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:*

Về nhân thân: Bị cáo Lò Văn Toàn có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi của mình; Tích cực bồi thường khắc phục hậu quả. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 BLHS để bị cáo thấy rõ sự khoan hồng của pháp luật.

*[5] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân thực hành quyền công tố tại phiên tòa áp dụng đối với bị cáo:* Về tội danh, điều luật áp dụng, mức đề nghị hình phạt, xử lý vật chứng và án phí mà đại diện Viện kiểm sát đã có ý kiến đề nghị. Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật, do đó đề nghị của đại diện Viện kiểm sát được HĐXX chấp nhận.

*[6] Về hình phạt :* Từ những căn cứ nêu trên, cần áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015; xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 BLHS dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ để bị cáo yên tâm cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện gạt bỏ lỗi lầm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*[7] Về xử lý vật chứng:* Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Lò Văn T thu giữ của bị cáo. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo.

*[8] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:* Đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm nên HĐXX miễn xét.

*[9] Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 BLHS 2015;

1. Tuyên: Bị cáo Lò Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

2. Xử phạt: Bị cáo **Lò Văn T 21**(Hai một) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 42(Bốn hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lò Văn T cho UBND xã CN, huyện MS, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lò Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Lò Văn T được gián kín, niêm phong trong phong bì của Công an huyện Thường Xuân, được mô tả như trong biên bản tạm giữ đồ vật, tài sản của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân lập ngày 10/8/2022.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lò Văn T phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Ấn xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo, vắng mặt người đại diện hợp pháp của người bị hại. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND huyện Thường Xuân;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT- CA huyện Thường Xuân;
- UBND xã CN, huyện MS, tỉnh SL;
- Lưu HSVA

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

**Lê Sỹ Hỷ**