

Bản án số: 65/2024/HS- ST

Ngày: 07- 5- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Viết Tuấn

2. Bà Nguyễn Thị Nga

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lưu Đình Tuấn- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:*

Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung- Kiểm sát viên.

Ngày 07/5/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2024/QĐXXST-HS ngày 22/4/2024 đối với bị cáo:

LÂM VĂN TR, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Thôn 8, xã NH, huyện GL, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Văn Nh và con bà Đàm Thị Ch; Chưa có vợ con. Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; Tiền án, tiền sự: Không. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Ông Phạm Văn C, sinh năm 1955; Nơi cư trú: Thôn 9, xã NH, huyện GL, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa (ông C có đơn xin xử vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Đàm Thị Ch, sinh năm 1958. Nơi cư trú: Thôn 8, xã NH, huyện GL, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:** 1/ Ông Nguyễn Thạc G, sinh năm 1953; Nơi cư trú: Thôn 8, xã NH, huyện GL, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

2/ Cháu Nguyễn Thạc Ngh, sinh ngày 18/3/2011. Người đại diện theo pháp

luật của cháu Ngh là bố mẹ đẻ: Anh Nguyễn Thạc S, sinh năm 1984, chị Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1989. Cùng nơi cư trú: Thôn 8, xã NH, huyện GL, thành phố Hà Nội. Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhà của ông Phạm Văn C sát cạnh nhà của Lâm Văn Tr. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/10/2023, ông C dùng cưa để sửa cửa nhà gây ra nhiều tiếng ồn, làm Tr không ngủ được nên bực tức chửi và ném một chiếc giày (loại giày bata) qua tường sang nhà ông C. Bị Tr ném giày vào nhà nên ông C cầm 01 thanh gỗ dài 30 cm, hình hộp khoảng 4cm đi bộ sang nhà Tr để nói chuyện, Tr nhìn thấy ông C đang đi vào cổng nên vào trong nhà kho lấy 01 vỏ chai thủy tinh (loại vỏ chai Coca) đi ra ném trúng vào vùng mông bên trái của ông C làm xước da chảy máu, vỏ chai bị vỡ. Ông C chạy ra ngoài ngõ thì Tr đuổi theo, hai bên nhặt gạch ném nhau nhưng đều không trúng ai. Thấy ông C chạy vào nhà ông Nguyễn Thạc G để trốn, Tr chạy về nhà cầm 01 con dao dạng dao chặt dài khoảng 40cm, lưỡi bằng kim loại tối màu, đầu vuông, 01 cạnh sắc cầm đi sang cổng nhà ông G, đứng ở ngoài chờ ông C đi ra để đánh. Ông C không nhìn thấy Tr nên mở hé cửa cổng khoảng 30 cm để đi về thì Tr cầm dao bằng tay phải đứng đối diện cách ông C gần 01m chém về phía ông C 03 cái gây thương tích cánh tay trái và tay phải của ông C. Sau khi gây thương tích cho ông C thì Tr cầm dao về cất ở nhà. Ông C được chị Phạm Thị H (con gái ông C) đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa ĐG. Cùng ngày 25/10/2023, chị Phạm Thị H đã làm đơn trình báo Công an xã NH. Ông C yêu cầu khởi tố Lâm Văn Tr.

Ngày 25/10/2023, Cơ quan điều tra ra Lệnh khám xét chỗ ở của Lâm Văn Tr tại thôn 8, xã NH, huyện GL đã thu giữ: 01 con dao dạng dao chặt, tổng chiều dài 38,5cm, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 28cm, bản rộng 7,5cm, một cạnh sắc, chuôi gỗ dài 10 cm, đầu dao vuông; 01 con dao dạng dao chặt, tổng chiều dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 28cm, bản rộng 08cm, một cạnh sắc, chuôi gỗ dài 12cm, đầu dao vuông;

Ngày 28/12/2023, ông Phạm Văn C đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc giày loại giày thể thao bằng vải màu trắng dài 29 cm, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 1660 ngày 14/11/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội, thương tích của ông Phạm Văn C như sau:

+ 01 vết thương, vết mổ mặt trước ngoài 1/3 giữa cánh tay trái: 03%

- + 01 dẫn lưu mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái: 01%
- + 01 vết thương, vết mổ mặt sau trong 1/3 dưới cằm tay trái: 03%
- + 01 vết thương, vết mổ mặt trước 1/3 dưới cằm tay phải: 03%
- + 01 vết mổ xuyên đỉnh mặt sau dưới khuỷu tay phải: 01%
- + 01 vết thương vùng hông trái 01%
- + Gãy 1/3 giữa xương trụ phải đã phẫu thuật kết hợp xương 06%

Tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Phạm Văn C là 17%. Cơ chế hình thành thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Cơ quan CSĐT đã trưng cầu Trung tâm Pháp y Hà Nội giám định bổ sung thương tích của ông Phạm Văn C, tuy nhiên ông C sau đó cũng đã có đơn xin từ chối giám định bổ sung thương tích.

Đối với 01 con dao dạng dao chặt, tổng chiều dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 28cm, bản rộng 08cm, một cạnh sắc, chuôi gỗ dài 12cm, đầu dao vuông thu giữ khi khám xét nhà của Tr. Theo kết luận giám định AND số 217 ngày 03/11/2023 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Hà Nội, kết luận: “*ADN thu được từ con dao có chiều dài 40cm gửi giám định trùng với ADN của ông Phạm Văn C trên các locus STR đã so sánh*”;

Đối với 01 con dao dạng dao chặt, tổng chiều dài 38,5cm, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 28cm, bản rộng 7,5cm, một cạnh sắc, chuôi gỗ dài 10 cm, đầu dao vuông thu giữ khi khám xét nhà của Tr, không liên quan đến vụ án.

Về mặt dân sự: Ông Phạm Văn C đã nhận số tiền 100.000.000 đồng của bị can Lâm Văn Tr bồi thường tiền thuốc men, viện phí. Đến nay, ông C còn yêu cầu Tr bồi thường số tiền 400 triệu đồng (trong đó khoản tiền thu nhập bị giảm sút do phải nghỉ làm là 50 triệu đồng và bồi thường tổn thất tinh thần là 350 triệu đồng). Bị can Lâm Văn Tr đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 30.000.000 đồng để bồi thường cho ông Phạm Văn C.

Bản cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 14/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố Lâm Văn Tr về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lâm Văn Tr khai: Tầm 12h30 trưa ngày 25/10/2023 bị cáo đi làm về nghỉ trưa để chiều đi làm thì ông C lại cửa ầm ĩ bị cáo không ngủ được nên rất bức bối, bị cáo chạy ra cầm chiếc giày bata ném sang nhà ông C mục đích để ông C không cửa nữa. Nhưng sau đó bị cáo đi ra thì nhìn thấy ông C đã cầm thanh gỗ dài

khoảng 50cm đi sang nhà bị cáo, bị cáo liền chạy vào nhà lấy chai Coca không còn nước ném về phía ông C. Ông C ném thanh gổ về phía bị cáo và nhặt gạch ném bị cáo, bị cáo cũng cầm gạch ném lại ông C nhưng không ai ném trúng ai. Bị cáo chạy vào nhà lấy dao, ông C chạy sang nhà ông G. Bị cáo đi đến cổng nhà ông G, cổng hé mở bị cáo nhìn thấy ông C ở phía trong cầm 01 chiếc búa dài khoảng 30cm. Bị cáo cầm dao chém qua khe cửa về phía ông C, ông C cầm búa đánh lại qua khe cửa nhưng không trúng bị cáo. Do cổng khép hờ nên bị cáo không nhìn thấy ông C bị thương tích thế nào, thấy máu bám ở dao bị cáo bỏ về nhà, sau đó sợ quá bị cáo có đi làm ăn xa mấy hôm, khi nghe tin cơ quan Công an triệu tập thì bị cáo về trình diện. Nay bị cáo rất ân hận về sự nóng nảy của mình để xảy ra vi phạm với ông C. Bị cáo đã cùng gia đình nhiều lần sang xin lỗi và bồi thường cho ông C, nhưng ở giai đoạn điều tra do ông C đòi nhiều tiền quá, bị cáo không có khả năng. Khi nhận được lịch xét xử của Tòa án, bị cáo đã tiếp tục sang xin lỗi ông C và bồi thường xong số tiền tổng cộng 200 triệu đồng cho ông C. Ông C đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do số tiền bồi thường thêm cho ông C bị cáo xin thêm của mẹ bị cáo, nên số tiền đã nộp 30 triệu đồng tại cơ quan Công an đề nghị cho bị cáo được lấy lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lâm Văn Tr phạm tội Cố ý gây thương tích.
- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Lâm Văn Tr tù 24 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

Giao bị cáo Tr cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Về dân sự: Không phải giải quyết.
- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 02 con dao và 01 chiếc giày thể thao. Trả lại số tiền bị cáo đã nộp 30 triệu đồng.

Bị cáo không tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Lâm Văn Tr khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/10/2023 tại thôn 8, xã NH, huyện GL, thành phố Hà Nội bị cáo Lâm Văn Tr đã có hành vi dùng vỏ chai thủy tinh ném vào vùng mông bên trái của ông C bị thương tích 01% và dùng dao (dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 28cm, bản rộng 08cm, một cạnh sắc, chuôi gỗ dài 12cm, đầu dao vuông) chém vào tay trái và tay phải gây thương tích cho ông Phạm Văn C với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 16 %. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 17 %. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích, vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Việc bị cáo dùng chai thủy tinh và dao là hung khí nguy hiểm ném và chém gây thương tích cho người bị hại là thể hiện thái độ thiếu tôn trọng pháp luật. Vì vậy, cần phải có biện pháp xử lý nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi đánh giá về nguyên nhân trong vụ án này: Nguyên nhân ban đầu là do ông C gây tiếng ồn (cửa để sửa cửa nhà) vào tầm 12h30' trưa ngày 25/10/2023 đúng tầm nghỉ trưa sau khi bị cáo đi lao động về nghỉ ngơi, đây cũng là thời điểm được nghỉ ngơi của những người lao động nên đã gây bức xúc cho bị cáo và trong lúc nóng giận bị cáo Tr đã không biết lựa chọn cách hành xử dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật đáng tiếc của bị cáo. Do vậy, khi xem xét về hình phạt đối với bị cáo phải xem xét đến sự khách quan, toàn diện của vụ án cũng như nguyên nhân xảy ra vụ án để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; Người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy có thể cho bị cáo được cải tạo ở ngoài xã hội cũng phù hợp với tình chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và vẫn đủ sức răn đe giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] **Về dân sự:** Trong quá trình điều tra, truy tố vụ án, người bị hại còn có những yêu cầu bồi thường bổ sung khác, nhưng đến khi nhận thủ tục đưa vụ án ra xét xử, người bị hại và bị cáo đã tự nguyện hòa giải, thỏa thuận bồi thường xong về dân sự. Ông C không có yêu cầu gì bổ sung và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết về dân sự.

Bà Ch là mẹ đẻ của bị cáo Tr, cho bị cáo thêm tiền để bồi thường cho người bị hại nhưng cũng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét, giải quyết

Về số tiền bị cáo đã nộp tại Cơ quan điều tra mục đích để bồi thường bổ sung cho người bị hại, nhưng đến khi chuẩn bị xét xử, hai bên tự nguyện xin lỗi hòa giải và thỏa thuận bồi thường trực tiếp xong số tiền 200 triệu đồng, ông C đã nhận đủ tiền bồi thường của bị cáo Tr và không có yêu cầu gì thêm. Số tiền đã nộp 30 triệu đồng bị cáo đề nghị được trả lại là phù hợp nên trả lại bị cáo.

[5] **Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 chiếc giày thể thao có liên quan đến vụ án, còn 01 con dao không liên quan đến hành vi vi phạm của bị cáo, nhưng bị cáo đề nghị tiêu hủy mà không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[6] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí HSST theo pháp luật quy định.

[6] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điều đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố: Bị cáo **Lâm Văn Tr** phạm tội: Cố ý gây thương tích

Xử phạt: Bị cáo **Lâm Văn Tr 24 (hai mươi bốn)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lâm Văn Tr cho UBND xã NH, huyện GL, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về dân sự: Không ai có yêu cầu gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không phải xem xét, giải quyết.

Trả lại bị cáo Lâm Văn Tr số tiền 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng) đã nộp theo Biên lai thu tiền Ký hiệu: BLTT/23, số 0003862 ngày 28/3/2024 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao tổng chiều dài 38,5cm, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 28cm; bản rộng 7,5cm, một cạnh sắc, chuôi gỗ dài 10cm, đầu dao vuông; 01 con dạng dao chặt, tổng chiều dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 28cm, bản rộng 08cm, một cạnh sắc, chuôi gỗ dài 12cm, đầu dao vuông; 01 chiếc giày loại giày thể thao bằng vải màu trắng dài 29cm đã qua sử dụng (Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm và Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm ngày 03/4/2024).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án vắng mặt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về phần dân sự có liên quan.

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh