

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 58/2023/HSST

Ngày: 16/3/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Lê Văn Toàn.

2. Bà: Lê Thị Kiều Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thái Hà, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết – tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết – tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/HSST ngày 05 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2023/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 02 năm 2023, thông báo thay đổi thời gian xét xử số 01/TB – TA ngày 23/02/2023 đối với bị cáo:

Hứa Thị Kim A. Tên gọi khác: B. Giới tính: Nữ, Sinh ngày 05/6/1996 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: thôn C, xã D, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: không biết chữ; Nghề nghiệp: không; Con ông: Hứa Đạt E, sinh năm 1966; Con bà: Nguyễn Thị Kim F, sinh năm 1974; Chồng: Nguyễn Thanh G, sinh năm 1990; Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 24/11/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Thiết “Có mặt”.

***/Người bị hại:**

1/ Nguyễn Văn H, sinh năm 1994 (vắng mặt).

Địa chỉ: thôn 4, xã I, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

2/ Thông Ngọc J, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Địa chỉ: thôn K, xã L, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

***/Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Đỗ Văn M, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu phố N, thị trấn Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

2/ Trần Văn O, sinh năm 1995 (vắng mặt).

Địa chỉ: thôn C, xã D, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 31/7/2022 đến ngày 07/8/2022, Hứa Thị Kim A đã thực hiện 02 vụ Cướp tài sản trên địa bàn thành phố Phan Thiết, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 18 giờ ngày 31/7/2022, Hứa Thị Kim A sử dụng điện thoại di động gắn sim số 0972570871 gọi cho Nguyễn Văn H (sinh năm 1994, trú tại thôn 4, xã I, huyện Hàm Thuận Bắc) rủ H đến ngã tư đường Nguyễn Hội– Trường Chinh, thành phố Phan Thiết gặp nhau, H đồng ý. Trước khi đi A lấy 04 viên thuốc ngủ đã mua trước đó tại tiệm thuốc tây “Kim A” của Nguyễn Thị Kim A (sinh năm 1987, trú tại thôn C, xã D, huyện Hàm Thuận Nam, làm chủ) nghiền nát thành bột gói vào 01 tờ giấy, rồi A mang theo trong người, sau đó A thuê 01 chiếc xe taxi 04 chỗ chở A từ Hàm Thuận Nam đến ngã tư đường Nguyễn Hội– Trường Chinh, thành phố Phan Thiết. Trên đường đi, A ghé vào quán cà phê trên đường quốc lộ 1A mua 01 ly cà phê đen đá rồi bỏ số thuốc ngủ vào ly cà phê vừa mua. Khi gặp H tại ngã tư đường Nguyễn Hội– Trường Chinh, A rủ H vào nhà nghỉ để tâm sự thì H đồng ý và H điều khiển xe mô tô biển số 86T1-9573 chở A chạy đến nhà nghỉ Thu Vân có địa chỉ số 88, đường Đặng Văn Ngữ thuộc khu phố 11, phường Phú Trinh gặp Nguyễn Văn Đài (sinh năm 1968, trú tại khu phố 1, phường Phú A, thành phố Phan Thiết, làm chủ) hỏi thuê phòng thì Đài dẫn A và H vào phòng số 03 của nhà nghỉ.

Khi vào phòng, A đưa ly cà phê đã bỏ thuốc ngủ cho H uống, khoảng 10 phút H thấy mệt, buồn ngủ nên lên giường nằm, A cũng lên giường nằm với H, cả hai cùng quan hệ tình dục thì H ngủ. Thấy H đã ngủ say, A lấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu bạc của H để trên đầu giường và 01 chìa khóa xe mô tô biển số 86T1-9573 của H để trên bàn, rồi A bỏ đi ra khỏi phòng đến nơi để xe mô tô biển số 86T1-9573 của H thì gặp Đài, A nói “lấy xe mô tô đi mua đồ, lát quay lại”, Đài đồng ý thì A điều khiển xe mô tô biển số 86T1-9573 chạy về cất dấu tại nhà A. Đến khoảng 00 giờ 45 phút ngày 01/8/2022, H tỉnh dậy không thấy A, kiểm tra tài sản, phát hiện bị mất 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu bạc, 01 ví da bên trong có số tiền 4.000.000 đồng cùng một số giấy tờ tùy thân, 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade biển số 86T1-9573 nên đã đến Cơ quan Công an trình báo.

Sau khi chiếm đoạt được tài sản, A mở cốp xe kiểm tra, thấy trong cốp xe có 01 ví da bên trong có số tiền 4.000.000 đồng, 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn Phong, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô và 01 sổ nhận lương hưu nên đến khoảng 09 giờ ngày 01/8/2022, A chạy xe mô tô biển số 86T1-9573 đến tiệm cầm đồ Kim Sinh gặp Đỗ Văn M (sinh năm 1983, trú tại xã Hòa Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa, làm chủ) để cầm thế. M hỏi nguồn gốc xe thì A nói: “Con A đang bị bệnh phải đưa đi bệnh viện cấp cứu, A đang kẹt tiền, xe này là xe của gia đình A mua lại nhưng chưa sang tên”, đồng thời A đưa cho M 01 giấy đăng ký xe mô tô. M tin là thật, đồng ý cầm thế xe với giá 7.000.000 đồng. Số tiền

có được A tiêu xài hết, còn chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S, A giữ lại để sử dụng.

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ từ Hứa Thị Kim A: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu bạc, số Imei: 359156076000428, 01 ví da màu đen có dòng chữ EMPORIO ARMANI, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô biển số 86T1-9573, 01 sổ nhận lương hưu màu đỏ.

- Thu giữ từ Đỗ Văn M: 01 xe mô tô biển số 86T1-9573, số máy: 5322236, số khung: 18048Y716331 và 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn Phong.

Tại kết luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐG ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Thiết kết luận:

- 01 ví da màu đen có dòng chữ EMPORIO ARMANI, trị giá 35.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, số Imei: 359156076000428, trị giá 2.400.000 đồng.

- 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, số máy: F18E-5322236, số khung: 18048Y716331, biển số: 86T1-9573, trị giá 7.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 9.435.000 đồng.

Xử lý vật chứng và dân sự:

Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S, xe mô tô biển số 86T1-9573, 01 ví da màu đen, 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn Phong, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô và 01 sổ nhận lương hưu cho Nguyễn Văn H và gia đình của A đã bồi thường cho H số tiền 4.000.000 đồng. H đã nhận, không yêu cầu bồi thường gì về dân sự, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho A.

Gia đình của Hứa Thị Kim A đã hoàn trả số tiền 7.000.000 đồng cho Đỗ Văn M. M không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Vụ thứ hai: Vào lúc 19 giờ ngày 07/8/2022, Hứa Thị Kim A nhận tin rủ Thông Ngọc J (sinh năm 2001, trú tại thôn K, xã L, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận) đến ngã tư đường Nguyễn Hội– Trường Trinh, thành phố Phan Thiết để gặp nhau thì J đồng ý. Trước khi đi, A lấy 04 viên thuốc ngủ nghiền nát thành bột gói vào 01 tờ giấy, rồi mang theo trong người, đồng thời A đi vào quán nhậu trên đường Lê Duẩn mua 06 lon bia Tiger, 04 ly nhựa và 01 hộp mì xào, rồi đứng chờ J. J điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 86B3- 843.20 đến gặp A, A nói đi vào nhà nghỉ tâm sự, J đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số 86B3- 843.20 chở A chạy đến nhà nghỉ Bình Dân 1 thuộc khu phố 1, phường Phú Trinh, thành phố Phan Thiết gặp Ngô Văn Toan (sinh năm 1984, trú tại khu phố 11, phường Phú Trinh, là quản lý của nhà nghỉ) hỏi thuê phòng thì Toan dẫn J và A vào phòng số 105 của nhà nghỉ.

Khi vào phòng, A lấy bia, mì xào ra ngồi nhậu cùng với J, J uống 02 lon bia thì J đi vệ sinh thì A lấy gói thuốc ngủ mang theo trong người bỏ vào ly bia của J. J đi vệ sinh vào, J cầm ly bia đã bị A bỏ thuốc ngủ lên uống. Uống được một lúc J thấy buồn ngủ nên lên giường nằm, A cũng lên giường nằm với J, cả hai cùng quan

hệ tình dục được khoảng 10 phút thì J ngủ. Thấy J đã ngủ say, A lấy 01 ví da màu đen của J để trong túi quần, 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9C và 01 chìa khóa xe mô tô biển số 86B3- 843.20 của J để trên bàn, rồi A đi ra khỏi phòng đến nơi để xe mô tô biển số 86B3- 843.20, A dùng chìa khóa mở khóa xe mô tô rồi chạy về nhà cất dấu. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 08/8/2022, J tỉnh dậy không thấy A, kiểm tra tài sản phát hiện bị mất 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9C, 01 ví da bên trong có 70.000 đồng cùng một số giấy tờ tùy thân, 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 86B3-843.20 nên đã đến Cơ quan Công an trình báo.

Sau khi chiếm đoạt được tài sản, A kiểm tra bên trong ví da thấy có số tiền 70.000 đồng, 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Long Thanh Thuận, 01 căn cước công dân và 01 chứng minh nhân dân mang tên Thông Ngọc J, đến khoảng 10 giờ ngày 08/8/2022, A chạy xe mô tô biển số 86B3-843.20 đến tiệm cầm đồ Kim Sinh gặp Đỗ Văn M để cầm thế xe. M hỏi nguồn gốc xe thì A nói: *“Vì cần tiền điều trị bệnh cho con nên A đem xe của nhà A, cầm thế để lấy tiền chữa trị”*, đồng thời đưa giấy đăng ký xe cho M xem. M tin là thật, đồng ý cầm thế với giá 30.000.000 đồng. Tiếp đến, A đem chiếc điện thoại di động hiệu Redmi 9C đến tiệm điện thoại Nguyễn Dũng Mobile gặp Trần Văn Anh (sinh năm 1995, trú tại thôn C, xã D, huyện Hàm Thuận Nam, làm chủ) hỏi cầm thế điện thoại, A nói với Anh: *“Đây là điện thoại của em trai, không nhớ mật khẩu, muốn cầm thế”*. Anh tin là thật, đồng ý cầm thế với giá 1.100.000 đồng. Số tiền có được, A tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ tại hiện trường: 04 lon bia Tiger màu xanh bạc có dung tích 330ml, lon bia đã khai nắp, đã qua sử dụng; 04 ly nhựa màu trắng cao khoảng 12cm, đã qua sử dụng; 01 ly nhựa màu trắng có tay cầm đã qua sử dụng; 01 quần lót nữ màu đỏ, đã qua sử dụng.

- Thu giữ từ Trần Văn Anh: 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9C màu đen, số imei: 869612057840306 và 01 phiếu cầm đồ.

- Thu giữ từ anh Đỗ Văn M: 01 xe mô tô biển số 86B3-84320, số máy: G3M5E00141, số khung: RLCUG1220LY001042 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Long Thanh Thuận.

- Thu giữ từ Hứa Thị Kim A: 01 ví da màu đen có dòng chữ REMY MARTIN, 01 căn cước công dân và 01 chứng minh nhân dân mang tên Thông Ngọc J.

Tại kết luận định giá tài sản số 105/KL-HĐĐG ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Thiết kết luận:

- 01 ví da màu đen có dòng chữ REMY MARTIN, trị giá 15.000 đồng.
- 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9C màu đen, số Imei: 869612057840306, trị giá 3.135.000 đồng.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu đen, số máy: G3M5E001041, số khung: RLCUG1220LY001042, trị giá 51.300.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là: 54.450.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 441A/2022/TgT ngày 23/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Thông Ngọc J như sau:

- Trên cơ thể của Thông Ngọc J không có dấu vết tổn thương cơ học.
- Không phát hiện các chất thường gặp trong mẫu máu của Thông Ngọc J.

Xử lý vật chứng và dân sự:

04 lon bia Tiger màu xanh bạc đã khai nắp, 04 ly nhựa màu trắng, 01 ly nhựa màu trắng có tay cầm, 01 quần lót nữ. Viện kiểm sát thành phố Phan Thiết đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết bảo quản, chờ xử lý.

Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc điện thoại di động hiệu Redmi 9C, 01 xe mô tô biển số 86T1-9573, 01 ví da màu đen, 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Long Thanh Thuận, 01 căn cước công dân và 01 chứng minh nhân dân cho Thông Ngọc J, J nhận tài sản, không yêu cầu bồi thường gì về dân sự, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho A.

Gia đình của Hứa Thị Kim A đã hoàn trả lại số tiền 30.000.000 đồng cho Đỗ Văn M và hoàn trả số tiền 1.100.000 đồng cho Trần Văn Anh. M và Anh đã nhận số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với 01 phiếu cầm đồ được lưu vào hồ sơ, phục vụ cho việc xét xử.

Tại bản cáo trạng số 02/CT – VKS ngày 29 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố Hứa Thị Kim Thủy về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm đ khoản 02 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 02 Điều 168; điểm b, s khoản 01, khoản 02 Điều 51, điểm g khoản 01 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Thủy mức án từ 7 năm 06 tháng tù đến 8 năm 06 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại:

Bị hại có đơn xin xử vắng mặt, thể hiện đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự, về xử lý hình sự xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tiền bồi thường không yêu cầu gì thêm.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu huỷ 04 lon bia Tiger màu xanh bạc đã khai nắp, 04 ly nhựa màu trắng, 01 ly nhựa màu trắng có tay cầm, 01 quần lót nữ là vật chứng không có giá trị sử dụng.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Viện kiểm sát đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết.

Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan J hành tố tụng, người J hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan J hành tố tụng, người J hành tố tụng đều đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai phạm tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập theo quy định của pháp luật có tại hồ sơ đủ cơ sở để kết luận: Trong thời gian từ ngày 31/7/2022 đến ngày 07/8/2022, tại nhà nghỉ Thu Vân và nhà nghỉ Bình Dân 1 thuộc phường Phú Trinh, thành phố Phan Thiết, bị cáo Hứa Thị Kim A có hành vi bỏ thuốc ngủ vào ly cà phê và ly bia để các bị hại uống, đã 02 lần thực hiện hành vi cướp tài sản, gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, 01 ví da bên trong có số tiền 4.000.000 đồng, 01 xe mô tô biển số 86T1-9573, trị giá 13.435.000 đồng của Nguyễn Văn H và 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9C, 01 ví da bên trong có số tiền 70.000 đồng, 01 xe mô tô biển số 86B3-843.20, trị giá 54.520.000 đồng của Thông Ngọc J thì bị phát hiện. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 67.955.000 đồng.

Xét thấy, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo đã có hành vi công khai chiếm đoạt tài sản, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản”. Hành vi bỏ thuốc ngủ vào ly cà phê và ly bia cho các bị hại uống, để các bị hại ngủ mê để chiếm đoạt tài sản, trị giá 67.955.000 đồng thuộc trường hợp “Chiếm đoạt tài sản từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng” là tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 02 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy bị cáo cũng nhận thức được quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, thế nhưng do ý thức xem thường pháp luật, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nặng nhọc nên bị cáo đã có hành vi bỏ thuốc ngủ vào ly cà phê và ly bia cho các bị hại uống, để các bị hại ngủ mê để chiếm đoạt tài sản, trị giá 67.955.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử lý nghiêm nhằm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo 02 lần thực hiện hành vi cướp tài sản thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 01 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình

bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 01, khoản 02 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ và với mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt xem xét cho bị cáo nhận thức còn hạn chế và các con bị cáo còn nhỏ.

Trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, xét thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định là cần thiết.

[4] Biện pháp tư pháp:

Về bồi thường thiệt hại:

Bị hại có đơn xin xử vắng mặt, thể hiện đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đỗ Văn M và Trần Văn Anh đã nhận lại tiền cầm thế xe và điện thoại không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xét.

Về xử lý vật chứng: 04 lon bia Tiger màu xanh bạc đã khai nắp, 04 ly nhựa màu trắng, 01 ly nhựa màu trắng có tay cầm, 01 quần lót nữ là vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đỗ Văn M có hành vi cầm thế 02 chiếc xe mô tô và Trần Văn Anh có hành vi cầm thế chiếc điện thoại di động hiệu Redmi 9C, nhưng do không biết tài sản trên là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là đúng theo quy định pháp luật.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

***Căn cứ:** điểm đ khoản 02 Điều 168; điểm g khoản 01 Điều 52; điểm b, s khoản 01, khoản 02 Điều 51 Bộ luật hình sự.

***Tuyên bố:** Bị cáo Hứa Thị Kim Thủy phạm tội “Cướp tài sản”.

***Xử phạt:** Bị cáo Hứa Thị Kim Thủy 07 (Bảy) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 24/11/2022.

***Biện pháp tư pháp:** Áp dụng điểm c khoản 02 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên: tịch thu tiêu hủy 04 lon bia Tiger màu xanh bạc đã khai nắp, 04 ly

nhựa màu trắng, 01 ly nhựa màu trắng có tay cầm, 01 quần lót nữ là vật chứng không có giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 84 ngày 03/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết.)

* **Về án phí:** áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Bị cáo Hứa Thị Kim Thủy phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án của bị cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (16/3/2023). Quyền kháng cáo của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương.

Nơi nhận

- VKSND thành phố Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hà