

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-PT

Ngày: 03 - 01 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Võ Thanh Bình**.

*Các Thẩm phán:* Ông **Mai Văn Hùng Cường**.

Ông **Võ Trung Hiếu**.

**-Thư ký phiên tòa:** Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:**  
Ông **Nguyễn Kiến Phi** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 205/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo Tô Anh P và Nguyễn Thanh T do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HSST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**1. Tô Anh P**, sinh năm 1979, tại tỉnh Tiền Giang. Trú tại: Ấp A, xã L, huyện T, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tô Văn P (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1953; Bị cáo có 04 người anh, em (lớn nhất sinh năm 1972, nhỏ nhất sinh năm 1984), bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Ngô Thị Ngọc L, sinh năm 1978; con: Tô Thị Yến N, sinh năm 2000. Tiền sự: 01 lần theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 6349/QĐ-XPVPHC ngày 08/12/2014 của Ủy ban nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang, bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi dùng địa điểm khác để chứa bạc, bị cáo nộp phạt vào ngày 08/8/2022. Tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Thanh T (tên gọi khác: B),** sinh năm 1988, tại tỉnh Tiền Giang. Trú tại: Ấp C, thị trấn H, huyện T, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy T, sinh năm 1967 và Lê Thị Kim P, sinh năm 1974; Bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình, có 01 người anh sinh năm 1986, Vợ: Lương Kim H, sinh năm 1992; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền sự: 01 lần vào ngày 08/5/2019, bị can bị Ủy ban nhân dân huyện T xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi dùng địa điểm khác để chứa bạc (đá gà thắng thua bằng tiền), theo Quyết định số 2534/QĐ-XPVPHC, bị cáo nộp phạt ngày 17/02/2022. Tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*- Ngoài ra trong vụ án còn có 01 bị cáo, 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06 tháng 8 năm 2020, Phòng Cảnh sát Hình sự – Công an tỉnh Tiền Giang phối hợp Công an huyện T tiến hành kiểm tra, phát hiện ở phần đất vườn bỏ hoang tọa lạc tại ấp TL, xã Đ, huyện T, tỉnh Tiền Giang có nhiều đối tượng có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Nên lực lượng Công an đã tiến hành khống chế được 22 người tại hiện trường, thu giữ các vật chứng, đồ vật liên quan đến việc đá gà.

Qua điều tra xác định điểm đá gà trên do bị cáo Tô Anh P (tên thường gọi: X) đứng ra tổ chức, với mục đích nhằm thu lợi từ các con bạc thắng cược (tiền xâu, tiền sân); mức thu là 10% trên số tiền cược đá sỏ, 5% trên số tiền đá hàng sáo. Bị cáo P là người trực tiếp tìm vườn bỏ hoang, ít người qua lại, địa hình hẻo lánh để làm nơi đá gà; chuẩn bị sẵn cựa gà bằng kim loại, băng keo dán cựa gà, kính nhử gà, cân trọng lượng gà để cấp độ khi có người mang gà đến đá.

Để giúp sức cho việc tổ chức sới bạc trên, bị cáo P thuê: bị cáo Nguyễn Hoàng A với vai trò làm trọng tài; bị cáo Nguyễn Thanh T làm biện gà (cấp kèo đá hàng sáo); tiền thuê dao động từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/người/ngày.

Trong ngày 06/8/2020, các bị cáo P, T, Hoàng A đã tổ chức được 02 trận gà, đến trận thứ ba đang định tiếp tục đá thì bị lực lượng Công an phát hiện. Cụ thể như sau:

**\* Trận gà thứ nhất:**

Con gà lông vàng trọng lượng 03 kg của Kiều Thanh T2 đá với con gà điều bông trọng lượng 03 kg của Trần Quang T3. Trận này bị cáo Hoàng A là trọng tài; kèo đá đồng; đá sỏ với số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng. T2 ôm gà của T2, nhờ bị cáo Hoàng A quần dùm cựa gà; T3 nhờ bị cáo P ôm gà để T3 tự quần cựa. Kết quả gà của T2 thắng nên T3 đưa 1.000.000 đồng tiền thua cược cho bị cáo Hoàng A; bị cáo Hoàng A đưa cho P 100.000 (một trăm nghìn) đồng tiền xâu và đưa cho T2 900.000 (chín trăm nghìn) đồng tiền thắng cược. Số tiền đánh bạc trong trận này là: 2.000.000 (hai triệu) đồng; thu lợi bất chính 100.000 đồng.

**\* Trận gà thứ hai:**

Kiều Thanh T2 tiếp tục đá với Trần Quang T3. Con gà lông đen nặng 1,9kg của T2 đá với con gà lông trắng nặng 1,9 kg của T3. Trận này bị cáo Hoàng A là trọng tài, bị cáo T làm biện. Kèo đá đồng; đá sỏ với số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng. Kèo đá hàng sáo: Lê Minh V (sinh năm 1994, nơi cư trú: Ấp TH, xã Đ, huyện T, tỉnh Tiền Giang): Bắt bên gà của T2 được chấp ăn 6 (nghĩa là nếu V thua thì sẽ thua 60% số tiền cược, nếu thắng thì sẽ thắng đủ tiền cược), cược 1.000.000 (một triệu) đồng thông qua biện là bị cáo T. Kết quả trận này gà của T2 thua, T2 thua 1.000.000 đồng, V thua 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng. Bị cáo Hoàng A thu tiền xâu 100.000 đồng từ T3 và bị cáo T thu 50.000 (năm mươi nghìn) đồng từ người thắng hàng sáo. Số tiền đánh bạc trong trận này là: 2.000.000 (đá sỏ) + 1.600.000 (đá hàng sáo) = 3.600.000 (ba triệu sáu trăm nghìn) đồng; thu lợi bất chính 150.000 đồng. Ngoài những người tham gia cá cược thông qua nhóm tổ chức trên thì có 02 người tự cá cược với nhau: Nguyễn Thành N bắt bên gà của T2 cược với Nguyễn Thanh T2 bắt bên gà của T3; kèo đá ăn 6 với số tiền cược là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Kết quả N thua nên N đã đưa cho T2 120.000 (một trăm hai mươi nghìn) đồng.

**\* Trận gà thứ ba:**

Con gà lông trắng – vàng (gà chuối) trọng lượng 2,86kg của Nguyễn Thanh K đá với con gà lông màu đen – đỏ trọng lượng 03kg của bị cáo P. Kèo trận này là đá sỏ 1.000.000 (một triệu) đồng, gà của K được chấp đá ăn 7 (nghĩa là nếu K thua thì sẽ thua 70% số tiền cược, nếu thắng thì sẽ thắng đủ tiền cược). Trong lúc 02 con gà chuẩn bị đá thì lực lượng Công an đến phát hiện nên trận gà

không diễn ra. Dù trận gà chưa diễn ra nhưng đã xác định xong kèo cá cược, tiền cược, việc không diễn ra là do khách quan không phải do K hoặc các bị cáo tự chấm dứt. Nên số tiền đánh bạc trong trận này là: 1.000.000 (một triệu) đồng, không thu lợi bất chính.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 112/2022/HSST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

**Tuyên bố:** Bị cáo Tô Anh P, Nguyễn Thanh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tô Anh P 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án.

Căn cứ điểm đ Khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra trong bản án còn quyết định về phần án phí, xử lý vật chứng và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

\* Ngày 26 tháng 9 năm 2022, bị cáo Nguyễn Thanh T có đơn kháng cáo với nội dung: Giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

\* Ngày 03 tháng 10 năm 2022, bị cáo Tô Anh P có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

**\* Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên và có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm xem xét. Về nội dung kháng cáo: Cấp sơ thẩm đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp, không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tô Anh P và Nguyễn Thanh T giữ nguyên bản án sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai của người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào ngày 06/8/2020, tại ấp TL, xã Đ, huyện T, tỉnh Tiền Giang. Tô Anh P, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Thanh T có hành vi tổ chức sới bạc đá gà để các con bạc cá cược thắng thua bằng tiền, nhằm thu lợi bất chính. Số tiền đánh bạc mà các bị cáo đã tổ chức tại sới bạc vào ngày 06/8/2020 là 6.600.000 (sáu triệu sáu trăm nghìn) đồng. Các bị cáo Tô Anh P, Nguyễn Thanh T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, chưa thi hành thì lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Tô Anh P, Nguyễn Thanh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, cờ bạc là một tệ nạn của xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, vì đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, làm cho nhiều gia đình phải lâm vào cảnh nợ nần, ly tán. Nhưng vì mục đích háms lợi nên các bị cáo đã xem thường pháp luật và cố ý thực hiện tội phạm cho nên cần phải được xử lý thỏa đáng nhằm răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Tô Anh P, Nguyễn Thanh T Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn bộ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo Tô Anh P với mức án 01 năm tù và bị cáo Nguyễn Thanh T với mức án 09 tháng tù là phù hợp. Các bị cáo phạm tội gây mất an ninh trật tự tại địa phương và có nhân thân xấu nên không đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên yêu cầu kháng cáo của các bị cáo không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo T và P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên có xem xét khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tô Anh P và Nguyễn Thanh T

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 112/2022/HSST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

1. **Tuyên bố:** Bị cáo Tô Anh P và Nguyễn Thanh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

1.1 Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tô Anh P 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án.

1.2 Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án.

2. Án phí: Các bị cáo Tô Anh P, Nguyễn Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Võ Thanh Bình**