

Bản án số: 70/2023/DS-ST
Ngày: 15/9/2023
V/v tranh chấp BTTH về sức khỏe

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Bảnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Hoa

Ông Lưu Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 66/2023/TLST-DS ngày 10 tháng 4 năm 2023 về “tranh chấp bồi thường thiệt hại sức khỏe”.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 215/2023/QĐXXST-DS ngày 25 tháng 8 năm 2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh **Võ Văn C**, sinh năm 1976

Địa chỉ: ấp T, xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

- Bị đơn: Anh **Võ Văn T**, sinh năm 1980 và chị **Phan Kim N**, sinh năm 1983

Địa chỉ: ấp T, xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện và trong quá trình tố tụng nguyên đơn anh Võ Văn C trình bày: Trước đây giữa anh và anh T là anh em ruột có xảy ra mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai, anh nhiều lần nhẫn nhịn bỏ qua nên anh T cứ làm càn. Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 31/10/2022 anh đang cho tôm ăn ở ngoài ruộng thì anh T qua kiểm chuyện, chửi bới. Hai bên lời qua tiếng lại thì anh T

lao đến đâm vào mặt anh, con trai anh T là Võ Văn K cũng chạy ra đập anh ngã xuống. Anh T kéo chân anh chống ngược lên cho vợ con anh T dùng chân đạp liên tục vào người anh. Khi thấy anh không thở được thì anh T buông ra và báo công an nói anh qua vuông kiểm chuyện. Một lát sau anh tỉnh dậy đi trình báo công an và người nhà đưa anh qua Trung tâm y tế huyện An Minh điều trị, sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị từ ngày 31/10/2022 đến ngày 04/11/2022 thì xuất viện. Tại cơ quan công an hai bên không thống nhất được việc bồi thường thiệt hại sức khỏe.

Nay anh khởi kiện yêu cầu vợ chồng anh T, chị N phải bồi thường thiệt hại gồm tiền thuốc theo toa 4.191.000đồng, tiền xe chuyển viện 2 lượt 1.400.000đồng, tiền công lao động 15 ngày x 200.000đồng = 3.000.000đồng, tiền công người nuôi bệnh 5 ngày x 100.000đồng = 500.000đồng, tổng cộng là 9.091.000đồng. Ngoài ra không còn yêu cầu nào khác.

* Bị đơn anh Võ Văn T và chị Phan Kim N trình bày: Anh chị không đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh C. Trước đây giữa anh chị và anh C có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất nên có mâu thuẫn, cự cãi. Vào khoảng 18 giờ ngày 31/10/2022 giữa anh T và anh C có lời qua tiếng lại, rồi có xô sát với cha con anh T. Anh T chỉ phòng vệ chính đáng, không có gây thương tích cho anh C. Anh C còn dùng tay đánh, đâm anh T và đánh cả con anh là Võ Văn K (sinh năm 2009) bị thương phần mềm. Sau đó chị N kéo cha con anh T về.

Anh chị xác định là không có gây thương tích cho anh C nên không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của anh C, còn anh C muốn đi khởi kiện là việc của anh C. Anh chị cũng xác định là anh chị không có yêu cầu gì trong vụ án, chỉ muốn thương lượng cho mọi việc kết thúc nhưng anh C không đồng ý mà đi kiện anh chị nên yêu cầu giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Nguyên đơn anh C thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu anh T, chị N bồi thường thiệt hại gồm tiền thuốc theo toa 4.191.000đồng, tiền xe chuyển viện 2 lượt 1.400.000đồng, tiền công lao động 5 ngày x 200.000đồng = 1.000.000đồng, tiền công người nuôi bệnh 5 ngày x 100.000đồng = 500.000đồng, tổng cộng là 7.091.000đồng. Ngoài ra không còn yêu cầu nào

khác.

Còn bị đơn anh T , chị N không đồng ý bồi thường vì cho rằng anh T chỉ phòng vệ chính đáng, không có gây thương tích cho anh C . Anh C muốn đi khởi kiện là việc của anh C .

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Về thủ tục tố tụng, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Các đương sự đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Về hướng giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc vợ chồng anh T , chị N phải bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh C .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Nguyên đơn anh Võ Văn C khởi kiện yêu cầu anh Võ Văn T , chị Phan Kim N bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Do đó theo Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015 và khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự, quan hệ pháp luật trong vụ án này là “tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe”.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn anh C xác định yêu cầu anh T , chị N có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe, Hội đồng xét xử xác định anh T , chị N là bị đơn trong vụ án.

Đồng thời, tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn anh C thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện, cụ thể: theo đơn khởi kiện ngày 28/02/2023 anh C yêu cầu bồi thường tiền công lao động của người bị thiệt hại 15 ngày x 200.000đồng = 3.000.000đồng; tại phiên tòa sơ thẩm, anh C chỉ yêu cầu tiền công lao động 5 ngày x 200.000đồng = 1.000.000đồng. Xét thấy, việc thay đổi này không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Anh C khởi kiện cho rằng anh bị phía anh T , chị N đánh bị thương, phải đi bệnh viện điều trị nên khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại, tổng cộng số tiền là 7.091.000đồng; còn phía anh T thừa nhận hai bên có xô xát, nhưng anh T chỉ phòng vệ chính đáng, không có gây thương tích cho anh C . Anh C còn dùng tay đánh, đâm anh T và đánh cả con là Võ Văn K , nhưng chỉ tổn

thương nhẹ phần mềm nên chỉ muốn mọi việc kết thúc, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Hội đồng xét xử xét thấy, qua các biên bản ghi lời khai của đương sự tại Công an xã Đ, lời khai của anh C , anh T , chị N , giấy ra viện ngày 04/11/2022 và lời trình bày tại phiên tòa sơ thẩm có đủ cơ sở để kết luận vào khoảng 18 giờ ngày 31/10/2022 tại ấp T, xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang, có xảy ra xô xát, đánh nhau giữa anh C và vợ chồng anh T , chị N , cháu K . Anh T dùng tay đánh và gây thương tích cho anh C ; chị N và cháu K cũng có tham gia xô xát; còn anh C cũng dùng tay đánh trả. Hậu quả làm anh C bị thương, phải đi bệnh viện khám và điều trị, được bệnh viện chẩn đoán chấn thương phần mềm vùng ngực, chấn thương đầu; còn cháu K bị thương nhẹ phần mềm (bút lục 03, 40-48). Xét thấy, xuất phát từ mâu thuẫn không đáng có mà hai bên đương sự đã xô xát, đánh nhau, có hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác nên phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo quy định tại Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[4] Xét yêu cầu và thiệt hại thực tế của anh C cũng như ý kiến của bị đơn anh T , chị N , Hội đồng xét xử xét thấy các chi phí hợp lý và có chứng từ, biên lai bao gồm tiền thuốc theo toa 4.191.000đồng; tiền xe chuyển viện từ huyện An Minh đến bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang là 700.000đồng x 2 lượt = 1.400.000đồng; tiền công lao động người bệnh trong những ngày điều trị và phục hồi sức khỏe như lao động phổ thông tại địa phương 5 ngày x 200.000đồng = 1.000.000đồng; tiền công người nuôi bệnh trong những ngày điều trị như lao động phổ thông tại địa phương 5 ngày x 100.000đồng = 500.000đồng, tổng cộng là 7.091.000đồng. Đây là các chi phí hợp lý và có chứng từ, biên lai nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm bồi thường, anh T và cháu K là người gây thiệt hại sức khỏe cho anh C . Tuy nhiên, khi đó cháu K chưa đủ 15 tuổi (sinh năm 2009). Theo quy định tại khoản 2 Điều 586 Bộ luật Dân sự năm 2015 thì người chưa đủ mười lăm tuổi gây thiệt hại mà còn cha, mẹ thì cha, mẹ phải bồi thường toàn bộ thiệt hại. Tại phiên tòa anh C xác định yêu cầu anh T , chị N có trách nhiệm bồi thường. Do đó, buộc anh T , chị N có nghĩa vụ bồi thường cho anh C số tiền này.

[6] Đối với việc anh T cho rằng anh và cháu K cũng bị đánh nhưng chỉ tổn thương nhẹ phần mềm, đi tiêm thuốc rồi về. Tòa án có ra thông báo số 12/TB-TA ngày 10/7/2023 để anh T, chị N thực hiện quyền yêu cầu phản tố trong vụ án. Tuy nhiên, anh T, chị N cho rằng chỉ tổn thương nhẹ phần mềm, đi tiêm thuốc rồi về nhà, chỉ muốn mọi việc kết thúc, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại trong vụ án này. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết theo quy định tại Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự về quyền quyết định và tự định đoạt của đương sự.

[7] Từ những nhận định trên, sau khi thảo luận, Hội đồng xét xử nghị án nên chấp nhận ý kiến đề xuất của Kiểm sát viên, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh C buộc anh T, chị N phải bồi thường số tiền 7.091.000đồng.

[8] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

Anh T, chị N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 7.091.000đồng x 5% = 354.500đồng (làm tròn).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 5, khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 147, Điều 244, Điều 266, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 590, Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Võ Văn C.

Buộc anh Võ Văn T, chị Phan Kim N phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Võ Văn C với tổng số tiền là 7.091.000đồng (bảy triệu không trăm chín mươi một nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí sơ thẩm: Anh T , chị N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 354.500đồng (ba trăm năm mươi bốn nghìn năm trăm đồng).

3. Các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện An Minh;
- Chi cục THADS huyện An Minh;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bùi Văn Bảnh