

Bản số: 41/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 28 - 12 - 2022

V/v Tranh chấp về ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hữu Như

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Hoàn

Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Nguyễn Thị Thoan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa:

Ông Vũ Hoàng Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 109/2022/TLST - HNGĐ ngày 03 tháng 10 năm 2022 về việc “Tranh chấp về ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST - HNGĐ ngày 14/11/2022, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Phạm Thị T**, sinh năm 1986/ có mặt.

Nơi cư trú: Xóm T, xã V, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Bị Đơn: Anh **Dương Văn H**, sinh năm 1986/ vắng mặt lần thứ hai.

HKTT và nơi cư trú: Xóm T, xã V, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai và trong quá trình giải quyết, xét xử vụ án nguyên đơn chị Phạm Thị T trình bày: Chị và anh Dương Văn H kết hôn năm 2006, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã V, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên trên cơ sở tự nguyện và có tổ chức cưới hỏi theo phong tục địa phương. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống với nhau tại nhà anh H ở xóm T, xã V, huyện Đ. Vợ chồng sống hoà thuận, hạnh phúc cho đến năm 2010 thì chị T phát hiện anh H nghiện ma túy nên vợ chồng phát sinh mâu thuẫn. Do anh H nghiện ngập ma túy nên không tu chí làm ăn, vợ chồng thường cãi vã và thậm chí anh H còn đánh đuổi mẹ con chị nên chị T nhận thấy cuộc hôn nhân không có hạnh phúc. Chị và anh H sống ly thân được một thời gian và cho đến nay vợ chồng không còn quan T đến nhau nữa. Từ tháng 7 năm 2022 anh H đi làm ăn xa nhà nhưng không cho chị biết cụ thể anh H đang làm ở đâu và không cho chị biết địa chỉ hiện nay của anh H, mặc dù hai người vẫn nói chuyện với nhau qua điện thoại.

Nay chị T xác định tình cảm vợ chồng không còn, mâu thuẫn đã trầm trọng, cuộc sống chung vợ chồng thực tế không còn tồn tại, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Hiện.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là Dương Tài H1, sinh ngày 24/9/2007 và Dương Thị Hải M, sinh ngày 12/8/2011. Sau khi ly hôn, chị T có nguyện vọng được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng cả hai con vì anh Hiện thường xuyên vắng nhà, bản thân anh H nghiện ma túy không có điều kiện để nuôi con. Về cấp dưỡng nuôi con chung, chị T không yêu cầu Tòa án giải quyết vì theo chị thì từ trước đến nay vẫn chỉ có một mình chị nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: Chị T không yêu cầu Tòa án giải quyết về tài sản chung, chị xác định vợ chồng không có nợ chung.

Đối với bị đơn là anh Dương Văn H: Tòa án đã tổng đạt, niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng của Tòa án đối với anh Hiện để thông báo về việc thụ lý vụ án và để anh Hiện đến Tòa án viết bản tự khai, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, tham gia phiên tòa. Tuy nhiên anh H không đến Tòa án tham gia giải quyết vụ án, do vậy Tòa án đưa vụ án ra xét xử tại phiên tòa ngày hôm nay. Trong quá trình giải quyết vụ án, do anh H đang đi làm ăn xa, thường xuyên vắng nhà, bản thân anh H không hợp tác giải quyết việc ly hôn. Tòa án đã lập biên bản làm việc với ông Dương Tiến C – bố đẻ của anh H để xác minh tình trạng hôn nhân của chị T – anh H và tổng đạt các văn bản tố tụng cho anh H. Tại biên bản làm việc ngày 07/10/2022 ông C cung cấp thông tin về tình trạng hôn nhân của chị T – anh H như sau: Chị T - anh H kết hôn trên cơ sở tự nguyện, tự tìm hiểu nhau, được cả hai bên gia đình tổ chức lễ cưới theo phong tục địa phương và có đăng ký kết hôn. Sau khi kết hôn, chị T và anh H cùng chung sống với nhau tại nhà bố mẹ chồng được khoảng 01 năm thì ra ở riêng. Sau đó anh H nghiện ma túy và bị bắt đi tù, sau khi ra tù anh H và chị T có nhiều mâu thuẫn vợ chồng. Ông C cho biết gia đình cũng đã nói chuyện, hòa giải nhưng anh H nói rằng nếu vợ chồng không ở được với nhau thì ly hôn. Đến khoảng tháng 4 năm 2022 anh H vào miền nam làm ăn, thỉnh thoảng mới gọi điện về thăm nhà. Ông C vẫn thường xuyên liên lạc điện thoại với anh H. Ông C đã nhận và cam kết sẽ giao trực tiếp và thông báo các văn bản tố tụng của Tòa án cho anh Hiện.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ phát biểu quan điểm đây là vụ án “Tranh chấp Hôn nhân và gia đình”, căn cứ Điều 28, 35, 39 BLTTDS Tòa án nhân dân huyện Đ thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền. Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự (nguyên đơn) kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm HĐXX nghị án, đã được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật. Không có vi phạm, không có đề xuất hay kiến nghị gì.

Về nội dung: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, 39, 147, Điều 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 56; 58; 81; 82; 83 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tuyên xử:

- Về quan hệ vợ chồng: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị T, cho chị T được ly hôn với anh H.

- Về con chung: Đề nghị giao con chung là Dương Tài H1, sinh ngày 24/9/2007 và Dương Thị Hải M, sinh ngày 12/8/2011 cho chị Phạm Thị T trực tiếp nuôi dưỡng.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.
- Về tài sản chung: Không yêu cầu nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.
- Về nợ chung: Không có nên không xem xét giải quyết.
- Về án phí: Chị T phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, sau khi nghe ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn chị Phạm Thị T khởi kiện xin ly hôn với bị đơn là anh Dương Văn H. Bị đơn có hộ khẩu thường trú tại xã V, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã thông báo hợp lệ cho nguyên đơn, bị đơn đến Tòa án trình bày bản tự khai, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải theo quy định của pháp luật nhưng anh Hiện đều vắng mặt. Tòa án đã tổng đạt, niêm yết hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử, giấy triệu tập phiên tòa, quyết định hoãn phiên tòa nhưng anh Hiện không đến tham gia tố tụng tại phiên tòa xét xử vụ án, vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai không có lý do. Vì vậy HĐXX căn cứ vào khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 BLTTDS xét xử vắng mặt anh Dương Văn Hiện.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Chị Phạm Thị T và anh Dương Văn H kết hôn tự nguyện, có đăng ký kết hôn nên đây là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật công nhận và bảo vệ.

Căn cứ lời khai của nguyên đơn, mâu thuẫn vợ chồng là do chồng nghiện ma túy, ảnh hưởng đến kinh tế, hạnh phúc gia đình. Từ năm 2019 đến nay vợ chồng chị T và anh H sống ly thân nhau, không còn quan T đến nhau và cuộc sống chung. Mặt khác, qua xác minh với thân nhân của anh H cũng xác định vợ chồng chị T và anh H đã được gia đình nói chuyện, hòa giải nhưng không có kết quả, anh H cho rằng nếu không sống được với nhau thì ly hôn. Tại phiên Tòa chị T cương quyết xin ly hôn vì xác định tình cảm vợ chồng không còn, anh H không có ý kiến gì và cũng không đến Tòa án để giải quyết. Hội đồng xét xử đã động viên chị T suy nghĩ, xem xét quay về đoàn tụ vợ chồng cùng nuôi dạy con chung nhưng chị T vẫn kiên quyết yêu cầu xin ly hôn do tình cảm vợ chồng với anh H đã hết. Xét thấy chị T và anh H không còn quan T chăm sóc nhau, vợ chồng ly thân đã lâu không còn khả năng đoàn tụ, mâu thuẫn vợ chồng đã trở nên trầm trọng không thể hàn gắn, đời sống chung không thể tiếp tục, mục đích hôn nhân không đạt được. Vì vậy yêu cầu xin ly hôn của chị T được Hội đồng xét xử chấp nhận. Căn cứ vào Điều 51, 56 Luật hôn nhân và gia đình giải quyết cho chị Phạm Thị T được ly hôn với anh Dương Văn H.

[3] Về con chung: Chị T xác định vợ chồng có 02 con chung là là Dương Tài H1, sinh ngày 24/9/2007 và Dương Thị Hải M, sinh ngày 12/8/2011. Sau khi ly hôn, chị T có nguyện vọng được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng cả hai con vì anh Hiện đi làm ăn

xa và không có điều kiện để nuôi con. Xét yêu cầu của chị T, lời trình bày nguyện vọng của cháu H1, cháu M, biên bản xác minh của Tòa án qua thân nhân của anh H về việc hiện tại anh H đang đi làm ăn xa, thường xuyên vắng nhà không trực tiếp chăm nom cho các con. Vì vậy, cần chấp nhận yêu cầu của chị T về việc nuôi cả hai con chung để đảm bảo sự phát triển về mọi mặt của các con cho đến khi con chung thành niên đủ 18 tuổi hoặc đến khi có sự thay đổi khác. Anh H có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở. Không xem xét về việc cấp dưỡng nuôi con chung do nguyên đơn không yêu cầu giải quyết trong vụ án này.

[4] Về tài sản chung, nợ chung: Chị T không yêu cầu giải quyết về tài sản và xác định vợ chồng không có nợ chung nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, chị Phạm Thị T phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, 39, 147, 174, 177, Điều 227, 228, 235, 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 51, 56; 58; 81; 82; 83 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1]. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của chị Phạm Thị T, cho chị Phạm Thị T được ly hôn anh Dương Văn H.

[2]. Về con chung: Giao 02 con chung là là Dương Tài H1, sinh ngày 24/9/2007 và Dương Thị Hải M, sinh ngày 12/8/2011 cho chị Phạm Thị T trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con chung thành niên (đủ 18 tuổi) hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác.

Việc cấp dưỡng nuôi con đương sự không yêu cầu giải quyết trong vụ án này nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Anh Dương Văn H có quyền và nghĩa vụ chăm sóc và thăm nom con chung, không ai được phép ngăn cản quyền gặp gỡ và chăm sóc con chung.

Vì lợi ích của con chung, khi cần thiết các bên đương sự có quyền thay đổi người trực tiếp nuôi con, yêu cầu cấp dưỡng nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con chung.

[3]. Tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[4]. Về nợ chung: Không có, không xem xét giải quyết.

[5]. Án phí: Chị Phạm Thị T phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm sung quỹ Nhà nước. Được trừ vào số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0005411 ngày 03/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

[6]. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho nguyên đơn là chị Phạm Thị T biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị đơn là anh Dương Văn H vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND huyện Đ;
- THADS huyện Đ;
- Các đương sự;
- UBND xã V;
- Lưu VT, HSVA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Hữu Nường