

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH BẾN TRE

Độc lập – Tự do – Hạnh P

Bản án số: 51/2023/DS –PT.

Ngày 20-02-2023.

Về việc “*Tranh chấp bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm
phạm*”.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Phận

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Ngọt;

Ông Phan Thanh Tòng.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Hồ Nhật Hạ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre tham gia phiên toà:
Nguyễn Thị Thanh Thảo– Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 410/2022/TLPT-DS ngày 29 tháng 11 năm 2022 về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 90/2022/DS-ST ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc, tỉnh Bến Tre bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 171/2023/QĐ-PT ngày 27 tháng 01 năm 2023, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Lê Thị Kiều H, sinh năm 1994;

Địa chỉ: ấp Tân Tr, xã B, huyện C, tỉnh B1. (Có mặt).

Bị đơn: Chị Trần Thị Kim Th, sinh năm 1993;

Địa chỉ: ấp P, xã Ph, huyện M, tỉnh B1. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Chí C, sinh năm 1995 (Có mặt).

Địa chỉ: ấp T, xã V, huyện C, tỉnh B1.

- *Người kháng cáo:* Bị đơn- bà Trần Thị Kim Th

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm;

Theo đơn khởi kiện đề ngày 27/12/2021 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn Lê Thị Kiều H trình bày:

Ngày 16/7/2021 chị có đến cửa hàng Bách Hóa Xanh tại ấp Phước Hậu, xã Phước Mỹ Trung, huyện Mỏ Cày Bắc để mua hàng, khi yêu cầu tính tiền thì chị Trần Thị Kim Th chậm trễ không chịu tính tiền cho chị nên hai bên có xảy ra tranh cãi, do đó quản lý cửa hàng có đứng ra giảng hòa và tính tiền cho chị. Sau đó chị ra về đến đoạn ấp P, xã B, huyện C thì bị anh Nguyễn Chí C (chồng của chị Trần Thị Kim Th) chặn xe chị, và hỏi chị “sao mày đánh vợ tao” rồi đánh vào mặt chị, chị sợ quá bỏ chạy và hô hoán nên anh C đạp ngã xe của chị rồi cũng lên xe chạy đi. Do đó chị có điện thoại kêu em gái và anh rể tên Lê Ngọc Phước quay trở lại cửa hàng Bách Hóa Xanh để làm rõ việc mình bị anh C chặn đánh vì lý do gì. Khi đến đây chị có gặp anh C cùng Nguyễn Gia B chị đến nói chuyện với anh C và thể hiện ý muốn yêu cầu quản lý cửa hàng trích xuất camera để làm rõ với anh C là chị không có đánh chị Th thì bị chị Th bất ngờ dùng nón bảo hiểm đánh vào mặt chị, làm chị bị chảy máu mũi và nên các bên có xô xát với nhau. Sự việc sau đó được công an xã mời tất cả về trụ sở Công an xã giải quyết. Chị được đưa đi bệnh viện để xử lý vết thương nên không có mặt khi công an làm việc ngày hôm đó. Ngày 01/10/2021, chị và chị Th, anh C có đến công an xã Phước Mỹ Trung để làm việc thì chị Th thừa nhận có đánh chị nhưng không hối lỗi và không chịu bồi thường. Do chị Th đánh chị gây ra thiệt hại cho chị nên nay chị yêu cầu chị Th bồi thường cho chị tổng số tiền 41.510.000 đồng, gồm các khoản chi phí:

Chi phí điều trị thương tích là 1.645.000 đồng

Chi phí sửa lại mũi là 28.000.000 đồng

Thu nhập bị mất từ 17/7/2021 đến 31/7/2021 là 1.865.000 đồng

Tổn thất về tinh thần 10.000.000 đồng.

Theo biên bản lấy lời khai ngày 24/01/2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn chị Trần Thị Kim Th ủy quyền cho bà Phan Thị Kim Loan trình bày:

Chị Trần Thị Kim Th là con gái của bà. Trước đây Th có kết hôn cùng với Trần Hoàng P nhưng đã ly hôn. Sau này Trần Hoàng P quen biết và bà nghe nói là hiện nay đã kết hôn với Lê Thị Kiều H. Trước đây bà có nghe Th kể với bà, P và H thường hay đến cửa hàng Bách Hóa Xanh nơi Th làm việc để mua hàng, mỗi lần đến mua hàng có gặp Th thì sẽ kiểm chuyện nói này nói kia với Th và khoe người yêu mới với Th. Do đã nhiều lần như thế nên những khi con gái bà

có gặp Lê Thị Kiều H thì sẽ tránh mặt để tránh có phát sinh tranh chấp không vui. Ngày 16/7/2021 Lê Thị Kiều H có cùng một người phụ nữ nữa đến chỗ của chị Th làm việc để mua hàng, do để tránh mâu thuẫn nên chị Th không tính tiền cho chị H mà nhờ một người đồng nghiệp khác tính tiền dùm và chị Th bước ra ngoài, nhưng chị H không đồng ý, bước theo chị Th ra ngoài, nắm tay chị Th lại và chỉ vào mặt chị Th nói những lời lẽ không hay, tục tĩu. Do quản lý cửa hàng ra can ngăn hòa giải nên chị H ra về.

Đến khoảng 20h tối cùng ngày, khi anh C đến chỗ làm để rước chị Th về thì thấy chị H cùng hai, ba người nữa đến (trong đó có Lê Ngọc Ph, Trần Hoàng P) các bên tranh cãi và dẫn đến xô xát. Trong lúc xô xát lộn xộn giữa các bên thì có người nhào đến chỗ của chị Th, do thời điểm đó Th đang có thai hơn 05 tháng vì để tự vệ và bảo vệ con trong bụng nên Th có cầm nón bảo hiểm quơ nón ra nhưng không biết có trúng người nào hay không. Nay nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bồi thường các khoản thiệt hại nêu trên thì bị đơn không đồng ý. Do bị đơn không có lỗi, bị đơn ở tại nơi làm việc của mình mà chị H đến kiếm chuyện là lỗi của chị Th.

Trong quá trình giải quyết vụ án người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Chí C trình bày: hiện nay anh là chồng hợp pháp của chị Trần Thị Kim Th, anh thống nhất với tất cả những trình bày của bà Loan và không có bổ sung gì thêm. Trong vụ kiện này nguyên đơn cũng không yêu cầu anh thực hiện bất kỳ nghĩa vụ gì.

Sau khi hòa giải không thành, Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc đưa vụ án ra xét xử. Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 90/2022/DS – ST ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc, tỉnh Bến Tre đã tuyên:

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 591, 601 Bộ luật dân sự năm 2015, Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên xử:

[1]. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Lê Thị Kiều H.

Buộc chị Trần Thị Kim Th phải bồi thường cho chị Lê Thị Kiều H số tiền bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 20.755.000 đồng. Thời hiệu thi hành là kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án), hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

[2]. Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch:

Do nguyên đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên thuộc trường hợp được miễn nộp toàn bộ tiền án phí.

Buộc chị Trần Thị Kim Th phải chịu án phí sơ thẩm là 1.037.750 đồng.

Tại phiên tòa Phúc thẩm:

Bị đơn vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo như trên, yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét: Tuyên bác tòa bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Nguyên đơn trình bày: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Th, yêu cầu giữ nguyên bản án cấp sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Những người tiến hành tố tụng đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; những người tham gia tố tụng đã thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của họ theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 2, Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Th, sửa bản án sơ thẩm, buộc chị Th bồi thường cho chị H tổng số tiền là 33.000.000 đồng (ba mươi ba triệu đồng).

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xét kháng cáo của bị đơn chị Trần Thị Kim Th và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Bị đơn chị Trần Thị Kim Th kháng cáo và thực hiện các thủ tục kháng cáo hợp lệ, trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự P thẩm. Tại phiên tòa P thẩm, chị Th giữ nguyên nội dung kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm và yêu cầu bác bỏ toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Lê Thị Kiều H.

[2] Theo lời khai của chị Lê Thị Kiều H và chị Trần Thị Kim Th có căn cứ xác định ngày 16 tháng 07 năm 2021, giữa chị H và chị Th có xảy ra cãi vã. Sau đó, chị Th có hành động dùng nón bảo hiểm đánh vào mặt chị H làm cho chị H bị vỡ xương mũi, tổn thương nông và queo phần sụn (do mũi của bà H trước đây từng làm phẫu thuật nâng mũi). Do đó, việc chị Th dùng nón bảo hiểm đánh vào mặt chị H là nguyên nhân trực tiếp gây ra các hậu quả nêu trên. Lẽ ra, Tòa án cấp sơ thẩm cần chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Lê Thị Kiều H, nhưng do chị H không kháng cáo nên căn cứ quy định về quyền tự định đoạt của đương sự tại Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 HĐXX không xem xét. Như vậy, với các hậu quả do hành vi này gây ra, bà Th có trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo luật định. Các thiệt hại bao gồm: Chi phí điều trị thương tích là 1.645.000 đồng; Chi phí sửa lại mũi là 28.000.000 đồng; thu nhập bị mất từ 17/7/2021 đến 31/7/2021 là 1.865.000 đồng; Tổn thất về tinh thần 10.000.000

đồng. Phía chị Th cho rằng chi phí sửa mũi 28.000.000 đồng là quá cao. Tuy nhiên, hồ sơ thể hiện chi phí sửa mũi do cơ sở Thẩm mỹ viện Thanh Lam xác nhận. Ngoài ra, tòa án cấp sơ thẩm chỉ chấp nhận 50% chi phí sửa mũi này nên không có cơ sở chấp nhận lời trình bày của chị Th.

[3] Từ nhận định trên, HĐXX không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Trần Thị Kim Th, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số: 90/2022/DS – ST ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc, tỉnh Bến Tre.

4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Đối với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về việc số tiền bồi thường tổn thất tinh thần 10.000.000 đồng là cao. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm chỉ chấp nhận 50% số tiền tổn thất tinh thần cũng như chỉ chấp nhận 50% toàn bộ yêu cầu bồi thường cho nguyên đơn là đã gây thiệt hại cho quyền và lợi ích của nguyên đơn nên HĐXX không chấp nhận đề nghị này.

[5] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên chị Trần Thị Kim Th phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 xử:

Không chấp nhận kháng cáo của chị Trần Thị Kim Th.

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 90/2022/DS-ST ngày 06/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc, tỉnh Bến Tre.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1] Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Lê Thị Kiều H đối với chị Trần Thị Kim Th.

Buộc chị Trần Thị Kim Th phải bồi thường cho chị Lê Thị Kiều H số tiền bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 20.755.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

[2]. Về án phí:

Do nguyên đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên thuộc trường hợp được miễn nộp toàn bộ tiền án phí.

Buộc chị Trần Thị Kim Th phải chịu án phí sơ thẩm là 1.037.750 đồng.

- Án phí phúc thẩm: Chị Trần Thị Kim Th phải chịu là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), nhưng được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí mà chị Th đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000499 ngày 19/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỏ Cày Bắc, tỉnh Bến Tre.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án P thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bến Tre;
- TAND huyện Mỏ Cày Bắc;
- Chi cục THADS Mỏ Cày Bắc;
- Các đương sự;
- Phòng KTNV&THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ P THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Phận