

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Bản án số: **26/2023/HS-PT**  
Ngày: 22/02/2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Vĩnh Chuyên**

*Các Thẩm phán:* Bà **Dương Thị Hồng Minh**

Bà **Đỗ Thị Thuý Năng**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Từ Văn Hoàng Linh** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:**  
Ông **Nguyễn Hữu Đãi Em** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Phan Chi L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2022/HS-ST ngày 02/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**PHAN CHI L**, sinh ngày xx tháng xx năm 19xx tại tỉnh Quảng Nam; Nơi ĐKNKTT: Thôn M, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Tổ xx phường HM, quận L, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Chi Đ (*chết*) và bà Nguyễn Thị M (*còn sống*); Có vợ là Trần Thị N và có 02 con, (*con lớn sinh năm 20xx, con nhỏ sinh năm 20xx*); Tiền án, tiền sự: Không.

*Về nhân thân:*

- Ngày 03/3/2005 bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 15/4/2011 bị Công an quận Thanh Khê xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 16/5/2012 bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 20/9/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 26/9/2014 bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt ngày 17/6/2022, hiện đang bị tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

\* *Người đại diện của bị cáo Phan Chi L:* Ông **Phan Chi T**, sinh năm 19xx; Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam (*là anh ruột của bị cáo*); Có mặt.

\* *Người bào chữa cho bị cáo Phan Chi L:* Luật sư **Nguyễn Văn L** – VPLS Tân Hòa, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng; Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, vào các ngày 28/02/2021 và ngày 08/03/2021, Phan Chi L đã có hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn quận K và địa bàn quận L, thành phố Đà Nẵng cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 28/02/2021, tại phòng trọ anh Nguyễn Đức N, địa chỉ số Kxx/xx đường Hà Huy Tập, phường XH, quận K, thành phố Đà Nẵng, Phan Chi L trộm cắp tài sản gồm: 01(một) chiếc ví da màu đen bên trong có 2.800.000 đồng và 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đen thì bị truy hô bắt được L cùng tang vật.

Tại kết luận định giá tài sản ngày 10/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê kết luận: Giá trị sử dụng còn lại của 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 là 2.200.000 đồng; ví da có giá trị 5.000 đồng. Tổng giá trị của 02 loại tài sản bị chiếm đoạt trên là: 2.205.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Phan Chi L chiếm đoạt của anh Nguyễn Đức N là: 5.005.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 08/3/2021, tại nhà anh Hoàng Văn Q, địa chỉ 1xx Phạm Đình Hồ, phường HM, quận L, Phan Chi L lén lút lấy trộm 01(một) chiếc áo khoác để trên ghế tại phòng khách (trong túi áo có 40.000.000 đồng) và lấy trộm 01(một) điện thoại di động hiệu Nokia 1280C, sau đó L tẩu thoát về khu vực chung cư HM thuộc tổ 48, quận L, thành phố Đà Nẵng. L kiểm tra áo khoác vừa trộm thì phát hiện trong túi áo có 01(một) xấp tiền mệnh giá 500.000 đồng. Sau đó, L rút 01(một) tờ trong xấp tiền vừa trộm được đến quầy tạp hóa tại Khu chung cư đường Lâm Quang Thự mua 10 lon bia rồi đi ra đường Nguyễn Tất Thành (đoạn gần Nhà hàng HT) uống bia và ngủ trên vỉa hè. Sau khi tỉnh dậy thì L không biết ai đã lấy xấp tiền mệnh giá 500.000 đồng còn lại và chiếc điện thoại di động, chỉ còn 722.000 đồng là tiền cá nhân của L trong túi quần.

Tại kết luận định giá số 41/KL-HĐĐG ngày 17/5/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng kết luận: Giá trị sử dụng còn lại của 01(một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Nokia 1280 C là 150.000 đồng; Giá trị sử dụng còn lại của 01(một) áo phao nam đã sử dụng màu đen nhãn hiệu Adidas là: 1.110.000 đồng. Tổng giá trị của 02 loại tài sản bị xâm hại trên là: 1.260.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Phan Chi L chiếm đoạt của anh Hoàng Văn Q là: 41.260.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Phan Chi L chiếm đoạt trong 02 vụ là: 46.265.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu hai trăm sáu mươi lăm ngàn đồng).

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số 628/KLGD ngày 26/7/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền Trung kết luận: Trước thời điểm gây án, tại thời điểm gây án và thời điểm hiện tại, Phan Chi L hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Tại Bản án sơ thẩm số 116/2022/HS-ST ngày 02/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Chi L phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

Về hình phạt: Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phan Chi L 01(một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/6/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo bản án.

Ngày 14/12/2022, bị cáo Phan Chi L có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phan Chi L thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu và kết luận, bị cáo giữ nguyên kháng cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Chi L theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phan Chi L khai nhận trong các ngày 28/02/ 2021 và ngày 10/3/2021 bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Đức N và anh Hoàng Văn Q với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt được là 46.265.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu, hai trăm sáu mươi lăm ngàn đồng). Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2022/HS-ST ngày 02/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét thấy, khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định pháp luật và xử phạt bị cáo mức hình phạt 01(một) năm 09(chín) tháng tù là phù hợp, không nặng. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Văn L trình bày luận cứ bào chữa cho bị cáo Phan Chi L như sau: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo L về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng pháp luật nên không có ý kiến tranh luận về tội danh. Tuy nhiên, về mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Do đó, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử có thể xem xét chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ một phần hình phạt nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Chi L đã khai nhận: Trong các ngày 28/02/2021 và 08/3/2021 tại phòng trọ anh Nguyễn Đức N và tại nhà anh Hoàng Văn Q bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp của anh N, anh Q một số tài sản với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt được của các bị hại là: 46.265.000 đồng (*Bốn mươi sáu triệu, hai trăm sáu mươi lăm ngàn đồng*). Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2022/HS-ST ngày 02/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng về mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là nghiêm khắc, bị cáo xin Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để cải tạo tốt sớm được về chăm sóc mẹ già.

[2]. Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Phan Chi L, Hội đồng xét xử thấy rằng: Mặc dù bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy nhiên xét bị cáo có nhân thân không tốt, đã nhiều lần bị xử phạt về hành vi Trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng, làm ăn lương thiện mà tiếp tục phạm tội cũng về hành vi trộm cắp và thực hiện từ 02 (hai) lần trở lên. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, vì vậy việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo giá dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội là cần thiết. Xét thấy, khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cũng như áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định của pháp luật, qua đó xử phạt bị cáo mức hình phạt 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù là phù hợp, không nặng. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Chi L và luận cứ bào chữa của luật sư người bào chữa cho bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo Phan Chi L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. **Căn cứ:** Vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
  - 1.1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Chi L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.
2. **Căn cứ:** Khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo **Phan Chi L: 01 (một) năm 09 (chín) tháng** tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 17/6/2022.
3. **Về án phí:** Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phan Chi L phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- CQ THAHS – CA quận Liên Chiểu;
- Toà án nhân dân quận Liên Chiểu;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- CQCSĐT Công an quận Liên Chiểu;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký và đóng dấu)*

**Phan Vĩnh Chuyển**