

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HUỚNG HÓA
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 72/2022/HS-ST

Ngày 30- 12- 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HUỚNG HÓA, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Văn Toàn và bà Nguyễn Thị Cẩm Nhung

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Đức Thiện - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Hồ Sỹ Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022 tại Nhà sinh hoạt cộng đồng thôn Long Phụng, xã Tân Long, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn T1, sinh ngày 20/8/2004 (Tính đến lúc thực hiện hành vi phạm tội là 17 tuổi 10 tháng 05 ngày) tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: Thôn T 4, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Vân kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn X và bà Hồ Thị V; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa từ ngày 25/6/2022 cho đến nay; Có mặt.

2. Hồ K T2, sinh năm 1995 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: Thôn T 5, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hoá: Lớp 1/12; dân tộc: Vân kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Ca X (đã chết) và bà Hồ Thị Ta H; có vợ là Hồ Thị C và có 04 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ mới sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa từ ngày 25/6/2022 cho đến nay; Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn T1: Bà Lê Thị Bích Loan – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị; Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ K T2: Ông Hà Trung Thành – Trợ giúp

viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị; Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Hồ A S3, sinh năm 1996; Địa chỉ: Thôn T 4, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Vắng mặt.

- *Người phiên dịch:* Ông Hồ Quốc Phùng – Địa chỉ: Khối 3B, thị trấn Khe Sanh, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 25/6/2022, Hồ K T2 gặp Hồ Văn T1 tại đường bê tông thuộc xã T và rủ nhau đi mua ma túy để sử dụng. T2 lấy điện thoại gọi qua ứng dụng Messenger cho một người đàn ông tên Đăng ở Lào hỏi 500.000 đồng mua được được mấy viên thì Đăng trả lời là khoảng 50 viên. Sau khi điện thoại xong, T2 lấy 100.000 đồng đưa cho T1 để góp tiền mua ma túy. T1 cầm tiền và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 74H1-312.69 chở T2 xuống bờ sông Sê Pôn rồi cả hai đi đò qua sang sông để qua Lào mua ma túy, khi lên bờ T1 gặp Đăng và đưa cho Đăng 500.000 đồng (400.000 đồng của T1, 100.000 đồng của T2). Đăng nhận tiền rồi giao cho T2 và T1 01 gói ni lon trong suốt bên trong có nhiều viên nén và 01 gói ni lon nhiều màu sắc bên trong có nhiều viên nén. Khi nhận T2 và T1 không mở ra đếm nên không biết số lượng cụ thể, sau đó T1 lấy bật lửa hàn kín 02 gói ni lon chứa các viên ma túy nói trên lại và đưa cho T2 cất rồi trở về Việt Nam. Đến 16 giờ 05 phút, khi T1 và T2 đang điều khiển xe mô tô đến khu vực đường mòn thuộc địa phận thôn Thuận 5, xã Thuận. Tại đây, Đoàn biên phòng Thuận phối hợp với Công an xã Thuận thấy 02 thanh niên điều khiển xe có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trong túi bên trái quần short mà T2 đang mặc trên người có 01 gói nilon không màu trong suốt, kích thước 3,5cmx3cmx1,5cm, bên trong chứa 28 viên nén màu hồng, hình trụ tròn và 01 gói ni lon nhiều màu sắc chứa 17 viên nén màu hồng hình, hình trụ tròn nghi là ma túy tổng hợp cơ quan chức năng đang tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ toàn bộ số viên nén nói trên (được niêm phong trong phong bì giấy ký hiệu MT01)

Kết luận giám định số 729/KLGD ngày 29/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

- 28 viên nén màu hồng, hình trụ tròn (gói trong một gói nilon trong suốt, đựng trong một túi nilon trong suốt thứ nhất, được niêm phong trong phong bì màu trắng ký hiệu MT01) gửi đến giám định có khối lượng 2,7715gam là ma túy loại Methamphetamine.

- 17 viên nén màu hồng, hình trụ tròn (gói trong một gói nilon nhiều màu sắc, đựng trong một túi nilon trong suốt thứ hai, được niêm phong trong phong

bì màu trắng ký hiệu MT01) gửi đến giám định có khối lượng 1,7018gam là ma túy loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 323 Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra đã tạm giữ và xử lý vật chứng:

- Tạm giữ của Hồ Văn T1 và Hồ K T2 45 viên nén màu hồng, hình trụ tròn, 01 mảnh ni lon trong suốt, 01 gói ni lon nhiều màu sắc, 01 gói ni lon không màu trong suốt. Sau giám định hoàn lại trong 01 túi niêm phong ký hiệu PS3 1928816 có chữ ký của người tham gia và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị.

- Tạm giữ của Hồ K T2 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu xanh – đen, trên bề mặt ốp lưng sau có in dòng chữ Sam Sung, đã qua sử dụng (được niêm phong trong phong bì giấy, ký hiệu ĐT, có chữ ký của những người tham gia niêm phong).

- Tạm giữ và trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 74H1-312.69; số khung RLHJA3928MY214149, số máy JA39E2333415 cho anh Hồ A S3.

Bản cáo trạng số: 74/CT-VKSHH ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Hồ Văn T1 và Hồ K T2 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T1 và Hồ K T2 phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; DDieuf 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 và khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn T1 từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 25/6/2022.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ K T2 từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 25/6/2022.

- Về vật chứng: Đề nghị căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu, tiêu hủy: Số lượng ma túy và toàn bộ bao gói sau giám định hoàn lại trong 01 túi niêm phong ký hiệu PS3 1928816 bên ngoài có chữ ký và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị;

Trả lại cho Hồ K T2 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu xanh – đen, trên bề mặt ốp lưng sau có in dòng chữ Sam Sung, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn T1 trình bày: Đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn T1 30 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ K T2 trình bày: Đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ K T2 ngang mức thấp nhất mà đại diện VKS đề nghị.

Bị cáo Hồ Văn T1 thừa nhận hành vi phạm tội như Viên kiểm sát truy tố và xin Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Hồ K T2 thừa nhận hành vi của mình như Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hướng Hóa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với kết quả điều tra và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 25/6/2022, bị cáo Hồ Văn T1 và Hồ K T2 là những đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy, rủ nhau mua ma túy để sử dụng chung, T1 góp 400.000 đồng, T2 góp 100.000 đồng. T2 sử dụng điện thoại di động của mình liên hệ với một thanh niên tên Đăng bằng ứng dụng Messenger để hỏi mua và Đăng đã đồng ý bán. Sau đó T1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 74H1-312.69 chở T2 đi mua ma túy của người thanh niên tên Đăng 45 viên nén màu hồng, hình trụ tròn với giá 500.000 đồng, có khối lượng 4,4733gam là ma túy loại Methamphetamine, T2 cất số ma túy vào túi quần Short bên trái mà mình đang mặc, khi T1 đang điều khiển xe mô tô chở T2 về nhà thì bị cơ quan chức năng phát hiện bắt quả tang.

Từ nhận định nêu trên; HĐXX kết luận: Hành vi nêu trên của các bị cáo Hồ Văn T1 và Hồ K T2 đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với tình tiết "*...Methamphetamine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam...*"; Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo Hồ K T2 thuộc hộ nghèo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo Hồ K T2 được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo T1 tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Hồ Văn T1 là người chưa thành niên nên cần áp dụng Điều 91 và 101 của Bộ luật hình sự để xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Xét vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo cùng cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép ma túy để sử dụng, không có sự cấu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của các bị cáo đều là người thực hành. Mặc dù T1 góp tiền nhiều hơn để mua ma túy, tuy nhiên lúc phạm tội bị cáo T1 chưa đủ tuổi thành niên, nên cần xử phạt các bị cáo với mức phạt thấp hơn bị cáo Hồ K T2 là thỏa đáng và căn cứ khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án hình sự.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với Số lượng ma túy và toàn bộ bao gói sau giám định hoàn lại trong 01 túi niêm phong ký hiệu PS3 1928816 bên ngoài có chữ ký và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu xanh – đen, trên bề mặt ốp lưng sau có in dòng chữ Sam Sung, đã qua sử dụng (được niêm phong trong phong bì giấy, ký hiệu ĐT, có chữ ký của những người tham gia niêm phong) của Hồ K T2 không có căn cứ chứng minh dùng vào việc phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 74H1-312.69; số khung RLHJA3928MY214149, số máy JA39E2333415 của anh Hồ A S3, anh S3 không biết em trai là Hồ Văn T1 sử dụng xe mô tô của mình vào việc phạm tội, quá trình điều tra đã trả lại cho anh Hồ A S3 là đúng quy định pháp luật.

[5]. Về các vấn đề khác:

- Đối với người thanh niên tên Đăng đã bán ma túy cho T1 và T2, hiện chưa xác định được lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa tiếp tục điều tra, làm rõ.

- Đối với hành vi cho mượn xe mô tô của anh Hồ A S3, anh S3 không biết bị cáo T1 sử dụng xe mô tô của mình để thực hiện hành vi phạm tội nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ Văn T1.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ K T2.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T1 và Hồ K T2 phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Hồ Văn T1 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (25/6/2022).

Xử phạt bị cáo Hồ K T2 36 (ba sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (25/6/2022).

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: Số lượng ma túy và toàn bộ bao gói sau giám định hoàn lại trong 01 túi niêm phong ký hiệu PS3 1928816 bên ngoài có chữ ký và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị;

- Trả lại cho Hồ K T2 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu xanh – đen, trên bề mặt ốp lưng sau có in dòng chữ Sam Sung, đã qua sử dụng (được niêm phong trong phong bì giấy, ký hiệu ĐT, có chữ ký của những người tham gia niêm phong).

Vật chứng liên quan đến vụ án hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị quản lý theo biên bản giao nhận ngày 06/12/2022.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Văn T1 và Hồ K T2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 30/12/2022. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Hướng Hóa;
- Công an huyện Hướng Hóa;
- Chi cục THA.DS huyện Hướng Hóa;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- UBND xã T;
- Bị cáo, người có QLNVLQ;
- Thi hành án hình sự;
- Tổ hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Trung